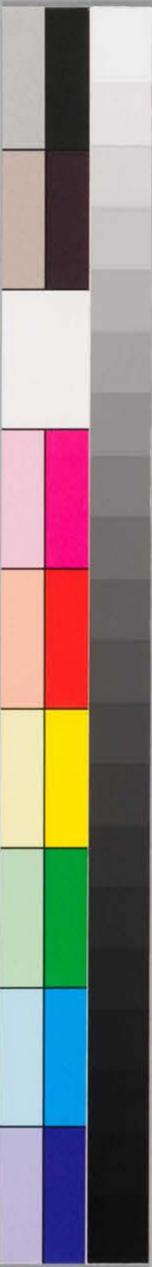




一本堂行餘醫言  
九  
喘哮

198  
9



一本堂行餘醫言卷之九



香川修德太沖父 著

喘哮

喘尺交切音舛  
哮虛交切音高

附短氣少氣 眩連

喘者喉間痰聲也。蓋氣道遊息呼吸出入日夜不止。謂之  
氣息。氣息雖有出入而無聲音。若有外邪癥疝。犯傷元氣  
則元氣奔波。充周不足。而氣道上口。守備怠慢。為痰沫。咳  
據着。遂乃內氣畏縮。升騰之勢自弱。不能吐去痰沫。痰沫  
長滯。為氣息出入之妨。故氣息呼吸不得快利。呼觸吸觸。

動鳴痰沫出入作響如拽鋸聲譬如今有徑尺孔出入之者恰適其中則始無妨礙若其孔旁有物貼着乃孔內隘至八九寸則先之恰好出入者不復能寬通而上下左右阻觸礙突不得不掠拂孔旁孔即氣道物即痰沫也以升氣掠動痰沫故作鳴響猶風吹水生波聲也此謂之喘即喉間痰聲也古惟以疾息言之乃疾走急奔呼吸短促之謂如牛喘是也在醫家專以痰聲兼言之如素靈傷寒論皆然大凡諸病中發喘者雖輕喘亦可畏况發於大病篤疾之後者極是惡候又產後暴虛而發喘者亦多不起又勞瘵久欬後發喘氣者死期在近又勞瘵之人漸迫死期喉中常鳴如痰響者乃喘中之弱聲耳以上皆虛喘終不可治又有暴喘亦有盛虛二候多是外邪所犯欬嗽痰沫之喘也小兒喘亦然與平人飽食胃滿腹脹而喘者不甚相遠蓋過食胃滿則內氣上逆暴甚以動鳴喉間之唾沫而致然此是盛喘凡盛於此則必虛於彼胃中物多難速化熟專用力於此故在喉間斯氣必有意慢乃滯唾沫於

下餘醫言 喘哮 二 一本堂醫言

彼所以為喘也。暴喘兒喘為外邪癥疝。所以犯侮而發者亦  
是斯氣有事於此。則必不足於彼之所致。可以準知也。素  
靈必稱不一。據曰喘。

素問

大奇論、痺論、脈解篇、陽明脈解篇、經脈別論、刺腰

痛論、平人氣象論

靈樞

熱病篇、四時氣篇云、喘不能久、其經  
脈篇云、喝喝而喘、五邪篇云、上氣喘

喘息

素問

玉機真藏論、舉痛論、風論、痺論、效論、奇病論、經刺  
論、氣交變大論、陰陽應象大論、又素問遺編本病

論云、喘  
息有音

靈樞

五閱五使篇、雜病篇云、喘息喝  
喝然、熱病篇云、氣滿胃中、喘息

喘鳴

素問

陰陽別論、通評虛  
實論云、喘鳴有息

氣喘

同上

玉真要大論、痺  
論云、上氣而喘

喘滿

同上

生氣通天論

不食醫書

喘哮

三

一

喘逆

同上

脉要精微論刺禁論○八十一難亦同○按陰陽應象大論有喘逆字

喘呼

同上

太陰陽明論水熱穴論

靈樞

衛氣篇云喘呼逆息

喘喝

素問

生氣通天論五常政大論

靈樞

五亂篇刺節真邪篇本神篇本藏篇又經脉篇中別云喘喝張介賓曰渴當作喝觀其經脉篇中別云喝

喝而喘則張說逆是

喘欬

同上

經脉篇脹論篇刺熱篇

欬喘

素問

至真要大論氣交變大論云欬喘息鳴

喘悸

靈樞癲狂篇

詳考以上所言其謂喘喘息氣喘喘呼喘欬欬喘喘悸者

即今前面所述也。謂喘鳴喘逆喘喝連肩息仰息胸憑等  
 字者。即後世所謂哮喘也。古不分哮喘。可以見也。張機稱喘  
 亦有盛虛二候。其謂喘家者。即哮喘證也。其他有全似痰者。  
 傷寒論云。喘家作桂枝湯。加厚朴杏子佳。又云。頭痛發  
 熱身疼。腰痛骨節疼痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。  
 又云。喘而汗出者。葛根黃連黃芩湯主之。又云。太陽與  
 陽明合病。喘而胸滿者。不可下。宜麻黃湯。又云。傷寒表  
 不解。心下有水氣。乾嘔發熱而欬。或喘者。小青龍去麻

黃加杏仁湯主之。又云。太陽病下之微喘者。表未解故  
 也。桂枝加厚朴杏子湯主之。又云。發汗後不可更行桂  
 枝湯。汗出而喘。無大熱者。可與麻黃杏仁甘草石膏湯。  
 下後又云。陽明病。脈浮無汗而喘者。發汗則愈。宜麻黃  
 湯。又云。病人小便不利。大便乍難乍易。時有微熱。喘冒  
 不能臥者。有燥屎也。宜大承氣湯。又云。陽明病。脈遲。雖  
 汗出。不惡寒者。其身必重。短氣腹滿而喘。有潮熱者。此  
 外欲解。可攻裏也。又云。傷寒四五日。脈沈而喘滿。又云。

陽明中風口苦咽乾腹滿微喘又云發汗後飲水多必喘以水灌之亦喘○以上言盛喘又似言痰者也

又云脉浮而洪身汗如油喘而不休水漿不下體形不

仁乍靜乍亂此為命絕也又云若汗出髮潤喘不休者

此為肺先絕也又云中風以火劫發汗邪風被火熱血

氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃但頭汗出癩

頸而還腹滿微喘口乾咽爛或不大便久則譫語甚者

至噦又云直視譫語喘滿者死又云若劇者發則不識

人循衣摸牀惕而不安微喘直視脉弦者生濇者死又

云微弱在關胸下為急喘汗而不得呼吸又云下利手

足厥冷無脉者灸之不溫若脉不還反微喘者死又云傷

寒發熱頭痛微汗出重之則喘不得小便心腹滿又云

欬則吐涎下之則欬止而利因不休利不休則胸中如

蟲齧粥入則出小便不利兩脇拘急喘息為難極寒反

汗出身冷若冰眼睛不慧語言不休而穀氣多入此為

除中○以上言虛喘

金匱方論云風中於衛呼氣不入熱過於榮吸而不出  
風傷皮毛熱傷血脉風舍於肺其人則欬口乾喘滿咽  
燥不渴多唾濁沫時時振寒又云上氣喘而躁者蠶肺  
脹欲作風水發汗則愈又云上氣面浮腫有息其脉浮  
大不治又加利尤甚又云欬而上氣喉中水雞聲又云  
欬逆上氣時時唾濁但坐不得眠又云肺癰喘不得卧  
又云欬而上氣此為肺脹其人喘目如脫狀脉浮大又  
云肺脹欬而上氣煩躁而喘脉浮者心下有水氣又云

肺癰胸滿脹一身面目浮腫鼻塞清涕出不聞香臭酸  
辛欬逆上氣喘鳴迫塞又云胸痹之病喘息欬唾胸背  
痛短氣寸口脉沈而遲關上小緊數又云膈上病痰滿  
喘欬吐發則寒熱背痛腰疼目泣自出其人振振身瞤  
動必有伏飲又云夫病人飲水多必暴喘滿凡食少飲  
多水停心下甚者則悸微者短氣又云肺飲不弦但苦  
喘短氣又云支飲亦喘而不能臥加短氣其脉平也又  
云膈間支飲其人喘滿心下痞堅面色黧黑其脉沈緊

得之數十日醫吐下之不愈又云欬逆倚息不得臥小  
青龍湯主之○以上渾書盛虛二候見者須考焉

成無已知有盛虛二樣則可也但其所解似專言哮狀後  
世李中梓王肯堂俱剽竊成說

明理論云肺主氣形寒飲冷則傷肺故其氣逆而上行  
衝衝而氣急喝喝而息數張口擡肩搖身滾肚是為喘  
也○醫宗必讀衝衝作促促息數作痰聲滾作擗

哮本與喘不異雖然在今日則別是為一證永成滯患遂

至有父母傳遺之子自不得不分名稱也其證促促氣急  
喉間喘息吸短呼長擡肩滾肚上氣衝逆鼻張涎潮胸如  
裂息欲絕冷汗如油身冷如冰痰響往來如拽鋸聲齶軀  
似鼾咆哮似豕驚聲呀呷如水雞鳴數後屎溏水穀不入  
困苦可駭或時時大息呻吟牽繩而坐憑几俯僂不能臥  
雖聞有輕證能臥者側尸難仰僅下湯粥逆聲益劇初時  
欬亦不發痰亦不多出鼻涕頻流涎唾自出當是之時藥  
汁湯水入咽轉逆糜粥亦然徒待其少衰而後可以施湯

粥及已效微發痰微出則逆氣稍緩漸漸而靜纔可傾枕而臥此素有風根故或有歲幾發有月幾發有旬幾發自一二日至五六日多發曉夜陰雨暴冷節氣之變極所不免也氣復證退如未始病者非滯患豈能如是哉又多發於秋風初催冷氣纔至之間有暑月發而冷時無事者大便多溏又間有秘結者此本盛候多因過食飽餐穀氣偏勝助長升氣併動癥疝之所致過酒痛飲亦同此意在小兒過愛飽煖釀成癥蟲而然也苟能謹守禁戒者可治

否則竟不可根治若夫傳自父母者與身俱生不可奈何凡欲治哮喘者常在未發時以專減飲食恐飢枵腹為上策此策如容易實甚難事故為之者至尠矣非勇於慎疾修養者決不能行也遠房欲禁過酒固不須言也又須灸以開癥不使頻發若臨已發則雖峻僻藥而不可抵當猶欲以拳石沮決河不但無益反激險勢須不施法以待其自寧而可也又間有五十以後不強如治而自己者雖使其發亦遠且輕此由老人內氣日衰逆上之勢自弱而然

則可見劇發之盛候也益足徵信矣又自素問說腎肝肺喘後世之濫稱從此而出也

素問云夜行則喘出於腎淫氣病肺有所墮恐喘出於肝淫氣害脾有所驚恐喘出於肺淫氣傷心度水跌仆喘出於腎與骨經脉別論

此直言卒然疾息耳且肝腎已可疑焉豈有喘氣疾息出於骨之理哉妄亦甚矣又如喘欬喘嘔等喘欬在欬嗽門喘嘔言喘與嘔也故不舉焉若夫巢元方謂之呷欬

病源候論云呷欬者猶是欬嗽也其胸膈痰飲多者嗽則氣動於痰上搏喉咽之間痰氣相擊隨嗽動息呼呷有聲謂之呷嗽其與欬嗽大體雖同至於投藥則應加消痰破飲之物以此為異耳○按外臺祕要立呷欬條引病源候論嗽作欬且引崔氏方三十年以來呷欬并療之方古今錄驗療呷欬書俱作呷欬錄驗方後云廣濟療痰嗽上方喉中作水雞鳴其他立上氣喉中水雞鳴條引滾師方療欬逆上氣胸中塞不得息卧不安席牽繩而起咽中如水雞聲又療久欬逆上氣體腫短氣脹滿晝夜

倚僻不得卧喉小品方同必效方療病喘息氣急喉中  
常作水雞鳴如水雞聲者無問年  
月遠古今錄驗沃雪湯療上氣不得息卧喉中如水雞  
近方古今錄驗聲氣欲絕方而方後云集驗經心錄范  
同此皆混舉呬欬痰嗽上氣欬逆與哮乃古今之異也  
注此皆混舉呬欬痰嗽上氣欬逆與哮乃古今之異也  
孫思邈謂之欬嗽上氣

千金方云治欬嗽上氣方後云有人風虛中冷胸中滿  
上氣喉中如吹管聲吸吸氣上欲欬服此方得瘥按外  
要引古今錄驗麥門冬丸主氣逆上氣方藥品與千金  
同而方後亦有此文但字有小異耳又方後云經心錄  
同又云治積年欬嗽喉中呀聲一發不得坐卧○按外

臺秘要引集驗療久患氣嗽發時奔喘坐臥不得并喉  
裏呀聲氣欲絕方又備急療久欬奔喘坐臥不得并喉  
裏呀聲氣絕方並方後云此乃呀聲奔喘吹管等即後  
張文仲同世之哮也又引古今錄驗療欬欲煙法  
許叔微謂之哮嗽

續本草方云十六般哮嗽目見熱  
數條及寒喘熱喘水喘

醫說云凡人患喘其證有三一曰寒二曰熱三曰水病  
于除醫言 喘哮 十一

熱者發於夏而不發於冬冷病者遇寒則發也水病者

胸膈滿悶脚先腫也此出養生必用方又欲驗喘疾是

者水證也當作水治之小便○醫學綱目寒喘熱喘亦

不澁脚不腫只作喘治之同證治準繩全取于畫

翹喘陰喘陽喘同上信列老疾女三歲因食鹽鰓過多遂得翹喘之疾

乳食不進用蚶瓜蒂七枚為齋末用水調澄取清

汁一呷次日再作三進藥病根如掃○喘疾須

分陰陽病發於冬寒冷病也病發暑月熱病也

哮喘出仁齋直指後世多用此名

哮喘

哮喘出宣明論醫說亦同

哮喘

出證治要訣云喘氣之哮喘如雞之聲牽引胸背

有此根如遇寒眩則發又云

風寒哮喘又云若乾喘不歇

火喘氣喘胃虛喘痰喘

見明醫指掌圖

行余醫言

哮喘

十二

一樹堂藏書

出古今醫統

實喘虛喘

出景岳全書

久喘

出仁齋直指

胃喘腎喘連氣喘氣促喘產後喘

並出醫學綱目

水哮陰虛喘風喘

出醫學入門

食喘痰哮

出丹臺玉案

吼氣齁齁

出萬病回春醫林集要作齁齁

咆哮

出醫林集要

齁嗽喘吼

行餘醫言

喘哮

十三

一



魚哮

出本事方續

喘氣病

壽世保元云喘氣哮吼上喘不休或是鹽戲水戲肺竅

俗謂喘氣病濟世全書作鹽迷水速又作遣氣

肺鳴

出素問痿論王冰云喘息有聲

命名愈多愈失要領全無益于治事又王綸始為喘脹相

因之說後世多從之者尤屬偏見蓋喘哮不必脹其脹者百中之二三耳唯脹甚則發喘耳此亦其初未必喘也何有喘脹相因乎可謂謬矣

王綸說見明醫雜著

特靈樞云衛氣之留於腹中穉積不行苑蘊不得常吸使人肢脇胃中滿嗝呼逆息此殆得之而未盡矣故極論焉後世必論非拘泥則必鑿矣故不可取也

虞搏曰大抵哮以聲響名喘以氣息言夫喘促喉中如

水雞聲者謂之哮氣促而連屬不能以息者謂之喘見  
 學正傳○張三錫醫學六要全襲此語而繼之曰雖然  
 未有不由痰火內鬱風寒外束而致之者外有陰虛發  
 喘氣從臍下起直衝清道而上者又有氣虛發喘而短  
 氣不能以接續者是故知喘之為症有實有虛治陽天  
 淵一或妄投死生立  
 判醫者不可不知

王月堂曰哮與喘相類但不似喘開口出氣之多如聖  
 濟總錄有名呷嗽者是也以胸中多痰結於喉間與氣  
 相擊隨其呼吸呀呷於喉中作聲呷者口開呀者口閉  
 乃開口閉口盡有其聲蓋喉嚨者呼吸之氣出入之門

也會厭者聲音之戶也懸壅者聲之關也呼吸本無聲  
 胸中之痰隨氣上升沾結於喉嚨及於會厭懸壅故氣  
 出入不得快利與痰別逆相擊而作聲也是痰得之食  
 味鹹酸太過因積成熟由來遠矣故膠如漆粘於肺系  
 特哮出喉間之痰去則聲稍息若味不節其胸中未盡  
 之痰復與新味相結哮必更作此其候矣證治準繩  
 李中梓曰哮者與喘相類但不似喘開口出氣之多而  
 有呀呷之音呷者口開呀者口閉開口閉口盡有音聲

呷呀二音合成哮字以痰結喉間與氣相擊故呷呀作聲醫宗必讀

張介賓曰喘有夙根遇寒而發或遇勞即發者亦名哮

喘未發時以持正氣為主既發時以攻邪氣為主景岳全書

馮兆張曰夫呼吸急促者謂之喘喉中有響聲者謂之

哮然痰盛而喘則治痰為本而利氣為標氣實而喘則

氣反為本痰反為標錦囊秘錄

陳徹雪潭居醫約全剽竊證治準繩故不錄

以上虞王李張馮五氏皆欲強分喘哮故為紛紛耳蓋喘

者總名也凡疾息及喉間痰響及成宿患者槩謂之喘也

其成宿疾滯患以時而發者後世俗間謂之哮也蓋喘者

總名古稱哮者後世俗呼固非別證但欲姑表宿患故舉

哮字耳詳見于字辨中其如以聲響與氣息別之及謂哮

與喘相類但不似喘開口出氣之多及謂呀呷合成哮字

等說俱不知古今之異稱雅俗之字樣漫作鑿說互相蹈

襲且如呷嗽始出病源候論而王肩堂不此之取而反引

聖濟總錄者何耶。又後醫奉李杲朱震亨說以為極致者。愚也。蓋李也迷而鑿於虛矣。朱也偏而陷於痰矣。俱不的實。何足奉崇哉。

李杲曰華佗云盛而為喘減而為枯故活人亦云發喘者氣有餘也。凡看文字須要會得本意。盛而為喘者非肺氣盛也。喘為肺氣有餘者亦非氣有餘也。氣盛當認作氣衰有餘。當認作不足。肺氣果盛又為有餘則當清肅下行而不喘。以其火入於肺衰與不足而為喘焉。故

言盛者非言肺氣盛也。言肺中之火盛也。言有餘者非言肺氣有餘也。言肺中之火有餘也。故瀉肺以苦寒之劑非瀉肺也。瀉肺中之火實補肺氣也。用者不可不知。見此事。○余讀此言甚驚訝焉。大疑怪焉。嗚呼李杲何為如是之愚耶。苟如李說則華佗活人何不云衰而為喘云發喘者氣不足也。而云盛與有餘耶。又何為二氏不明明白白云肺中之火盛與肺中之火有餘而故造隱語使人迷耶。二氏未始使人迷此李杲獨自迷耳。苟

如李說則凡謂盛者皆作衰看有餘皆作不足看則是文字背違黑白顛倒無所不至李杲之戾已如此况其下者乎可以想見也故王月堂曰若夫從後代集證類方者不過從巢氏嚴氏之說而已獨王海藏辨華佗云云此以此事難知為王好古作故稱王海藏舉前語不亦疎乎此語高出前輩發千古所未發惜乎但舉其端未盡乎火所兼行之氣見證治集纏前後文伏馮兆張亦云海藏之辨發千古之精奧惜長故不盡舉乎啓其端未竟其火之所由來夫火之有餘水之不足

也陽之有餘陰之不足也凡諸逆衝之火皆下焦衝任相火出於肝腎者也腎水虛衰相火偏勝壯火食氣銷鑠肺金烏得而不喘焉見錦囊秘錄如王月堂馮兆張者乃妄後之妄鑿後之鑿也

朱震亨曰喘急者氣為火所鬱而為痰在肺胃間也有痰者有火炎者有陰虛自小腹下起而上逆者有氣虛而致氣短者有水氣乘肺者有肺虛挾寒而喘者有肺實挾熱而喘者有驚憂氣鬱肺脹而喘者有胃絡不和

而喘者有腎氣虛損而喘者雖然未有不<sub>下</sub>由痰火內鬱風寒外束而致之者也見張介賓景岳全書○此向所謂偏而陷

於痰者也後世專言痰者皆自朱震亨啓之張介賓取

斯李朱二氏之說為綱要景岳全書而不知其弊如是又王

肯堂論喘以劉完素為勝此亦不知熱火之偏同陷于

坎阱者也王肯堂證治準繩云或問喘病之源何如曰嘗考古今方論自巢氏病源稱為肺主氣為

陽氣之所行通榮藏府故氣有餘俱入於肺或為喘息

上氣或為欬嗽因此至嚴氏謂人之五藏皆有上氣而

肺為之總由其居於五藏之上而為華蓋喜清虛而不

欲窒礙請攝失空或為風寒暑濕邪氣所侵則肺氣脹

滿發而為喘呼吸促迫坐臥不安或七情內傷鬱而生

痰脾胃俱虛不能攝養一身之痰皆能令人發喘治之

之法當究其源如感外邪則祛散之氣鬱則調順之脾

胃虛者溫理之聖濟方又云呼隨陽出氣於是升吸隨

陰入氣於是降一升一降陰陽乃和所謂上氣者蓋氣

上而不下升而不降痞滿胸中氣道奔迫喘息有音者

是也本於肺藏之虛復感風邪肺葉振舉諸藏又上衝

而壅遏此所以有上氣之候也歷代醫者用此調氣之

說以為至當無復他論及觀劉河間原病式則以喘病

叙於熱淫條下謂火熱為陽主乎急數故熱則息數氣

震而為喘也與巢氏所云氣為陽有餘則喘較之則劉

氏之言為勝何則陰陽各因其對待而指之形與氣對

則以形為陰氣為陽寒與熱對則以寒為陰熱為陽升

與降對則以降為陰升為陽動與靜對則以靜為陰動

為陽巢氏不分一氣中而有陰陽寒熱升降動靜備於

今劉氏五運之主之病機則是一氣變動而分者也其  
 病機如何曰不獨病之有機於化生者亦有之知生化  
 之機則可以知為病之機也蓋一氣運行升降浮沈者  
 由生氣根於身中而神居之主陰陽動靜之機也其機  
 動而清靜者則生化治動而煩擾者則苛疾作矣其動  
 有甚衰以致五行六氣勝負之變作故內經至真要大  
 論之病機一十九條而統領五運六氣之大綱如喘者  
 謂諸喘皆屬於上王注以上乃上焦氣也炎熱薄燥心  
 之氣也承熱分化肺之氣也又謂諸逆衝上皆屬於火  
 是故河間叙喘病在熱淫條下誠得其旨矣曰喘病之  
 綱屬熱屬火則聞命矣亦有節目之可言者乎曰予嘗  
 考之內經靈樞諸篇有言喘喘有言喘息有言喘逆有  
 言喘嗽有言喘嘔有言上氣而喘諸喘之形狀或因熱  
 之微甚或邪之所自故也夫諸篇篇節目之多如此然猶  
 是設為凡例者耳唯張仲景得其旨在傷寒證中諸喘  
 症者皆因其邪動之機以致方藥務不失其氣宜若夫

從後代集證類方者不過從學氏嚴氏之說而已獨王  
 海藏辯華佗云肺氣盛為喘活人云氣有餘則喘氣盛  
 當認作氣衰有餘當認作不足云云此語高出前輩發  
 千古所未發惜乎但舉其端未盡乎火亦兼行之氣何  
 則如外感六淫鬱而成火者則必與六淫相合因內傷  
 五邪相勝者亦必與邪相併遂有風熱暑熱濕熱燥熱  
 寒熱之分諸逆衝上之火亦然而有所從之氣在焉蓋  
 相火出于肝腎厥陽之火氣起于五藏夫火生于動五  
 藏主藏精宅神乃火也至若陰精先有所傷而虛不能  
 開藏其氣遇有妄動其神至則火隨發而炎起起于腎  
 者本藏寒水之氣從之起于肝者本藏風木之氣從之  
 起于脾者濕氣從之起于心者熱氣從之起于肺者燥  
 氣從之所從者得以附火之炎而逆也諸逆之氣盛先  
 入于所勝之藏甚而至于上焦或因火而徑衝于肺此  
 亦火之合併藏氣五邪者也此外復有心火因逆氣不  
 得下降奔迫于上者有藏氣之俱不足其火浮溜于上

而虛者有離其宮室而務于取勝反自虛者更有入之  
 稟素弱者有常貴後賤之脫營常富後貧之氣離守者  
 夫如是之病雖有當攻之實亦不重瀉大抵必從病機  
 大要治法曰謹守病機各司其屬有者求之無者求之  
 盛者責之虛者責之必先五勝疎其血氣令其調達而  
 致和平凡處治虛實之法盡在此數語矣○馮兆張錦  
 囊祕錄云海藏之辯發千古之精奧惜乎啓其端未竟  
 其火之必由來夫火之有餘水之不足也陽之有餘陰  
 之不足也凡諸逆衝之火皆下焦衝任相火出於肝腎  
 者也腎水虛衰相火偏勝吐火食氣銷鑠肺金烏得而  
 不喘焉丹溪云喘有陰虛自小腹下火起而上至四物  
 湯加青黛竹瀝陳皮入童便煎服如挾痰喘者四物加  
 枳殼半夏補陰以化痰夫謂陰虛發喘丹溪亦發前人  
 之未發但如此治法實流弊於後人蓋陰虛者腎中之  
 真陰虛也豈四物湯陰血之謂乎其火起者下焦龍雷  
 之火也豈寒涼所能降乎其間有有痰有無痰者有痰

者水挾木火而上也豈竹瀝枳半之能化乎須用六味  
 地黃如麥冬五味大劑煎飲以壯水之主則水升火降  
 而喘自定矣蓋緣陰水虛故有火有火有火其轉辦而轉鑿  
 則有痰有痰則欬欬欬之甚則喘耳其轉辦而轉鑿  
 煩雜無要如是之甚夫馮兆張又以朱震亨用四物湯  
 竹瀝枳半為不的切而更用六味地黃為得之嗚呼拘  
 泥迷惑之極其至于如此乎夫四物湯已非喘證之所  
 宜况六味地黃其泥滯增喘更甚于四物乎如馮兆張  
 蔽諂之至雖使百誨千喻終不可曉也今舉此二氏之  
 妄說者欲使吾門子弟明知邪徑而去而不迷耳

附字辨

喘說文云疾息也。或曰牛喘言牛之氣息急疾也。此知古  
 人所用唯是氣息。未嘗涉聲。似短氣而非短氣。急疾奔走  
 則氣息短促者是也。在醫家則遠自素靈已兼喉間痰響  
 而言之。故主痰響而疾息次之。又按康熙字典云廣韻喘  
 息集韻或作歔。說文云豕驚聲也。玉篇大怒也。古今韻  
 會云集韻或作哮。韻會小補云呼教切。喚也。又考校切。見  
 喘字下。云大呼。又增韻叫呼聲。又鳴也。正字通云六書故

虎豹怒號也。常建詩日入聞虎豹。空山滿咆哮。康熙字典  
 云廣韻哮。闕風俗通引詩闕如哮。虎按詩大雅。今本作號。  
 又集韻然上聲。與嗥同。大呼也。又呼也。廣韻喚也。以上皆  
 是驚鳴怒號。大呼叫喚之謂也。蓋哮本俗醫濫稱。以其痰  
 潮喘息。咆哮叫呼。似豕驚虎豹怒號之聲響。故誤呼來。而  
 醫書遂從用耳。又作齁。按玉篇火候切。齁齁鼻息也。齁與  
 齁同。呼洽切。正字通云齁。謂鼻息大聲。或讀若吼。義同。康  
 熙字典云王延壽王孫賦。鼻齁齁。以敷敷。註皆鼻息也。又

廣韻。齶。齶。鼻息也。醫書多稱齶。齶。而稱齶。齶者。止一二見之。究竟以鼻息大聲與喉喘痰響相似。故亦醫俗濫稱耳。正字通云。俗謂喘急有聲者曰齶。齶讀如吼之平聲。此方音也。與咆哮之哮聲義各別。哮則非喘。喘不能哮。舊註引說文。豕驚又哮。喘竝非。又稱哮吼。吼氣按吼。玉篇云。牛鳴也。字彙。厚怒聲。又唬聲。康熙字典引增韻同。正字通。康熙字典並引。梵書大智論。獅子吼。說此亦大怒唬聲。且與齶音近。故云爾。又稱响喘。按响字彙與吼同。康熙字典云。集韻。呼侯切。

音齶。喉中聲。廣韻。吼亦作响。此亦與齶吼同。又稱咆哮。按咆說文。嗥也。玉篇。咆哮也。康熙字典云。廣韻。咆哮。熊虎聲。又與魚通。魚休一作咆咻。左思魏都賦。吞滅咆咻。又集韻。獸呼。又劉楨魯都賦。晝藏宵行。俯仰哮咆。又用咻。見上。又稱呬。氣按呬說文。吸呬也。正字通云。長窻。吸而飲曰呬。甲有斂藏義。故从甲。考諸字書。皆無喘哮齶等意。用呬字最誤。唯有哩呬。衆聲一義。若非連哩字。無所取義。况如玉屑堂字中梓曰。呬者口開。呀者口閉。此誤認開閉也。呬吸呬。

非開口則不可吸飲呀。說文張口貌。字彙康熙字典並云。韓愈月蝕詩。如口開呀呀。又含呀。谷空貌。司馬相如上林賦。含呀豁開。此皆開豁義。且字中梓曰。呬呀二音合成。呀字者甚鑿也。病源候論始稱呬嗽非也。凡喘欬痰三證每相因。直謂喘嗽則猶之可也。至呀則不臨解。不嗽輕者。雖間有兼欬。而以其元非始于欬。故今唯稱呀也。國俗呼為喘息是已。又稱呬呬。按呬諸字書無呀義。誤也。又或作呬。或作呬。尤非也。此二字諸字書皆無。全是後世醫家不學

之妄也。耳。又作瘳。字彙瘳瘳喉病。正字通云。一說久欬不已。連喘腰背相引。坐寢有音者。俗名為瘳病。六書內經無瘳。此亦俗字。可以見也。又正字通云。嗽俗呀字。字彙鬪聲。康熙字典云。篇海音呀鬪也。此唯聲同耳。竟是僻字。不可用也。原夫呀者。後世之俗稱。而元非正義。雖固是喘中之一證。而至後世。則永為滯患。自不得不異稱呼。故以其似豕驚虎豹怒踣之聲。謂之呀也。全是鄉談。而非正字。故今不必強正。姑表呀字。以為別耳。勦以下皆不可用。

行館

卷之九

本堂

短氣少氣

短氣本是與喘同意。但喘有聲而短氣無聲。痰喘猶稀。則為呼吸氣息所動。鳴發聲為喘。痰至膠固則雖觸動之而不鳴。猶風吹冰則無波聲也。此謂之短氣。又曰氣短。

靈樞云短氣息短不屬動作氣索癩狂篇又云短氣不樂厥病篇又云短氣不足以息雜病篇○八十一難亦同

素問云前後痛瀋胸脇痛而不得息不得臥上氣短氣偏痛脉滿起氣穴論又云肺風之狀多汗惡風色餅然

予余醫言

短氣少氣

一

本堂

白時欬短氣晝日則差暮則甚風論

傷寒論云風濕相搏骨節煩疼掣痛不得屈伸逆之則痛剝汗出短氣小便不利惡風不欲去衣或身微腫者甘州附子湯主之又云中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人黎黎汗出發作有時頭痛心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裏未和也十棗湯主之又云跌陽脉微而際緊則為寒微則為虛微緊相搏則為短氣又云當汗不汗其人短氣但坐以汗出不

徹故也更發汗則愈又云太陽病脉浮而動數頭痛發熱微盜汗出而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈內拒痛胃中空虛客氣動膈短氣燥煩心中懊憹陽氣內陷心下因鞭則為結胸又云傷寒發熱頭痛微汗出下之則短氣小便難頭痛背強又云陽明中風脉弦浮大而短氣腹都滿脇下及心痛又云陽明病脉遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿而喘有潮熱者此外欲解可攻裏也

金匱方論云平人無寒熱短氣不足以息者實也又云  
 胸痺之病喘息欬唾胸背痛短氣又云胸痺胸中氣塞  
 短氣又云欬逆倚息氣短不得臥其形如腫謂之支飲  
 又云水在心心下堅緊短氣惡水不欲飲又云胃中有  
 留飲其人短氣而渴四肢歷節痛又云凡食少飲多水  
 停心下甚者則悸微者短氣又云肺飲不弦但苦喘短  
 氣又云支飲亦喘而不能臥加短氣其脉平也又云夫  
 短氣有微飲當從小便去之又云跌陽脉當伏今反緊

本自有寒疝腹中痛醫反下之下之即胸滿短氣  
 成無已曰短氣者氣短而不能相續者是矣似喘而非  
 喘若有氣上衝而實非氣上衝也所謂短氣者呼吸雖  
 數而不能相續似喘而不搖肩似呻吟而無痛者也要  
 識其短氣之真者氣急而短促謂之氣短者是也短氣  
 有責為虛者有責為實者要當明辨之大凡心腹張滿  
 而短氣者邪在裏而為實也腹濡滿而短氣者邪在表  
 而為虛也明理論

蓋其氣息促迫短少。吸短呼長。時或大息。氣息難相接續。無聲無痛。氣微上衝者是也。以上靈素仲景諸論。俱有盛虛二候。成無已亦言之。但謂邪在表在裏者為不是也。何則。短氣非因邪而出者。皆是內氣之必為也。雖使在傷風寒濕外邪病中。發短氣亦是內氣之所為也。凡長幼飽食後。短氣與哮喘家短氣。俱是盛候。故仲景曰。平人無寒熱。短氣不足以息者。實也。又在痘家黃胖者。亦同。其他在下血鼓脹。皆虛候也。奈何。後醫引仲景語者。除平人無寒熱。五

字專認為盛候。耶。舉手誤人。其害匪輕。

成無已明理論。陶華明理續論。王肯堂證治準繩。皆然。又有壯年之人。過用心於生理。陰慮暗籌。強行堅忍。妄想冥搜。加以房室。體稍疲倦。心不甚惡。其脉散大。似浮緩。能食不瘦。或胸背較瘦。顏面反澤而不瘦。或身軀無異。面色較瘦。衰他無所苦。唯覺短氣。若步趨稍多。遠則短氣特甚。名之謂勞傷。即勞瘵也。多在男子四十前後。婦人少有。此極凶之證。最難起復。况加之。效痰寒熱。則必死明矣。此短

氣虛候之所以為大可畏也

少氣者言氣息微少不足以言也

靈樞云少氣身潔潔也言呼吸也骨瘦體重懈惰不能

動癩狂篇又云少氣不足以息經脈篇終始篇禁服篇本神篇

素問云一呼脈一動一吸脈一動曰少氣平人氣象論

又云少氣不能報息藏氣法時論又云息利少氣調經論

其餘在數十篇不及悉舉又見八十一難千金作之氣

靈素所言皆是虛候而與短氣不同多在暴泄大吐之後

及跋涉強力過淫之勞後氣復則已不復則必至危從前

有與短氣混言者誤矣短氣氣短少氣氣少元自不同何

可混乎

眩運

眩胡涓切音街

眩運謂頭重目視亂回旋運轉者也。或有如醉人脚根不定漾漾欲倒者。或有起則目視昏黑者。或有起則目視回運眼前人物環而不已者。或有起則眼運坐臥而止者。或有起臥俱運者。或有開目則運閉目則止者。或有開閉俱運者。或有如小兒環舞後運意不止者。或有如注船後船意不止者。要之皆由氣升至頭上重下輕故致如懸物遙遙然動而不止耳。此元盛候多在腹內有癥之人。又有哮喘

家哮發則不眩。哮欲發不發則必眩。運者此與哮之逆氣同而異其樣耳。又有結毒耳聾而眩運者此亦由耳竅塞而不通逆氣欲出無路聚於頭中是故上重下輕而然也。又有癩證而眩運者即癩之所為也。又有高年之人而眩運者凡老人患此證者多是矍鑠而非虛人。又此證而兼頭痛者或乾嘔或吐痰水食物。又有大醉中酒之後頭旋不已者此以酒氣逆誘而然也。竟非真病予故斷以此證為盛候者為此也。如靈樞云上虛則眩者非矣。張介賓

徒據之以此證為虛者由為靈樞誤而自無實詣也。

靈樞云下虛則厥下盛則熱上虛則眩上盛則熱痛。

氣篇

景岳全書曰眩運一證虛者居其八九而兼火兼痰者不過十中一二耳。原其由則有勞倦過度而運者有饑飽失時而運者有嘔吐傷上而運者有泄瀉傷下而運者有大汗亡陽而運者有胸目驚心而運者有焦患不釋而運者有被歐被辱氣奪而運者有悲哀痛楚大

叫大呼而運者此皆傷其陽中之陽也。以上運證千中  
 或有一二不足為定條也。又有吐血衄血便血而運者  
 有癰膿大潰而運者有金石破傷失血痛極而運者有  
 男子縱慾氣隨精去而運者有婦女崩淋產後去血而  
 運者此皆傷其陰中之陽也。再若大醉之後濕熱相乘  
 而運者傷其陰也。此非濕熱所為乃以酒氣誘引逆氣  
 而然也。有大怒之後木肆其強而運者傷其氣也。有痰  
 飲留中治節不行而運者脾之弱也。此亦有餘中之不

足也。此即癥之事非痰之所為也。至若年老精衰勞倦  
 日積而忽患不眠忽苦眩運者此營衛兩虛之致然也。  
 此亦非虛證乃老人之盛候也。由此察之虛實可辨矣。  
 即如內經之言亦無非言虛而何。後世諸家每多各逞  
 臆說其於病情經義果相合否。指南若此後學能無誤  
 乎。此皆由信素靈所誤耳。不足淺議。

但若諸失血後與產後則有虛證耳。而又有怯懦之人忽  
 視失血心驚氣奪而昏眩者此由其怯也。又有產後欲益

氣力頻頻強喫粥食以致食滯不化而鬱胃者此非脫血虛之證即是滯食之所為也倘以脫血故錯用補藥則益室遂成大塞不至危亡者鮮矣唯輕取吐則條然而醒矣其他皆是輕證素非大疾宿患古或云眩

靈樞云故邪之所在皆為不足故上氣不足腦為之不滿耳為之苦鳴頭為之苦傾目為之眩口問篇

又云邪在腎則病骨痛陰痺腹脹腰痛大便難肩背頸項痛時眩五邪篇

又云風痺淫瀼病不可已者足如履冰時如入湯中股脛淫瀼煩心頭痛時嘔時悅眩已汗出久則目眩悲以喜恐短氣不樂不出三年死也厥病篇

素問云腰脊頭項痛時眩大便難至真要大論

傷寒論云太陽少陽併病心下鞭頸項強而眩者當刺大椎肺俞慎勿下之

金匱方論云風寒相搏食穀則眩疸門

目眩

素問云有病胃脇支滿者妨於食病至則先聞腥臊臭  
出清液先唾血四肢清目眩時時前後血腹中論

靈樞云邪中於項因逢其身之虛其入淡則隨眼系以

入於腦入於腦則腦轉腦轉則引目系急目系急則目

眩以轉矣大惑論

又云目眩頭傾口問篇

又見八十一難

傷寒論云少陽之病口苦咽乾目眩也又云諸逆發汗

病微者難差劇者言亂目眩者死命將難全

金匱方論云夫失精家少腹弦急陰頭寒目眩髮落脉

極虛芤遲為清穀亡血失精又云心下有淡飲胸脇支

滿目眩苓桂朮甘湯主之病源候論千金方已下皆同

名醫別錄貝母條

目運

見靈樞經脈篇

傷寒論云動氣在下不可發汗發汗則無汗心中大煩

行餘醫言

卷之九

李堂藏書

骨節苦疼目運惡寒食則反吐穀不得前病源候論有目暈候

眼運

見外臺祕要必引延年方

眼眩

見外臺祕要必引崔氏方又名醫別錄薯蕷條

眼旋

見千金方

眩轉

見素問六元正紀大論又見千金方

目眩轉

見八十一難

頭眩

見素問至真要大論

傷寒論云傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝骨起則

頭眩脈沈緊發汗則動經身為振振搖者伏苓桂枝白

朮甘州湯主之又云太陽病發汗汗出不解其人仍發

行餘醫言

眩運

六

一本堂藏書

熱心下悸頭眩身暈動振振欲擗地者玄武湯主之又  
 云陽明病脈遲食難用飽飽則微煩頭眩必小便難此  
 欲作穀疸雖下之腹滿如故所以然者脈遲故也又云  
 陽明病但頭眩不惡寒故能食而欬其人必咽痛若不  
 欬者咽不痛又云少陰病下利止而頭眩時時自冒者  
 死又云動氣在左不可發汗發汗則頭眩汗不止筋惕  
 肉瞤又云動氣在右不可下下之則津液內竭咽燥鼻  
 乾頭眩心悸也又云動氣在下不可下下之則腹脹滿

卒起頭眩食則下清穀心下痞也又云表裏俱虛竭卒  
 起而頭眩

金匱方論云百合病若溺快然但頭眩者二十日愈又  
 云諸肢節疼痛身體羸脚腫如脫頭眩短氣溫溫欲  
 吐桂枝芍藥知母湯主之又云穀疸之為病寒熱不食  
 食即頭眩心胃不安久久發黃為穀疸茵陳湯主之又  
 云妊娠有水氣身重小便不利洒淅惡寒起則頭眩葵  
 子茯苓散主之

神農本草半夏條

名醫別錄飛廉、鳶尾、白芷等條同千金方及外臺祕要  
必引崔氏方以下皆同

頭目眩

見素問標本病傳論

頭眩運

千金方云治患頭眩運經久得瘥後四體漸羸食無味  
好食黃土又外臺祕要必引崔氏方同患作忽得瘥後作不差

頭風眩

見千金方及外臺祕要必引延年方又名醫別錄鴛頭  
條作頭風目眩又豕血條作頭風眩運

風頭眩

見神農本草菊花條

病源候論云風頭眩者由氣血虛風邪入腦而引目系  
故也五臟六腑之精氣皆上注於目血氣與脉并於上  
系上屬於腦後出於項中逢身之虛則為風邪必傷入

腦則腦轉而目系急目系急故成眩也千金方外臺祕要亦同

頭旋

見外臺祕要必引廣濟方延年方本事方以下亦同

頭風旋

外臺祕要及必引延年方並云本州綱目飛廉條作頭風旋運

眩仆

靈樞云頭痛眩仆腹痛中滿暴脹衛氣篇又云邪在心則病心痛喜悲時眩仆五邪篇又云氣亂于頭則為厥逆頭重眩仆五氣篇

素問云厥心痛嘔血血泄黝血善悲時眩仆至真要大論又云浮而散者為胸仆脈要精微論又云巨陽之厥則腫首頭重足不能行發為胸仆厥論名醫別錄杜若條云眩倒千金方亦同

眩掉

行館醫書

卷之九

林堂藏書

見素問六元正紀大論云眩掉目暝

掉眩

同上至真要大論五常政大論六元正紀大論並同

癩眩

見靈樞寒熱病篇

狂眩

見千金方

癩眩

金匱方論云假令瘦人臍下有悸吐涎沫而癩眩此水也五苓散主之又見病源候論及千金方

及如眩悸

同上云卒嘔吐心下痞膈間有水眩悸者半夏加茯苓

湯主之

眩痺

見名醫別錄有名未用坐松條

風眩

于餘醫言

眩運

十

林堂藏書

同上卷栢條云頭中風眩蕪蕪條云頭中久風風眩伏  
 神虎掌條俱云風眩又有名未用新雉木條云風眩痛  
 ○病源候論千金方外臺秘要引古今錄驗崔氏方  
 等皆同又千金方云風眩倒屋轉吐逆又云風眩翻倒  
 無定出頭面風門又立風眩門專載徐嗣伯論方云徐  
 嗣伯曰余少承家業頗習經方名醫要治備聞之矣自  
 謂風眩多途諸家未能必驗至於此術鄙意偏冥究也  
 少來用之百無遺策今年將衰暮恐奄忽不追故顯明

證論以貽於後云爾夫風眩之病起於心氣不定胃上  
 蓄實故有高風面熱之必為也痰熱相感而動風風心  
 相亂則悶瞢故謂之風眩大人曰癩小兒則為癩其實  
 則一此方療治萬無不愈但恐證候不審或致差違大  
 都忌食十二屬肉而貢豚為患發多氣急氣急則死不  
 可救故此一湯是輕重之宜勿因此便謂非患必治風  
 眩湯散九煎凡有十方余業之以來三十餘年必救活  
 者數十百人無不瘥矣後人能曉此方幸勿參以餘術

行館... 卷之九  
木堂...  
為○今審其方煩雜不精似非知要况謂此證為癩癩  
乎癩癩兼此證者固多有之直謂此證即為癩癩則大  
不可矣孫思邈採集濫雜亦是擇而不精故併辨為○  
千金方又有頭中二十種病頭中五十種病等字此亦  
濫也○本艸綱目槐實條引陳藏器云風眩欲倒心頭  
吐涎如醉漾漾如車船上者  
風暈

見證治要訣

頭暈

見本事方○仁齋直指稱頭暈

腦暈

見本艸綱目蒼耳條

腦轉腦旋

並見病源候論腦轉本出靈樞海論

旋暈

宣明論云首風旋暈眩急又見三因方本艸綱目等篇

于徐醫言

眩暈

十二

一本堂藏書

行館醫書 卷之九

條引此作旋運

昏暈。痰暈。

並見三因方

眩冒

素問云善忘忽忽眩冒而巔疾玉機真藏論又云熱病先眩冒而熱腎脇滿刺熱篇又云忽忽善怒眩冒巔疾氣交變大論

靈樞云髓海不足則腦轉目鳴脛痠眩冒目無所見懈

急安卧海論

傷寒論云太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胸心下痞鞭者當刺大椎第一間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則譫語脉弦五六日譫語不止當刺期門又云傷寒吐下後發汗虛煩脉甚微八九日心下痞鞭脇下痛氣上衝咽喉眩冒經脉動惕者久而成痿

金匱方論云或引腰脊下根氣衝急痛脛脛疼煩奄忽眩冒狀如厥癰又云心下有支飲其人苦冒眩澤

子徐醫言

眩運

十三

一本堂藏書

葛湯主之

名醫別錄云眩冒身兀兀如在車船之上辛夷條

又有鬱冒證亦此證之屬以其如袋被冒頭面鬱塞無以

見故謂之鬱冒又謂之冒婦人產後每多有之

素問云鬱冒不知人至真要大論又云鬱冒瞶昧氣交

變大論又云下厥上冒五藏生成論又云渴而妄冒氣

交變大論

傷寒論云寸口諸微亡陽諸濡亡血諸弱發熱諸緊為

寒諸乘寒者則為厥鬱冒不仁以胃無穀氣脾滯不通

口急不能言戰而慄也又云下利脉沈而遲其人面少

赤身有微熱下利清穀者必鬱冒汗出而解病人必微

厥所以然者其面戴陽下虛故也又云太陽病先下之

而不愈因復發汗以此表裏俱虛其人因致冒冢汗

出自愈所以然者汗出表和故也又云病人小便不利

大便乍難乍易時有微熱喘冒不能臥者有燥屎也宜

大承氣湯又云少陰病下利止而頭眩時時自冒者死

金匱方論云問曰新產婦人有三病一者病瘕二者病鬱冒三者大便難何謂也師曰新產血虛多汗出喜中風故令病瘕亡血復汗寒多故令鬱冒亡津液胃燥故大便堅又云產婦鬱冒其脉微弱不能食大便反堅但頭汗出所以然者血虛而發厥而必冒冒家欲解必大汗出以血虛下厥孤陽上出故頭汗出所以產婦喜汗出者亡陰血虛陽氣獨盛故當汗出陰陽乃復大便堅嘔不能食小此胡湯主之又云久咳其脉虛者必苦冒

其人本有支飲在胸中故也治屬飲家又云肺中風者口燥而喘身運而重冒而腫脹

許叔微謂之血厥者非也

本事方云人平居無苦疾忽如死人身不動搖默默不知人目閉不能開口噤不能言或微知人惡聞人聲但如眩冒移時方寤此由已汗過多血少氣併於血陽獨上而不下氣壅塞而不行故身如死氣過血還陰陽復通故移時方寤名曰鬱冒亦名血厥婦人多有之○程

和齋醫書

卷之九

和齋醫書

林註金匱方論曰產後血暈者為鬱冒又名血厥蓋產後鬱冒後世謂之血運耳然而鬱冒不止獨在產後稱之諸病固當稱之即前必引素問傷寒論是也可以見矣程林或以許叔微云血厥混舉者在不知擦耳即所謂血暈是也鬱冒何限婦人

外臺祕要產後血暈心悶引廣濟方近効方稱血暈救急方稱產暈心悶又稱暈絕崔氏方張文仲方並同又崔氏方云凡暈者皆是虛熱血氣奔逆腹中空必致欲分娩者第一須先取醎醋以塗口鼻仍置醋於傍使聞其氣兼細細飲之此為上法如覺暈即以醋噴面蘇來即飲醋仍少與解之一云仍少與水解之○此法甚佳

病源候論云產後血運悶候連悶之狀心煩氣欲絕是也亦有去血過多亦有下血極少皆令連若產去血過多血虛氣極如此而連悶者但煩悶而已若下血過少而氣逆者則血隨氣上掩於心亦令連悶則煩悶而心滿急二者為異亦當候其產婦血下多少則知其產後

于徐醫言

眩運

十六

一本堂藏書

應運與不運也。然煩悶不止則斃人。○此論以下以血下多少為斷者，可謂疎矣。其詳前已言之。

醫說云：凡產後運悶有四種：有下血太多、虛極、運悶；有血下少、血上逆於心，亦令運悶；如心腹刺痛，有體中素多風疾，因產損傷氣血，乘虛而運悶；有心氣將溫過度，邪熱上乘於心，亦令人言語錯亂、運悶者。

三因方云：產後血暈者，何荅曰：產後氣血暴虛，未得安靜，血隨氣上，迷亂心神，故眼前生花，極甚者令人悶絕。

不知人口噤、神昏、氣冷、醫者不識，呼為暗風。若作此治之，病必難愈。又云：產後眩暈頃刻害人，須量虛實為治。若胃中宿有痰飲，阻病不除，產後多致眩暈。又血盛氣弱，氣不使血逆而上攻，此等皆非清魄，可療。痰暈仍用半夏伏苓湯，血壅須用牡丹散，但駛藥尤難。輒用當識輕重，所謂擾乎可擾，擾亦无擾。若氣血平人，因去血多致暈者，芩藎尤佳。

百一選方云：凡婦人產後急飲新汲水數口，惡露或胞

衍錄

卷之九

本堂藏書

衣即下永死血暈之虞世人但以產後怕生水為言惑  
矣初產後不可不服既定一兩日却忌生水也  
陳言又以頭面風為眩暈亦不是也

三因方云方書所謂頭面風者即眩暈是也然眩暈既  
涉三因不可專為頭面風如中傷風寒暑濕在三陽經  
皆能眩人頭重項強但風則有汗寒則掣痛暑則熱悶  
濕則重著吐逆眩倒屬外因喜怒憂思致藏氣不行  
鬱而生涎結為飲隨氣上厥伏留陽經亦使人眩暈

嘔吐眉目疼痛眼不得開屬內因或飲食飢飽甜膩  
必傷房勞過度下虛上實拔牙金瘡吐衄便利去血過  
多及婦人崩傷皆能眩暈眼華屋轉起則眩倒屬不內  
外因治之各有法○此本出千金方

其他所論雖有少不同而竟是五行生剋之腐譚不足取  
焉今舉一二以資廣見

三國志華佗傳云有人苦頭眩頭不得舉目不得視積  
年華佗使悉解衣倒懸令頭去地一二寸濡布拭身體

行余醫言

眩暈

十八

本堂藏書

今周匝候視諸脉盡出五色令弟子數人以鉞刀決脉  
五色血盡視赤血出乃下以膏摩被覆汗自出周匝飲  
以葶藶大血散立愈

醫說云夫風眩之病起於心氣不足胃中蓄熱實故有  
頭風面熱之所為也痰熱相感而動風風心相氣則悶  
瞽故謂之風眩悶瞽大人曰癩小兒則為癩以上一說  
頭風目眩者由血氣虛風邪入腦而牽引目系故也五  
臟六腑之精氣皆上注於目血氣與脉并上為目系屬

於腦後出於項中血脉若虛則為風邪所傷入腦則轉  
而目系急故成眩也診其脉洪大而長者風眩也凡人  
病發宜急與續命湯困急時但度灸穴便宜鍼之無不  
差者初得鍼使灸最良難峯普濟方

原病式云掉搖也眩昏亂旋運也風主動故也所謂風  
氣甚而頭目眩運者由風木旺必是金衰不能制水而  
木復生火風火皆屬陽多為兼化陽主乎動兩動相搏  
則為之旋轉如春分至小滿為二之氣乃君火之位自

大寒至春分七十三日為初之氣乃風木之位故春分  
 之後風火相搏則多起飄風俗謂之旋風是也四時皆  
 有之由五運六氣千變萬化衝盪擊搏推之無窮安得  
 失時而使謂之無也但有微甚而已人或乘車躍馬登  
 舟環舞而眩運者其動不正而左右紆曲故經曰曲直  
 動搖風之用也眩運而嘔吐者風熱甚故也

明理論云眊非毛而見其毛眩非玄而見其玄眊為眼  
 花眩為眼黑眩也運也冒也三者形俱相近有謂之眩

運者謂之眩冒者運為運轉之運世謂之頭旋者是矣  
 冒為蒙冒之冒世謂之昏迷者是矣少陽之為病口苦  
 咽乾目眩以少陽居表裏之間表邪所傳漸行於裏表  
 中陽虛故時時目眩也二陽併病頭項強痛或眩運眩  
 冒者以少陽與太陽併病故眩者責其虛也傷寒有犯  
 則頭眩與眩冒者皆發汗吐下後所致是知其陽虛也  
 故鍼經有曰上虛則眩下虛則厥眩雖為虛而風家亦  
 有眩者蓋風主運動故爾傷寒陽明病但頭眩不惡寒

故能食而效其人必咽痛為陽明中風是風亦主頭眩也諸如此者皆非逆也及其諸逆發汗劇者言亂目眩者死命將難全嗚呼病勢已成可得半愈及病勢日淡雖神醫其能已之耶

丹溪心法云頭眩痰挾氣虛併火治痰為主挾補氣藥及降火藥無痰則不作眩痰因火動又有濕痰者久病之人氣血俱虛而脈大痰濁不降也

儒門事親云夫婦人頭風眩暈登車乘船亦眩暈眼淚

手麻髮退健忘喜怒皆胸中有宿痰之使然也可用瓜

蒂散吐之吐訖可用長流水煎五苓散大人參半夏丸

兼常服愈風餅子則愈矣

證治要訣云有頭風暈眩不可謂其無痛而不以為風

切宜詳審未可遽作虛治若投補劑愈甚別又無疾咳

失血等患又非諸般病後卒然得此是風暈分曉又云

痰飲頭風七氣失血中酒等病皆能眩暈已各見本證

今獨舉不兼他病見眩暈者是皆虛損也然有不時眩

暈者有早起眩暈須臾自定日以為常者有因虛致暈  
 雖暈醒時面常欲近火欲得暖手按之蓋頭面乃諸陽  
 之會陽氣不足故耳有眩暈之甚擡頭則屋轉眼常黑  
 花觀見常如有物飛動或見物為兩

玉機微義云嚴用和云眩暈之證經雖云皆屬於肝風  
 上攻所致然體虛之人外感六淫內傷七情皆能眩暈  
 當以脈證別之風則脈浮有汗項強不仁寒則脈緊無  
 汗筋攣掣痛暑則脈虛煩悶濕則脈細沈重吐逆及其

七情所感遂使臟氣不平鬱而生涎結而為飲隨氣上  
 逆令人眩暈眉稜骨痛眼不可開寸脈多沈此為異耳  
 若疲勞過度下虛上實金瘡吐衄便利及婦人崩傷產  
 後去血過多皆令人眩暈當隨其因而治之

劉純曰按此

分四氣痰飲亡血等證可謂親切但其  
 必集之方則欠發明學者自當求之

赤水玄珠云林氏曰淫慾過度腎家不能納氣歸元使  
 清氣逆奔而上此眩暈出于氣虛也吐衄崩漏肝家不  
 能收攝榮氣使諸血失道妄行此眩暈生於血虛也

若專用溫熱鎮墜丹藥多致飛越之亢其害有不可勝  
 言者矣又云眩暈一證前賢著述病因方藥可謂周且  
 備矣原其著述各有所發明也劉河間之肝木蒸于風  
 火之化成無已之傷寒引汗吐下後之虛嚴用和之四  
 氣七情張子和之停飲吐法朱丹溪之痰火濕熱氣虛  
 血虛死血久病戴氏之陽虛劉宗厚林億公之陰虛戒  
 溫熱香竈之丹劑各剖其衷製方立論誠後學之寶鑑  
 一展視之毫髮畢覩又云按劉林二公慎丹劑戒燥熱

俱為保金水二臟真陰而言也木之有餘則挾火勢而  
 侮肺金金受火侮津液枯涸降令不行生化之源絕矣  
 况斷香枯燥之腎曷能為其母復仇耶由是假藥餌以  
 相濟也既知其腎虛不能納氣歸元矣寧復更以燥熱  
 傷其母可乎都緣滯于溫補下元之說不體認夫真陰  
 真陽之虛實以故相循習俗而為流弊也凡物各有屬  
 也肺出氣腎納氣今氣不歸元是腎之真陰不足當益  
 腎陰以全其職可也腎雖屬陰臟而用藥亦自有氣血

之分焉。氣是無形者，至清，所以能走空竅而施精明。非有形之丹石，必能鎮墜。二公辨之允矣。

玉機微義云：眩暈一證，人皆稱為上盛下虛，必致而不明。言其所以然之故，蓋所謂虛者，血與氣也。所謂實者，痰涎風火也。原病之由，有氣虛者，乃清氣不能上升，或汗多亡陽，而致有血虛者，乃由亡血過多，陽無所附，而然此皆不足之證也。有因痰涎鬱遏者，有因風火必動者，若因外感而得者，嚴氏雖分四氣之異，皆當散邪為

主。此皆有餘之證也。世有以謂氣不歸元，而用丹藥鎮墜沈香降氣之法，蓋香竄散氣，丹藥助火，其不歸之氣，豈能因此而復耶？又云：直指方云：淫慾過度，腎家不能納氣歸元，使諸氣逆奔而上，此眩暈出於氣虛也。吐衄崩漏，肝家不能收攝榮氣，使諸血失道妄行，此眩暈生於血虛也。夫既曰：腎家不能納氣，使氣奔上，而用此香散辛熱之藥，此藥果能降氣乎？又曰：氣虛，此藥果能補氣乎？又曰：血虛，加芎歸官桂，夫血虛用芎歸則可矣，必

加官桂與丁香木香等藥縱使血有虛寒亦難例用若  
 血虛有熱者其害將何如哉香橘飲下又云謹按頭暈諸方  
 用藥俱未切當直指香橘飲之說尤為背理大抵外邪  
 之感理宜解表但隨其風寒暑濕以治痰涎內蓄者必  
 當清痰為先氣虛者宜補氣血虛者宜補血若腎虛而  
 氣不降者又當益陰而補腎若專執前藥豈能中其旨  
 繁耶

以上諸說皆非吾門所取而所以舉載者以看破妄濫  
 而後可以知一本之旨簡要正當非區區醫說所敢企  
 望也吾門讀者須勿為邪說所惑焉○按孫一奎所引  
 稱林氏林億公者尤可疑也若劉純直指方今檢  
 直指方果然如劉言由是益知孫一奎可疑也

古單稱眩皆含運意非字義之正當眩即眼黑而非運事  
 故並稱眩運其義全備况云頭眩者大非也眩者目昏而  
 無頭運之義若云頭旋頭運差可也亦不如稱眩運最當  
 也故今標眩運以為正名特楊士瀛之言明正可據也

直指方云眩言其黑運言其轉冒言其昏眩運之與冒  
 眩其義一也其狀目閉眼暗身轉耳聾如立舟船之上  
 起則欲倒蓋虛極乘寒得之亦不可一塗而取軌也風  
 則有汗寒則掣痛暑則熱悶濕則重滯此四氣乘虛而  
 眩運也喜怒哀樂悲恐憂思鬱而生痰隨氣上厥此七  
 情攻虛而眩運也淫慾過度腎家不能納氣歸元使諸  
 氣逆奔而上此眩運之出於氣虛也明矣吐衄漏崩肝  
 家不能收攝榮氣使諸血失道妄行此眩運之生於血

虛也又明矣以致新產之後血海虛損或瘀滯不行皆  
 能眩運是不可不推尋致病之因乎治法隨機應教其間  
 以升降鎮墜行焉最不可妄施汗下然而眩運欲解自  
 汗則有之若諸逆發汗劇者言亂目眩與夫少陰病下  
 利止而頭眩時時自冒者此虛極而脫也識者將有采  
 薪之憂  
 此亦風則有汗以下不足舉焉欲正孫一奎誤故附書  
 云

行餘醫言

卷之九

本堂藏書

又謂眩疾為風疾亦誤也

康熙字典云眩疾風疾也後漢羌肱傳言感眩疾不欲出風此謂患眩者不欲當風吹眼耳非風疾之謂也

附字辨

眩釋名云眩懸也目視動亂如懸物遙遙然不定也說文云目無常主也按史記註應劭曰眩相詐惑正義曰顏云今吞刀吐火植瓜種樹看人截馬之術皆是也在大宛傳條枝條云

國善又前漢張騫傳云大宛諸國發使以大鳥卵及犛牛

眩人獻於漢註云尚書陳忠案漢舊書乃知世宗時犛牛獻見幻人乃知古有此事顏師古曰眩讀與幻同即今吞刀吐火植瓜種樹看人截馬之術皆是也此二書與幻同

此亦謂目視惑亂也洪武正韻云惑亂也字彙云潰亂也韻會舉要云惑也一曰視不明韻會小補亦同康熙字典云博雅惑也亂也都皆目視惑亂而無運義故用眩一字

為運事者大非也如素問傷寒論皆然况於云頭眩者乎

行餘醫言

眩運字辨

二十七

本堂藏書

目當眩頭何眩耶善哉楊士瀛云眩言其黑運言其轉冒  
 言其昏見仁齋孫一奎云林氏曰眩者玄也謂忽然眼見  
 黑花昏亂少頃方定暈者運也謂頭目若坐舟車而旋轉  
 運也見赤水玄珠又曰丹溪曰眩言其黑暈言其轉此恐  
 孫之誤也引林氏者未知出何書後云林億亦  
 應認耳又按運者轉也動也移徙也運行運輸亦同暈雖與  
 運同音而用運為佳醫書多用暈當以運為正

一本堂行餘醫言卷之九畢

19  
7585

