

一本堂行餘醫言

(卷十一、十二)
香川修徳著



研医会図書館藏和漢書整理票	
書名	行餘医言
撰・編・著	香川修徳著
訳述・筆録	
原本年代	
再・復刻年代	
写記年代	
卷・冊数	30卷 中11卷から16巻に5冊
刊・写	刊行本
形態	縦26.0cm 横19.8cm
登録番号	原簿第19頁 1585
備記	

クワイ. 31.

一本堂行餘醫言

十一 傷食 留飲

泄瀉

193
11



一本堂行餘醫言卷之十一



香川修德太沖父 著

傷食 附 宿食

傷食者。為食物所傷害也。夫人平常節慎食物。不敢過飽。則朝饔暮飧。納輸胃中。潤養全身。莫切要於此焉。莫貴重於此焉。苟其恣食婪啜。鯁膾肉果。生冷硬韌。難速化熟之物。則胃中元氣。被食物壓犯。不能出力剋消。幹旋發越。而爭抗對當。相搏為痛。此由食滯于胃中。為痛苦者也。甚則

煩躁悶亂困苦萬狀其證頭痛目眩惡心煩悶心中溫溫
兀兀有欲吐意乾嘔噫醋臭敗卵臭宿腐氣心胸痛腹肚
痛惡寒冷汗四肢厥冷脉瀦面脫色是也而食固死物元
氣固活物元氣竟不容食物之停滯乃遂發轉上逆吐出
也此胃氣之稍強者也若胃元不强則不能自轉吐必待
探吐或得灸藥之助援而後上發嘔出及已吐也大渴發
熱或瀉下數行而後腹痛漸止向安若胃氣弱則竟為滯
物所壓迫乃至危篤或其吐者亦非盡吐去所有其吐餘

則半化半熟而下轉走腸以為瀉下或大瀉一二行或
瀉數十行間有止吐而不瀉者此以滯物在上未久故也
又有不吐而止瀉而已者又有雖非飽食過啖而適喫寒
水清瓜冷麪水果生硬難化之物停滯胃中胃元不健相
搏對當為痛竟成半化半熟下轉走腸止為瀉下而不吐
者已瀉下則痛止大凡傷食不吐不瀉者腹痛尤劇極為
惡候若已吐瀉者多是痊愈若已吐瀉而猶有腹痛嘔噦
不止四肢厥冷冷汗脉絕內虛疲極遂至不起者又有已

吐且瀉腹中滯物已盡而痛未止者其痛在中脘以上則
 多癥在中脘以下則多疝俱是癥疝之痛而非滯物之所
 為須審視熟察以施治法以其上吐下瀉心腹痛苦揮霍
 惱亂古昔稱為霍亂霍亂即是傷食腹痛吐瀉煩躁之形
 容耳非傷食之外別有霍亂病也知是意者惟孫思邈成
 無已歎恨其不直謂霍亂即傷食也惜哉

千金方云原霍亂之為病也皆因飲食非關鬼神夫飽
 食耽膾復食乳酪海陸百品無所不噉眠臥冷席多飲

寒漿胃中諸食結而不消陰陽乖隔變成吐利頭痛似
 破百節似解遍諸體筋皆為回轉論證雖小卒病之中
 最為可畏又云大凡霍亂皆中食膾酪及飽食雜物過
 度不能自裁夜臥失覆不善將息所致殞命者眾又云
 凡霍亂務在溫和將息若冷即遍體轉筋凡此病定一
 日不食為佳

明理論云傷寒吐利者邪氣所傷霍亂吐利者飲食所
 傷也

按唐僧義淨南海寄歸傳云凡四大之有病生者咸從多食而起或由勞力而發或夜餐未洩平旦便餐或旦食不消午時還食因茲發動遂成霍亂吁異端之徒反能言其要由造詣自得知其實也

原夫霍亂名目始出素靈

靈樞云厥氣上逆則霍亂經脉又云氣亂於腸胃則為

霍亂五亂素問云飧泄霍亂氣交變又云身熱吐下霍

亂六元正又云中滿霍亂吐下同又云嘔吐霍亂飲發

注下同上又見通評虛實論是也

至張仲景始立霍亂病門併言治法

傷寒論云問曰病有霍亂者何答曰嘔吐而利名曰霍

亂又問曰病發熱頭痛身疼惡寒吐利者此屬何病答

曰此名霍亂自吐下又利止復更發熱也又云霍亂頭

痛發熱身疼痛熱多欲飲水者五苓散主之寒多不用

水者理中丸主之又云吐利止而身痛不休者當消息

和解其外宜桂枝湯小和之又云吐利汗出發熱惡寒

四肢拘急手足厥冷者四逆湯主之又云既吐且利小便復利而大汗出下利清穀內寒外熱脈微欲絕者四逆湯主之又云吐已下斷汗出而厥四肢拘急不解脈微欲絕者通脈四逆湯主之又云吐利發汗脈平小煩者以新虛不勝穀氣故也○上條據傷寒論則通脈四逆加猪膽汁湯然而考外臺秘要直是通脈四逆湯故今從之○下條或是吐下後與食早故小煩也後世傷食後一日不與食尤為佳法此亦足以證霍亂病之為

傷食也

神農本草亦有霍亂名

女苑條云霍亂洩利

名醫別錄見十餘條

高良薑

霍亂腹痛

香薷

霍亂腹痛吐下

木瓜

霍亂大吐下轉筋不止

人蔘

霍亂吐逆

桂附子

並云霍亂轉筋

乾薑厚朴瞿麥楠杏

蒜

俱云霍亂等條云

後世不知霍亂即傷食又不知傷寒論即傷寒雜病論徒

視王叔和以霍亂病篇屬傷寒末而以謂是證亦與傷寒涉疑似故附其後者踈昧之至未深考之所致也

王肯堂證治準繩所引保命集云夫傷寒霍亂者其本在於陽明胃經也云云其他厥陰霍亂等不暇一一舉載多以傷寒吐利與霍亂混說

若以傷寒吐利為霍亂則仲景何故別立霍亂病門新說霍亂證狀乎又何以下於吐利處皆謂霍亂乎雖使出于王叔和撰而其問答即仲景之言不可疑也仲景且云傷

寒其脉微澁者本是霍亂今是傷寒此謂先患傷食者後病傷寒耳若非先患傷食則是可直謂先甚吐利何故可謂霍亂乎不待辨而自明矣又以是證多在夏秋之交或為傷暑或為熱又或為風濕或為脾胃之濕為本皆以不能認得病狀之真也

歐即嘔通

按前漢書嚴助傳云夏月暑時歐泄霍亂之病相隨屬也按韻會泄下引之云注師古曰吐也韻會小補亦同此大謬矣若以泄為吐止吐而無瀉何稱霍亂乎巢元方曰霍亂者由人溫涼不調陰陽清濁二氣有相

干亂之時其亂在於腸胃之間者因遇飲食而變發則
 心腹絞痛其有先心痛者則先吐先腹痛者則先利心
 腹並痛者則吐利俱發挾風而實者身發熱頭痛體疼
 而復吐利虛者但吐利心腹刺痛而已亦有飲酒食肉
 腥膾生冷過度因居處不節或露臥溫地或當風取涼
 而風冷之氣歸於三焦傳於脾胃脾胃得冷則不磨不
 磨則水穀不消化亦令清濁二氣相干脾胃虛弱便則
 吐利水穀不消則心腹脹滿皆成霍亂病源候論

劉完素曰三焦為水穀傳化之道路熱氣甚則傳化失
 常而吐瀉霍亂火性燥動故也或云熱無吐瀉止是停
 寒者誤也大法吐瀉煩渴為熱不渴為寒或熱吐瀉始
 得之亦有不渴者若不止則亡液而後必渴或寒本不
 渴若亡津液過多則亦燥而渴也但寒者脈當沈細而
 遲熱者脈當實大而數或損氣亡液過極則脈亦不能
 實數而反弱緩雖爾亦為熱矣原病式

張從政曰巢氏先賢也固不當非然其說有誤者人命

所係不可不辨也。巢氏論霍亂吐瀉云云。此皆巢氏霍亂之論也。予以為不然。夫醫之治病。猶書生之命題。如秋傷於濕。冬生欬嗽。是獨以濕為主。此書生之獨脚題也。風濕喝三氣合而成霍亂吐瀉轉筋。此猶書生之鼎足題也。風者風木也。濕者雨化也。喝者火熱也。此風濕喝三氣之所生也。故轉筋者風主肝。肝主筋。風急甚故轉筋也。吐者喝也。火主心。心主炎上。故嘔吐也。泄注者土主濕。濕主脾。濕下注。故泄注也。此三者豈非風濕喝

以寒水沃手足則厥矣。若以寒水沃心則亦不益厥者。未之有也。

如書生鼎足題。耶脾濕土氣為風木所克。土氣不行矣。尤無兩火盛過極。土怒發焉。先用淡劑流其濕。辛涼以退其風。鹹苦以解其喝。冰水以救其內。涸大忌食粟米粥。飲者立死。世俗止知取其頭巾而濯之。以飲其水亦取黑豆皂礬頭垢寒涼。然近似終不足以制其甚也。又有以寒水沃其手足者。大非也。四肢已厥。更以寒水沃之。則益厥矣。曷若以寒水沃其心之為愈也。儒門事親

王好古曰。霍亂證。夫嘔吐而利者。霍亂也。三焦者水穀

之道路邪在上焦者則吐而不利邪在下焦者則利而不吐邪在中焦既吐則利以飲食不節冷熱不調清濁相干陰陽乖隔遂成霍亂揮霍撩亂重也吐利而已輕也霍亂吐瀉者風濕暍外至生冷硬内生內外合而為病謂如風寒濕暑熱暍所傷各有先後飲食菜果各有多少內外傳變各有輕重以六經脉併何經何臟以隨所應見治之或表或下或和或收燥潤分利温之屬浮弦實細遲緩宜求此之謂也外邪入裏傷於脾胃上吐

下利名為霍亂吐利止後見外證者只作外傷治之外證不已復傳於裏嘔利在作上下邪甚醫壘元戎

李中梓曰霍亂多起于夏秋之間皆外受暑熱內傷飲食所致縱冬月患之亦繇夏月伏暑也醫宗必讀○證治準繩亦有此語

徐春甫曰霍亂證雖有風寒濕熱之異大抵傷暑居多蓋由夏暑傷內元氣脾胃俱虛又因飲冷停寒酒食所傷外因受涼邪氣所鬱不得發越而霍亂之證作矣古今

醫統

王月望曰或問霍亂病亦復有他論者乎曰嘗考之內
 經云云巢氏因此一條乃云霍亂者云云自巢氏之說
 行後世守之以為法無復知內經諸條者矣此說張從
 政既言之
 至劉河間乃云熱氣甚則傳化失常而吐瀉霍亂火性
 躁動故也世俗止謂是停食者誤也云云按原病或作
 停寒而王肯
 堂易寒字作食字
 者何哉尤可疑也張戴人則以風濕喝三氣合而為邪
 云云可謂善推病情者乎王海藏亦謂風濕熱外至生

按醫書元我
熱作喝物作
硬加作生已

現上條

冷物內加內外合病者此條殆似之矣凡治病當從內
 經隨宜施治安可執一端而已哉然則此病當以何為
 要曰脾胃之濕為本諸邪感動者為病之由然其間脾
 胃有虛有實邪有陰陽相干之孰甚皆宜消息處治原
 仲景之意豈必在飲食始為是病彼於寒邪傳入中焦
 胃氣因之不和陰陽否隔者安得不有以致之乎不然
 何以用理中四逆等湯治之證治
 準繩
 以上所舉如上所言蓋劉完素謂熱者固偏論也張從

政配說風濕暈者古今醫家之故態腐談也故王肯堂
 謂善推病情者此猶居暗中不知明益摸索數處求出
 路及為得之不亦惑乎王好古亦同張說但添生冷硬
 者較為彼善于此王肯堂謂脾胃之濕為本者已落舊
 套又謂諸邪感動者為病之由者抑何泛濫不一如此
 乎况謂仲景之意不在飲食者亦不深造傷寒論之所
 致也如李中梓謂縱冬月患之亦緣夏月伏暑也何至
 妄誕迷惑如是耶殆可恠焉

又靈樞五色
 篇有暴食不
 潔字

至傷食名則雖素靈固有其文而未別揭以為病名論述
 所患此亦足以見霍亂為傷食也

靈樞云氣口盛堅者傷於食五色素問云傷食灸之骨

論又云飲食自倍腸胃乃傷痺又云因而飽食筋脉橫

解腸澀為痔因而大飲則氣逆生氣通天論

神農本草亦有傷食字名醫別錄亦同但不多見也

孔公蘗條云傷食不化名醫別錄同條亦同唯是一所

他條未考

自巢元方始舉食傷飽條略啓其端

病源候論於宿食不消病條下出食傷飽條者是也巢氏固由不知傷寒論中霍亂病即是傷食而始作備以誘後人之誤者也

由是後世戴思恭以下並舉霍亂傷食二門者皆以漸所致也

證治要訣云云

殊不知仲景早已撰出素靈霍亂而標示之即是傷食之

事也後人不知是意又別立傷食門非謬贅乎又至今世

俗總稱夏天暑中病患呼為霍亂者亦自醫家者流誤唱

以成天下之通弊者也今以霍亂名有違認故舉傷食正

標題此邦俗稱食傷者尤為近當若夫胃反走哺

病源候論云霍亂有三名一曰胃反言其胃氣虛逆反

吐飲食也二名霍亂言其病揮霍之間便致繚亂也三

名走哺言其哺食變逆者也

漏氣三管反射

外臺秘要所引刪繁論療上焦實熱飲食下胃其氣未
 定汗出面背身皆熱名曰漏氣三因方云身背皆熱肘
 臂攣痛其氣不續隔間
 厭悶食入則先吐
 而後下名曰漏氣又刪繁論云夫三焦者一名三關也
 上焦名三管反射中焦名霍亂下焦名走哺云云人有
 熱則飲食下胃其氣未定汗則出或出於面或出於背
 或出身中名曰漏泄其病則肘掌痛食先吐而後下氣
 不續胸膈間厭悶所以飲食先吐而後下也
 乾霍亂

病源候論云乾霍亂者是冷氣搏於腸胃致飲食不消
 但腹滿煩亂絞痛短氣其腸胃先挾實故不吐利名為
 乾霍亂也

濕霍亂

外臺秘要所引許仁則療霍亂方許仁則曰此病有兩
 種一名乾霍一名濕霍乾霍死者多濕霍死者少俱繇
 飲食不節將息失宜乾霍之狀心腹脹滿攪刺疼痛煩
 悶不可忍手足逆冷甚者流汗如水大小便不通求吐

不吐求利不下須臾不救便有性命之慮濕霍之狀心
 腹亦攪痛諸候有與乾同但吐利无限此病始得有與
 天行相似者亦令頭痛骨肉酸楚手足逆冷四體發熱
 又云濕霍亂吐利无限又必効方云上吐下利者名為
 濕霍亂又救急方療霍亂无問乾濕冷熱等

暴霍亂

見甲乙經

又有陽逆霍亂胃逆霍亂厥逆霍亂等名且

攪腸沙

證治要訣云欲吐不吐欲瀉不瀉心腹纏擾痛不可忍
 上下不通言語不定如見鬼神俗謂之乾霍亂古人已
云俗謂者誤矣近世俗醫謂之攪腸沙多信之殊不知即是霍
 亂僥倖而愈者一通之功耳○按濟世全書攪腸沙有
 陰沙陽沙之別又有水沙俱是後世所謂沙病混以為

一大非也

詳見濟世全書發沙條○張璐醫通作攪腸痧益非

絞腸沙

見秘方集驗

疴腸沙

出醫學正傳○按盧和丹溪纂要作痛腸沙疑是疴字之誤

暑霍亂

醫學入門云一種暑霍亂即濕霍亂

虎狼病

萬病回春云忽時心腹疼痛或上吐或下瀉或吐瀉齊作攪亂不安四肢厥冷六脉沈欲絕此名濕霍亂俗云

虎狼病

觸惡

證治要訣云霍亂之病揮霍變亂起於倉猝與中惡相似俗呼為觸惡但有吐利為異耳

夾食傷寒

又云傷食兼感風寒其證與前同但添身疼一證俗謂之夾食傷寒

食迷風

醫學綱目云兀兀欲吐不已俗呼食迷風是也引潔未考○

證治準繩亦同。

小兒乳霍。

本草綱目肉豆蔻條引開寶本草

食傷飽乾霍濕霍傷寒霍亂厥陰霍亂等。

俱見上厥陰霍亂又出證治準繩等。

總皆濫稱愈多愈惑者也。婦女亦同證狀治法若妊中傷食吐利痛甚者多致胎墮勿以有胎憚吐下之藥若不吐

下則併母胎並斃矣。可不畏乎。若已小產則宜在婦人門

中參考斟酌施治也。又若產後傷食多致鬱胃方其食之

初停滯也。輕者或欠或頭眩惡心劇則四肢厥冷冷汗眼

昏不見物共有腹痛以輕吐為最要及已吐則諸證皆止。

若微利者亦佳也。不宜多瀉多瀉則元氣疲不可救亦宜

在婦人門中參酌施治法也。此證以鬱冒故與血暈大相

似。倘有誤認為血暈用芎歸薄荷類愈增泥滯成乾霍而

斃者最可慎也。須加詳察分辨若小兒大畧亦同。

又有因食塞胃中而忽然昏迷不省人事或口不能言四肢不能舉厥逆痰涎壅塞重者殞命輕者漸醒後世謂之食厥

見萬病回春

又謂中食即謂狀似中風者也

見明醫雜著證治準繩亦同

此元由食滯窒塞胃中作斯昏迷不省耳苟作昏迷不省則直是辨證何容疑焉若由其有醒後無他異者以是為

食厥中食者誤矣此乃醫書所謂瘧之輕者發過如故者也若醒後有舌強語蹇偏枯皮膚癢手痛足痿等證候則瘧固不須言何得別立食厥中食之名乎况瘧之啓端自食滯生者十常居八九乎須審視熟察勿錯治法也其始以探吐之或用藥使吐為最要之先著若既有瘧狀須於瘧門考求施療也又如因酒而得者謂之酒厥則益濫矣見證治準繩

後世又立傷酒門此雖元自李杲王好古既言酒害而至

立其門則戴思恭為始爾後遂從之耳

證治要訣始立傷酒門王肯堂全取之見證治準繩

其證惡心乾嘔頭痛眩暈昏冒或吐宿酒至翌日亦如此

俗稱二日醉以余觀之大槩傷酒者皆是耽婪沉酒之徒

所自取也則不加治療令其困苦而可也尚何足與言救

解乎自古詩人多好酒多是放蕩無賴輩必善作詩如明

張傑中酒詩是也一枕春寒擁翠裘試呼侍女為扶頭身

步兵今作敵故交從事却成雙淹淹細憶宵來事記得歸時月滿樓時以為非真中酒者不

知此味亦可惡哉若非多飲或喫灰酒野釀被其傷害者

宜用解醒者治之而此只一時之傷不到成大病若夫大

飲久耽傷爛腸胃遂成內損吐血證者不可救藥也慎之

慎之

宿食者食物停滯胃中經宿不消是也其證腹滿氣急噫

氣吞酸頭痛嗜眠支體煩重惡寒微熱即是邦俗稱食滯

者也此元由胃氣不健而所納食物不速化熟停滯宿留

而作斯諸患也是證最宜減食務慎省養若宿食未消新

物又入則為重食。胃氣元弱，既不能磨宿，又被新物逼來。先後受侮，迷惑悒鬱，遂成傷食。不可不畏慎也。或觀金匱方論有宿食條，乃謂宿食即傷食，而與霍亂異者，大不然也。殊不知宿食與傷食吐下者，元不同也。觀傷寒金匱諸條，自可見矣。

傷寒論云：問曰：人病有宿食，何以別之？師曰：寸口脈浮而大，按之反澀，尺中亦微而澀，故知有宿食。當下之，宜大承氣湯。又云：下利不欲食者，以有宿食故也。當下之。

宜大承氣湯

己上二條金匱方論亦同

金匱方論云：脈數而滑者，實也。此有宿食，下之愈。宜大承氣湯。又云：宿食在上脘，當吐之，宜瓜蒂散。又云：脈緊如轉索無常者，有宿食也。又云：脈緊，頭痛，風寒，腹中有宿食不化也。○神農本草亦有宿食字。大黃條

又曰：繫氣

金匱方論云：問曰：病有積，有聚，有繫氣，何謂也？師曰：云云。繫氣者，脇下痛，按之則愈，復發為繫氣。又云：繫氣之

邪從口入者宿食也。○按徐春甫古今醫統立馨氣門
 曰馨之邪從口入者宿食也。字皆作馨。華刻書手誤耶。
 抑不知有馨耶。且云病頭痛惡風憎寒心腹脹滿下利
 不欲食吞酸噫宿腐氣或四肢浮腫如此則與上所謂
 不異其為馨氣無復可疑。徐失詳考明矣。
 又巢元方於宿食不消條下出穀勞條可謂濫矣。
 病源候論云穀勞候脾胃虛弱不能傳消穀食使府藏
 氣否塞其狀令人食已則臥支體煩重而嗜眠是也。○

本草綱目大麥蘖條引肘後方云飽食便臥得穀勞病
 令人四肢煩重嘿嘿欲臥食畢輒甚。
 又如戴思恭云飲食入肝者妄言極甚矣。
 戴思恭曰有飲食不節所傷以致半身不遂狀如中風
 不可作風治蓋人之飲食下咽而入肝由肝而入脾由
 脾而入胃因食所傷肝氣不理故痰涎壅塞若中風然
 亦有半身不遂者肝主筋故也治以風藥則悞矣宜用
 消食之劑食毒物非時物多病此不傷脾不傷胃而傷

肝病不在下故不可安下出證治要訣

夫飲食皆入胃而已矣。非肝脾所受。況且肝脾俱內實。而非容物之藏。吁。未嘗聞自古作如是妄說者。戴何若斯之。聲言乎。意由不親見臟腑耳。以其特甚謬。故舉而辨焉。

附字辨

霍一作癘盧和丹溪纂要等用是字。按玉篇呼郭切。病癘吐瀉也。正韻吐病字彙癘亂吐病。正字通云。按方書作霍。

亂舊註汎訓吐病非康熙字典引玉篇作病癘也。而去吐

瀉二字。且引廣韻吐病而不引正韻。俱可疑。求引類篇病

亂也。亦益可恠焉。今詳諸註皆不可從。蓋霍亂元以其苦

患成揮霍。惱亂命。謂之霍亂耳。若以霍為癘。則以亂為

癘而亦可乎。意癘是俗字。決不可用也。癘字彙不載正字

通云。山海經百癘自生。楊慎曰。今本誤改。从穀。齊民要術

可證。按癘當作穀。穀與穀結體。稍別。因要術偽刻之。癘以

癘為古穀字。亦非。康熙字典云。字彙補讀與馨同。全匱要

暑。漿。飪。之。邪。今按二書並不可從。仲景全書音釋云。漿音穀。即穀也。漿穀同字。何可疑也。况从声者尤可恠也。如馨馨等字。皆从声。無一字从声者。當以从声為正。且馨即芳香字。此病乃吞酸噫宿腐氣。全是敗穀之氣。何芳香馨之有。此亦字學者昧醫事之所致耳。

錄補

楊士瀛曰。胃傷暑毒。露臥卑濕。當風取涼。風冷邪氣入於腸胃。加以嗜好肥腥。飲啖生冷。居處不節。激而發焉。

節字可疑

於是邪正相干。中脘節閉。氣不得通。吐利發作。昧者指為脾胃虛冷。遽用人參白朮。苛子肉豆蔻之屬。以壯胃。澁腸。不思風冷未散。輒以參朮苛蔻攔補。寒邪邪氣得之愈盛。愈作。縱得淹延。或下痢。或久瀉。或腹脹虛浮。或中滿不食。變證百出矣。抑猶有說焉。濕霍亂死者少。乾霍亂死者多。許仁則嘗有是言矣。蓋謂所傷之物。因吐利而出。泄泄盡則止。猶可幸免。若上不得吐。下不得利。所傷之物。擁閉正氣。關隔陰陽。燥擾喘脹。其能生乎。則

知揮霍變亂如人被髮交爭必有以揆之可也

仁齋直指

王綸曰凡治諸病時常審察有無飲食傷積但見胸膈飽悶或噫氣嘔酸腹痛腸泄惡食少食便問曾何飲食審知傷積即便先調脾胃消導飲食然後用本病之藥或與本病藥內加入消導飲食藥若不知審此則藥雖對證而不效蓋人以脾胃為主胃氣自傷則不能運化藥味以成功也亦有食後即藥或藥後即睡或服藥太多者謂之傷藥要須識此吾妻嘗病胎漏忽日血大崩

肆暈去服小便而醒少頃復暈急煎服荊芥隨醒隨暈服止血暈之藥不效忽然嘔吐予以其童便藥汁滿於胸膈也即以手探吐之末後吐出米飯及蕪菜碗許詢問適方午飯後著惱少頃即崩不止予悟曰因方飽食胃氣不行故崩甚血既大崩胃氣益虛而不能運化宜乎崩暈不止而血藥無效也急宜調理脾胃遂用白朮五錢陳皮麥芽各二錢煎服之服未半而暈止再服而崩止遂專理脾胃服十數服胃氣始還然後加血藥服

之而安若不審知食滯而專服血崩血暈之藥豈不誤哉書此以例其餘明醫雜著

失記書名曰生平愛食之物即可養身不必再查本草春秋之時並無本草孔子性嗜薑即不徹薑食性嗜醬即不得其醬不食皆隨性之所好非有考據而然孔子于薑醬二物每食不離未聞以多致疾可見性好之物多食不為祟也但亦有調劑君臣之法不可不知肉雖多不使勝食氣此即調劑君臣之法肉與食較則食為

君而肉為臣薑醬與肉較則又肉為君而薑醬為臣矣雖有好不好之分然君臣之位不可亂也他物類是論曰揚也觀世之謬發畏慎之意王也由我之過萌省悟之念俱可善矣在于今日最可知記之要語故舉載焉無名氏之說雖差涉于偏亦非無理即此邦俗諺所謂好物無崇者也但雖嗜好之物而多食則必有害可慎也又解不得其醬不食者大非也若無其字則如彼說亦或可通蓋得其醬者凡物各有可相配和之醬倘無可相配和之

醬則不食其物此謂不得其醬不食即如此邦俗所為喫
 冰引用胡椒粉喫可漏子用生蘿蔔汁喫麩線用芥子粉
 或胡椒粉之意耳且食為主肉為次固矣如其謂肉為君
 薑醬為臣則鑿說也薑醬豈可主而食之乎不通亦甚矣

泄瀉

泄瀉者謂水與糟粕相混而不別直走肛門泄下而瀉出
 也即屎之如水如泥者是已大略有傷食泄傷酒泄中寒
 泄挾熱泄疝泄腸胃虛泄結毒泄小兒疳泄之別水泄瀉
 泄殮泄鷺瀉及卒漸之不同有瀉糞如水直大射出猶覆
 桶水有建瓴之勢者謂之水泄又曰洞泄多是暴瀉也又
 有食不化熟而直瀉出者謂之殮泄又有瀉糞中有硬屎
 者謂之鷺瀉又曰鴨瀉此二證亦多暴瀉也有瀉糞較濃

如濁泥水。漉漉泄下者。謂之漉泄。又曰濡泄。多是久瀉也。大凡此證。雖有微甚。卒漸之不同。而均之。俱是腸胃元氣之急慢疲弱。則一也。原夫飲食之入于胃中。也胃元固強。直能剋化。而健運精粹於周身。以成血精津液。而潤養全軀。以糟粕。通送腸中。而腸氣亦健旺。能泌別水與糟粕。以水滲入膀胱。出於前陰。而成溺。糟粕送下于肛門。成糞。以出。此為常度。苟胃元之纔少。急慢也。朝暮所入之飲食。不能速化。熟而以半化。半熟者。或全未熟者。直傳送于腸中。

由腸氣亦急慢。故所受盛之飲食未熟者。不能更重腐化。以泌別而水與糟粕相混。下走出於肛門。以成瀉糞。此為泄瀉。苟既如此。則水皆與糟粕混合下出。不能滲入膀胱。而成溺。故溺出。至少泄瀉。日益甚。無止時。由水不別也。蓋腸胃元氣之急慢。倘在一旦。則其復也易。而速矣。以其暴瀉也。雖大泄數行。而調理中窾。不日平愈。若由腸胃之疲弱。遂成泄瀉。則其愈尤難。且遲矣。由其有漸也。此證最難療。何則。以胃元已疲弱。不能輸精粹於周身。腸氣亦疲弱。

不能泌別水穀。只是日日泄瀉不止。精華盡瀉。下去潤養。周身者。咸成烏有。至無繼運。雖欲身不瘦。可得乎。瘦瘠既見。食減體憊。短氣腹滿。種種諸候。續出。加以浮腫。尤為危篤。此漸瀉之所以可恐也。故病中諸證。泄瀉最為弱候。凡諸病屎硬者。乃知腸胃氣猶在焉。故或可治。或延餘延。若至便已瀉者。乃知腸胃氣既虛脫。故或可懼。或死期漸迫。又有屎軟者。必瀉之漸。宜急恐以運固收之策。是以大凡診視病人。首以先問屎之硬軟。為要務。為是故也。可見泄

瀉之為惡證也。凡患泄瀉之人。腸胃通皆濕潤不燥。猶潦水之地。故治之以燥之固之。為要第一。以灸為上策。其次散藥為佳。譬如用粉土燥砂填止。潦水一般。而後世醫流治此證者。槩皆用煎湯為主。此猶用水止水。理之所不當也。夫腸胃喜燥而惡濕。腸胃已成濕潤不燥之地。又以水加其上。所謂如塗塗附。欲其濕之燥。瀉之止。何可得乎。是故治此證者。常以灸為先務。散劑亞之。皆是燥之固之之術也。若用湯劑。則必宜加入木末。成濃煎汁。用之矣。幾于

不失治法之當然也。若泄不止，至目下足脛有浮腫，則危矣。今列諸證，逐一辨究。

傷食泄者，由食生冷硬物，或有毒魚鳥蟲獸肉，及異草奇菜類，胃元為其物所壓，犯不但不能剋化，反被倒抑胃中，鬱滯妨塞，腹裏絞痛，上為嘈雜惡心乾嘔，遂乃不能腐熟，直送下於腸中，裏急逼迫，大水泄，陣陣而瀉，出自一二行至四五行，及十餘行，有其傷物之氣盡則已者，又有其後疲虛而遂變成他證者，又有夏秋終成痢疾者，此一證雖

在既成內勢之後，亦由此而成者，比比而有之，故併及焉。按論由傷食而瀉者，自陳言楊士瀛以下，皆言及焉，而至立傷食瀉名目，則戴思恭為始，併作濫名者，失言耳。

證治要訣云：傷食瀉，因飲食過多，有傷脾氣，遂成泄瀉。俗呼為傷食敗腹，其人必噫氣如敗卵臭。又云：有脾氣久虛，不受飲食者，食畢即腸鳴腹急，盡下所食物，纔方寬快，不食則無事，俗名錄食瀉。經年累月，又云傷於生冷油膩，停滯膈間，脾氣不溫，食難消化，或多食糯食及

一切非時難化之物久云傷食兼感風寒其證與前同但添身疼一證俗謂之夾食傷寒

仁齋直指云外此則傷食一證失饑傷飽胃不能消心

腹膨脹所下酸臭可驗為治法當究其感受之源然後

為之固實不窒其源吾恐決潰四出莫知其終者矣雖

然脾胃合氣以消水穀水穀既分安有所謂泄

三因方云其如飲食生冷勞逸所傷此不內外因

古云飧泄者多是此證由其所食不化故也或由此而變

他證者亦有之或又有由胃元虛備成此證者大危

素問云脾病者身重善肌肉痿足不收行善癢脚下痛

虛則腹滿腸鳴飧泄食不化藏氣法時論又云食飲不節起

居不時者陰受之陰受之則入五藏入五藏則臍滿閉

塞下為飧泄久為腸辟太陰陽明論又云怒則氣逆甚則嘔

血及飧泄舉痛論又云清氣在下則生飧泄陰陽應象大論又云

春傷於風夏生飧泄同又云志有餘則腹脹飧泄調經論

又云久風為飧泄脈要精微論又云歲水大過脾土受邪民

病飧泄食減腸鳴氣交變大論又云歲土不及民病飧泄霍

亂同又云卑監之紀其病飧泄邪傷脾也五常政大論又云

厥陰之勝胃脘當心而痛上支兩脇腸鳴飧泄少腹痛

注下赤白甚則嘔吐鬲咽不通至真要大論又云腸痺者數

飲而出不得中氣喘爭時發飧泄痺論又云故冬不按蹠

春不軌衄云云冬不病痺厥飧泄而汗出也金匱真言論○按此

一條考林億等新校正註則似屬剽文如是則不可舉用故附記靈樞云嬰兒病其頭

毛皆逆上者必死飧泄脉小者手足寒難已飧泄脉小

手足溫泄易已論疾診尺篇又云在腸胃之時責響腹脹多

寒則腸鳴飧泄食不化多熱則溏出糜百病始生篇又云夫

中熱消瘴則便寒寒中之屬則便熱胃中熱則消穀令

人懸心善饑臍以上皮熱腸中熱則出黃如糜臍以下

皮寒胃中寒則腹脹腸中寒則腸鳴飧泄師傳篇又云大

腸脹者腸鳴而痛濯濯冬日重感于寒則飧泄不化論脹

又云欬嘔腹脹且飧泄其脉絕是五逆也玉版篇又云飧

泄取三陰九鍼十原篇又云飧泄補三陰之上補陰陵泉皆

久留之熱行乃止四時氣篇又云是肝所生病者胃滿嘔逆
 飧泄狐疝遺溺閉癰經脉篇○以上素靈所論泛濫不得
 的實今略舉載以備考證須選擇其中善者一二取而
 用之可也

水泄者以瀉糞如水裏急窘迫大注射出溲瀉有聲猶建
 瓴水噴節四散唧唧然頻併無度故稱水泄多是傷食泄
 或有毒物及用毒藥下之類有此證又有寒氣動疝腸氣
 為疝所礙犯不能泌別分溲水與糟粕而成此證者若止

暴傷而無內虛者雖使數十行而泄注止則已雖疲極將
 息至慎其復也易古人多混水穀痢水痢中

病源候論云新食竟取風名為胃風其狀惡風頭多汗
 膈下塞不通食飲不下腹滿形瘦腹大失衣則臄滿食
 則洞泄其洞泄者痢無度也若胃氣竭者痢絕則死見水
穀劑又云宿寒之家其人常自患冷躡濕地若足踏凍
 地或衣被薄皆發風下最惡何謂風下當風吹腰腹冷
 氣徹裏而暴下者難治見久冷痢條

外臺秘要所引文仲療因仲夏熱多令人發水穀痢腸
 中鳴轉一瀉五六升水見水穀痢條又廣濟療水痢及霍亂
 崔氏方同云冷痢食不消化及有白膿日夜無節度但
 疑是冷悉主之見水穀痢條又肘後療水下痢色白食不消者
 為寒下見冷痢條備急葛氏亦同同其他多是此類故不盡

錄

洞泄亦同水泄以其肛門洞開大泄瀉出猶無監門守吏
 不能制止出者也洞之無戶似之故稱洞泄亦多是傷食

泄或中毒物泄寒犯疝泄俱有此證

素問云是以春傷於風邪氣留連乃為洞泄生氣通天論又

云長夏善病洞泄寒中故冬不按蹻長夏不病洞泄寒

中金匱真言論靈樞云腎脉小甚為洞泄邪氣藏府病形篇

酒泄者謂酒客飲酒每晨起必泄瀉也此不因酒傷而成
 常度者也又有因傷酒成此證者凡酒客此證十有八九
 又有飲酒秘結者十中之一二耳蓋酒客之腸胃無日不
 有酒而每晨泄出則酒氣刺水瀉去無餘故無大害若至

大府秘結則酒氣薰蒸腹內刺水泛溢周身內熱鬱煩燥渴齋爛諸證所以由出也是以酒客泄瀉者每鮮大害而及多飲久酒遂至傷腸胃成內損况且秘結者早受其害乎不可不慎也觀其傷酒泄者若不絕酒則雖藥治萬般而轉治轉敗終無底績故療之者宜首絕飲而後施法也

證治要訣云因傷於酒每晨起必瀉

明醫雜著云若飲酒便泄此酒積熱瀉也

戴思恭王綸俱云因傷酒

而泄瀉者也後言酒泄者皆本於此後世云酒積泄者亦王啓之也○赤水玄珠以下皆有是目

張介賓曰酒泄證飲酒之人多有之但酒有陰陽二性人有陰陽二臟而人多不能辨也夫酒性本熱酒質則寒人但知酒有濕熱而不知酒有寒濕也故凡因酒而生濕熱者因其性也以藥汁不滋陰而悍氣生熱也因酒而生寒濕者因其質也以性去質不去而水留為寒也何以辨之常見人有陽強氣充而善飲者亦每多泄瀉若一日不瀉反云熱悶蓋其隨飲隨瀉則雖瀉不致傷氣而得瀉反以去濕此其先天稟厚胃氣過入者也最不易得亦不多見此而病者是為陽證不過宜清宜利去其濕熱而病可愈也若陽虛之人則與此大異蓋脾虛不能勝濕而濕勝即能生寒陽氣因寒所以日敗胃氣因濕所以日虛其證則形容漸羸飲食漸減或脈息見弦細或口體常怯寒或臍腹常有隱疼或眩暈常多困倦或不安於五鼓或加甚於秋冬但無熱證可據而常多發泄者則總屬虛寒也凡若此者若不速培陽氣必致漸衰而日以危矣余於四旬之外亦嘗病此數

年其勢已寔困徧求治法見朱丹溪曰因傷於酒每晨起必瀉者宜理中湯加葛根或吞酒蒸黃連丸王節齋曰飲酒便泄者此酒積熱瀉也宜加黃連茵陳乾薑木香之屬薛立齋曰若酒濕未散脾氣未虛宜用此藥分利濕熱若濕熱已去中氣被傷宜用六君調補中氣又曰酒性大熱乃無形之物無形元氣受傷當用葛花解醒湯分消其濕凡此諸論若已盡之然朱王二家之說則不分寒熱皆用黃連是但知酒之有熱而不知酒之有寒鳥足憑也惟薛氏之說雖亦云酒性大熱而所重在脾誠若善矣余因效之初服葛花解醒湯不效繼服六君子補中益氣湯又不效再服理中以至八味俱不效斯時也計窮力竭若無再生之望矣因潛思熟計料非峻補命門終無益也乃自製胃關煎右歸丸一炷丹等方以治其病仍絕口不飲以杜其源調理年餘竟得全愈○見景岳全書○此論酒性質寒熱數矣去朱王就薛乃投

其補癖之好也用峻補得效可疑也若令飲酒亦應不異於前特絕飲而後全愈此其所以非拮藥也

鷺瀉者謂瀉糞如水中中有少結糞猶鷺之糞也此亦飡泄之類由腸胃元氣怠慢疲弱不能剋化水穀也比之飡泄猶之可也何則以有少結糞也蓋由結糞者前來腸胃所能剋化者而後之瀉糞包銜將出去也但為瀉糞多結糞少故得泄名差有痢疾意存焉須默識暗察能知其真也
 一名鴨瀉以鷺與鴨同也

素問云陽明在泉主勝則腰重腹痛少腹生寒下為驚

澹至真要大論又云歲火不及病驚澹腹滿氣交變大論又云陽

明司天燥淫所勝欬腹中鳴注泄驚澹至真要大論

金匱方論云肺水者其身腫小便難時時鴨澹

又云寸口脉沈而遲沈則為水遲則為寒寒水相搏跌

陽脉伏水穀不化脾氣衰則驚澹胃氣衰則身腫

保命集云有寒泄者大腹滿而泄又有驚澹者是寒泄

也鴨澹者大便如水中古今醫統有少結糞者是也云驚澹

澹泄者謂糞如下軟泥而不如水也素靈所說混合無別特

張仲景所言明白的實又曰濡泄者恐是此證此亦不得

分曉

素問云厥陰司天風淫所勝民病胃脘當心而痛上支

兩脅二咽不通飲食不下舌本強食則嘔冷泄腹脹澹

泄至真要大論水閉至真要大論又云少陰之勝嘔逆躁煩腹滿痛澹

泄傳為赤沃同又云陽明之勝左脇痛澹泄內為噎

塞外發癩疝同又云歲土太過病腹滿澹泄腸鳴氣交變大

論

又云歲水太過病反腹滿腸鳴澹泄食不化同上又云

歲木不及民病中清眩脇痛少腹痛腸鳴澹泄同上又云

歲水不及民病腹滿身重濡泄同上又云濕勝則濡泄元

正紀大論○按陰陽應象大論作濕勝則濡寫又云足痿不收濡寫血溢同上又

云太陽之勝寒入下焦傳為濡寫至真要大論又云濕客下

焦發而濡寫同上靈樞云脾足太陰之脉是主脾所

生病者舌本痛體不能動搖食不下煩心心下急痛澹

瘕泄水閉黃疸不能臥經脉篇

傷寒論云陽明病若中寒不能食小便不利手足微然

汗出此欲作固瘕必大便初鞭後澹所以然者以胃中

冷水穀不別故也○又云陽明病潮熱大便微鞭者可

與大承氣湯不鞭者不與之若不大便六七日恐有燥

屎欲知之法少與小承氣湯入腹中轉失氣者此有

燥屎乃可攻之若不轉失氣者此但初頭鞭後必澹不

可攻之攻之必脹滿不能食也○又云陽明病下之心

中懊憹而煩胃中有燥屎者可攻腹微滿初頭鞭後必

行餘醫言

泄瀉

十二

本堂藏書

澹不可攻之。○得病二三日，脉弱無太陽柴胡證，煩躁
 心下鞅至四五日，雖能食，以小承氣湯少少與，微和之。
 令小安，至六日與承氣湯一升，若不大便六七日，小便
 少者，雖不能食，但初頭鞅後必澹，未定成鞅，攻之必澹。
 須小便利，屎定鞅，乃可攻之，宜大承氣湯。○又云，凡用
 卮子湯，病人舊微澹者，不可與服之。○又云，太陽病過
 經十餘日，心下溫溫欲吐，而胃中痛，大便反澹，腹微滿，
 鬱鬱微煩，先此時自極吐下者，與調胃承氣湯，若不爾

者，不可與，但欲嘔胸中痛微澹者，此非柴胡證，以嘔故
 知極吐下也。

由已上三五條有曰初頭鞅後必澹及微澹等語考之
 則見澹非水泄大泄，但其鞅糞而泄也，決然可知矣。
 中寒泄者，謂外為寒濕之氣所壓，腸胃氣疲不能勝之，而
 泄瀉也。居濕地當寒風，涉冷水，冒冬曉犯霜，雪霧露而得
 之，又有喫冷物飲冷水，患之者，其證或為水泄，或為澹泄，
 或為飧泄，腹或痛或不痛，腸鳴濯濯，腰冷腹脹，即素問所

謂冷泄是也。

素問云食則嘔冷泄腹脹。至真要大論又云寒下。六元正紀大論又

云下清。同上又云下泄清。厥論又云食寒則泄。效論靈樞云冬

月重感於寒即泄。邪氣藏府病形篇又云四肢清泄。玉版篇

挾熱泄者即仲景所謂協熱利是也。傷風寒證中多有之。

乃見近世時行風寒疫必有此證。皆是帶虛之人也。其證

有熱當秘結而反泄瀉。猶云和熱而下也。蓋謂真元溫氣

必能剋化必能泌別必不為瀉。若盛熱則燥乾津液必為

燥結秘閉。特非盛熱者不能燥之。反作齋爛而成協熱利。

猶天日熱氣甚烈則燥成乾物不甚而蒸則敗壞成爛物。

也。其證腹不痛多溏泄。間有腹痛者水泄者至甚。若有血

雜者極惡候。

傷寒論云太陽病二三日不能臥但欲起。心下必結。脉

微弱者此本有寒分也。反下之若利止必作結胸。未止

者四日復下之。此作協熱利也。樓英曰四日復下之五字衍文也見醫學綱目

○又云太陽病下之其脉促不結胸者此為欲解也。脉

浮者必結胸也。脈緊者必咽痛。脈弦者必兩脇拘急。脈細數者頭痛未止。脈沈緊者必欲嘔。脈沈滑者協熱利。脈浮滑者必下血。○又云太陽病外證未除而數下之遂協熱而利。利下不止心下痞鞭表裏不解者桂枝人參湯主之。○又云若脈數不解而下不止必協熱而便膿血也。

疝泄者謂由疝而泄瀉也。蓋疝之蟠據也多在臍下少腹。臍間臍之左右上下底裏與腸隣比而斯疝日長月驕適

乘腸氣之倦怠從外歷犯侵侮之乃令腸氣不得平快動作腸氣固怯懦矣不能奮起以振興徒事外禦差失自家之職不能竭力於泌別外敵內怯且防且顧遂疲于奔命漸漸備弱自不得分利水與糟粕相混以降下而為瀉出此謂之疝泄也。其證多澹泄而非水泄。間亦有水泄者腹或痛或不痛。有一日二行者。四五行者。間有一日多一日少。行數不定者。或晨朝必瀉者。或昏夜必瀉者。飲食如常。心事亦無不快意。或半年一年乃至三五年者。以其本

腸病而非胃家事也。雖然，日日如是不止，則始則胃氣如常，化熟水穀，運輸精粹於周身，以糟粕刺水送下腸中，後則以腸胃元自一家，雖胃氣亦俱疲弱，化熟運輸不得如故，終乃成胃虛泄而斃也。可不懼乎？是故治此證專在未至胃虛之先，若以能食苦少，輕視悠悠涉日，不加謹治，則燎原之勢，既成後悔何及焉。此疝泄之所以不可不恐，以早加治療也。又此證其初不覺甚苦，故備慮不及于此，而漸漸至于延綿也。醫人能知病機者，猶且不致慎防，况世人乎？所以病加深也。又此證有與休息痢易混者，但休息痢者必腹痛，必便膿血，若無膿血者，決非休息痢，即疝泄也。以此為辨，自判然矣。詳見于休息痢條。

按疝泄一證，古人不言及焉，在今視之，此證甚多，後世論之者亦不過配當經藏之常態，固不足取也。故今詳說其實，以詔子弟。

胃虛泄者，謂胃元漸虛而泄瀉也。胃元非無由而虛者也，必有所害也。蓋飽飯大嚼，貪饒無厭，充滿胃中，內脹短氣。

在青年猶且苦之。雖然元氣剛強，隨飽隨化，能熟能運，不
 有他異。又無傷害。雖間為宿滯，及中傷，有腹痛吐瀉之患。
 而在一旦，則既吐瀉之後，復常不日，無有餘患也。饑餐不
 止，積日累月，及至壯年，胃氣漸疲，中傷日暮，化熟運輸無
 復如舊，乃半化半熟而送下腸。中腸氣亦同胃家。月日疲
 弱，必別分利，亦不似往。遂乃合汚下出，終成泄瀉。以其由
 胃家漸虛而瀉，故謂之胃虛泄也。此即泄瀉中之重患也。
 化熟日日不及，運輸日日不繼，則身體漸見瘦瘠，必別分

利。日日不能，則小水不快，多通瘦甚，則皮肉枯索，不能觀
 密。溺少則不滲，之水泛濫，乃歸皮裏肉外之水分。稍見浮
 腫，至是時也，極危之候，難治之極。又有一等日間及上半
 夜無事，至夜半以後，睡夢中催逼，近曉必瀉一行者，間有
 二行三行者，以其早晨必潮瀉，故後世謂之五更瀉。即胃
 虛泄之近五更必潮瀉者，而非別證也。後世謂之腎泄，又
 曰脾腎泄，此謬名之最甚者也。泄瀉決是腸胃之事，非他
 所與。豈有自腎而瀉之理乎哉。妄鑿殊甚焉。

許叔微曰頃年有一親識每五更初欲曉時必溏痢一
次如是數月有人云此名腎泄腎感陰氣而然出本
事亦

楊士瀛曰人皆以泄為脾恙而不知腎病有泄焉腎泄
何如曰腹痛無定處似痢非痢骨弱面鰲脚下時冷者

是也

仁齋
直指

戴思恭曰但得日間上半夜無事近五更其瀉復作此

病在腎俗呼脾腎泄證治
要訣

張介賓曰腎泄證即前所謂真陰不足證也每於五更

之初或天將明時即洞泄數次有經月連年弗止者或

暫愈而復作者或有痛者或不痛者其故何也蓋腎

為胃關開竅於二陰所以二便之開閉皆腎臟之所主

今腎中陽氣不足則命門火衰而陰寒獨盛故於子丑

五更之後當陽氣未復陰氣盛極之時即令人洞泄不

止也

景岳
全書

後世解五更泄者皆同此意雖有少不同亦無出于此

外者故姑記張說使覽者知諸說妄鑿不足取也

結毒泄者謂結毒之人遂作泄瀉也蓋由瘀血結毒滯在
 周身表裏而腸胃之氣不能快暢乃遂惰于化熟泌別之
 職攻圍日密守禦難支以漸疲弱終成泄瀉此為結毒證
 中之虛候而昔人未言及焉故新立條目

小兒疳泄者謂疳兒久瀉也蓋其初由過愛多食或喫沙
 糖飴甜物或傷於生冷硬物油麪難化之食一旦暴下
 為大水泄當是之時雖劇易治以特係急傷元根未撼也
 飲食屢中且瀉且止悠悠度日不嚴節慎遂啓纏綿之基

終成久瀉難止之證可不懼乎其證有一日瀉一行者或
 有二三行至四五行者有腹痛者或不痛者有屢饑好
 食渴引飲者或有食少不渴者漸及柴瘦骨立至此既為
 難治况加欬嗽晡熱脈數浮腫乎必死不治不待言也間
 有便膿血者故或稱休息痢或稱腸風臟毒並非也直是
 疳泄蓋似而非者也又有痢疾後成疳泄者此證間成休
 息痢者有之須詳問辨施治法勿令誤也千金方有疳濕
 痢條即是痢疾之屬而與此疳泄元不同候

千金方云論曰凡疔濕之病皆由暑月多食肥濃油膩
 取冷眠睡之所得也禮云君子盛暑之月薄滋味無食
 肥濃者餅此時以不利人也養生者宜淡戒之不爾多
 患疔濕疔耳○又云疔濕下黑或云疔濕久下疔赤白
 或云疔疔不止或云疔蝕人諸處但是赤血疔久不瘥
 又云崔氏云晋代之地多生疔蝕人五藏通見脊骨下
 膿血手足煩疼四肢無力夜臥煩躁不安而失血色肩
 髀疼面及手足有浮氣或下血外臺秘要所引古今錄驗又云疔濕疔

而疑四字

按外臺秘要
 有通按較字
 疑誤考
 按本草綱目
 蟾蜍條引子
 母秘錄云小
 兒疔池

外臺秘要所引必効方云冷疔疔古今錄驗云五疔蒸
 下疔廣濟方云久患疔疔不差必効方云積久疔成疔
 又云疔初較後膿血或變純白或成魚腦五十日以上
 或一二年不差變成疔所下如泔淀又云久疔變成疔
 下部竅生惡瘡惡寒壯熱近効方云疔疔曉夜無度
 自漢至唐槩皆以泄瀉與疔疾混同論治故以上諸書
 泄疔錯雜分辨不明見者其揀擇而可也

在古素靈專稱泄

行食醫書

泄瀉

二十

本堂藏書

素問云胃脉虛則泄脉要精微論又云食寒則泄風論又云大

腸小腸為泄宣明五氣篇又云泄利前後玉機真藏論又云泄而

脉大同又云一陽發病少氣善欬善泄陰陽別論又云腹脹

而泄至真要大論又云固泄同○其他刺熱論欬論標本病

紀大論亦同靈樞云冬月重感於寒即泄邪氣藏府病形篇又云肺

脉小甚為泄同又云不汗出則泄熱病篇又云四肢清泄

篇玉版又云脹且泄師傳篇又云泄少氣論疾診尺篇又云病泄

脉洪大是二逆也五禁篇又見病本篇又云大泄同上又素問六元正紀大論有

嘔泄字○八十一難亦同

或曰洩

素問云洩及便膿血脉要精微論○八十一難云大腹而洩

又曰後泄

素問云尺寒脉細謂之後泄平人氣象論又云寒氣客於小

腸小腸不得成聚故後泄腹痛矣舉痛論靈樞云春傷於

風夏生後泄腸辟論疾診尺篇

虛泄

素問云虛泄為奪血王版論要篇

氣泄。

又云上見欬唾下為氣泄王機真藏論○又按靈樞癩狂篇云氣下泄

血泄。

又云四支解慎喘欬血泄血泄者脉急血無所行也示從

論容又云欬而血泄至真要大論又云唾血血泄同又云血溢論等亦有血

血泄注下氣交變大論又云血溢泄不止同○六元正紀大

字泄。

泄注。

素問云漿粥入胃泄注止則虛者活身汗得後利則實

者活王機真藏論又云泄注赤白至真要大論又云寒中腸鳴泄

注氣交變大論○又云流注六元正紀大論云血溢流注

注泄。

又云注泄赤白又云注泄鶩瀉又云善注泄並見至真要大論

○又云流泄六元正紀大論云流泄禁止

注下。

又云注下赤白

至真要大論○六元正紀大論亦同

又云瘖鬱注下又云

飲發注下

並見六元正紀大論

又云血便注下

氣交變大論

又云下沃

赤白

至真要大論又云腹滿痛澹泄傳為赤沃○此皆痢疾

竅寫

素問云竅寫無度

至真要大論

暴注

又云暴注下迫

至真要大論

又云少陽所至為暴注

六元正紀大論

又云下白溺白

至真要大論又六元正紀大論有泄滿字

便瀉

又云少腹堅滿數便瀉

至真要大論

下利

又云寒至則堅否腹滿痛急下利之病生矣

六元正紀大論

云其病吐利

五常政大論

漏病

同上

著至教論

以上皆是泄瀉而與痢疾混言者亦不少也秦越人始說

五泄

八十一難云泄凡有五其名不同有胃泄有脾泄有大腸泄有小腸泄有大瘕泄名曰後重胃泄者飲食不化色黃脾泄者腹脹滿泄注食即嘔吐逆大腸泄者食已窘迫大便色白腸鳴切痛小腸泄者澀而便膿血少腹痛大瘕泄者裏急後重數至圍而不能便莖中痛○滑壽

本義引謝陳二氏曰謝氏謂小腸大瘕二泄今所謂痢疾也四明陳氏曰胃泄即飧泄也脾泄即濡泄也大腸泄即澀泄也小腸泄謂凡泄則小便先下而便血即血泄也大瘕泄即腸澀也○趙獻可醫貫曰大瘕泄者即

腎泄也可謂妄昧大謬矣

今按稱胃泄脾泄者泄瀉也大腸泄小腸

泄大瘕泄者痢疾也以其始出五泄名目別說證狀使後世者流致瑣碎之費辨故一刀兩斷分明作二項以示要約之宗旨

至張仲景專稱下利以痢疾為主而泄瀉在內混同論治分辦不正

傷寒論云下利有微熱而渴脉弱者令自愈金匱方論同又

云下利脉數有微熱汗出令自愈設復緊為未解同上又

金匱方論作今下同又復作脉

云少陰病脉緊至七八日自下利脉暴微手足反温脉
 緊反去者為欲解也雖煩下利必自愈又云少陰病吐
 利手足不逆冷反發熱者不死脉不至者灸少陰七壯
 又云下利清穀不可攻表汗出必脹滿論同又云下
 利脉沈而遲其人面少赤身有微熱下利清穀者必鬱
 冒汗出而解病人必微厥所以然者其面戴陽下虛故
 也上同又云下利清穀裏寒外熱汗出而厥者通脉四逆
 湯主之上同又云既吐且利小便復利而大汗出下利清

金匱方論改
下有其字

穀內寒外熱脉微欲絕者四逆湯主之又云脉浮而遲
 表熱裏寒下利清穀者四逆湯主之又云少陰病下利
 清穀裏寒外熱手足厥逆脉微欲絕身反不惡寒其人
 面赤色或腹痛或乾嘔或咽痛或利止脉不出者通脉
 四逆湯主之又云傷寒醫下之續得下利清穀不止
 身疼痛者急當救裏後身疼痛清便自調者急當救表
 救裏宜四逆湯救表宜桂枝湯又云下利腹脹滿身體
 疼痛者先温其裏乃攻其表温裏四逆湯攻表桂枝湯

金匱方論裏
下表下並有
宜字

金匱方論同

又云太陽與陽明合病者必自下利葛根湯主之
 又云太陽與少陽合病自下利者與黃芩湯若嘔者
 黃芩加半夏生薑湯主之又云少陰病欲吐不吐心煩
 但欲寐五六日自利而渴者屬少陰也又云自利不渴
 者屬太陰以其藏有寒故也當溫之宜服四逆輩又云
 傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中
 雷鳴心下痞鞭而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂
 病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣

上逆故使鞭也甘草瀉心湯主之又云傷寒服湯藥下
 利不止心下痞鞭服瀉心湯已復以他藥下之利不止
 醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤
 石脂禹餘糧湯主之復利不止者當利其小便又云下
 利脉大者虛也以其強下之故也設脉浮革因爾腸鳴
 者屬當歸四逆湯主之又云少陰病下利六七日欬而
 嘔渴心煩不得眠者猪苓湯主之又云少陰病二三日
 不已至四五日腹痛小便不利四肢沈重疼痛自下利

者此為有水氣其人或欬或小便利或下利或嘔者真武湯主之又云少陰病下利白通湯主之又云少陰病下利脉微者與白通湯利不止厥逆無脉乾嘔煩者白通加猪膽汁湯主之服湯脉暴出者死微續者生又云少陰病下利咽痛胸滿心煩者猪膚湯主之又云傷寒本自寒下醫復吐之寒格更逆吐下若食入口即吐乾薑黃連黃芩人參湯主之又云傷寒四五日腹中痛若轉氣下趨少腹者此欲自利也又云少陰病下利脉微

澁嘔而汗出必數更衣反少者當温其上灸之又云下利後身疼痛清便自調者急當救表宜桂枝湯發汗又云下利後當便鞭鞭則能食者愈今反不能食到後經中頗能食復過一經能食過之一日當愈不愈者不屬陽明也又云下利後更煩按之心下濡者為虛煩也宜梔子鼓湯又云下利後脉絕手足厥冷時脉還手足温者生脉不還者死已上二條金匱方論同又云下利寸脉反浮數尺中自濇者必清膿血金匱方論同又云下利脉沈弦者

金匱方論今作今

金匱方論無少陰病三字

金匱一本作重下

下重也脉大者為未止脉微弱數者為欲自止雖發熱不死同又云下利脉數而渴者令自愈設不差必清膿血以有熱故也同又云少陰病下利便膿血者可刺又云少陰病下利便膿血者桃花湯主之論同又云少陰病二三日至四五日腹滿小便不利下利不止便膿血者桃花湯主之又云熱利下重者白頭翁湯主之論同又云傷寒發熱口中勃勃氣出頭痛目黃不可制貪水者必嘔惡水者厥若下之咽中生瘡假令手足

金匱方論無內字又滑下有者字又無之字

行餘醫言

泄瀉

二十八

本堂藏書

温者必下重便膿血又云若脉數不解而下不止必協熱而便膿血也又云少陰病四逆其人或欬或悸或小便利或腹中痛或泄利下重者四逆散主之又云少陰病欬而下利譫語者被火氣劫故也小便必難以強責少陰汗也又云下利譫語者有燥屎也宜小承氣湯論同又云下利欲飲水者以有熱故也白頭翁湯主之又云下利脉遲而滑者內實也利未欲止當下之宜大承氣湯論同又云下利脉反滑當有所去下之乃

金匱方論經
作堅

金匱方論經
後作已差又
日下有時字

不食醫言

卷之十一

本草經

愈宜大承氣湯同又云下利三部脉皆平按之心下鞕者急下之宜大承氣湯同又云下利不欲食者以有宿食故也當下之與大承氣湯又云下利差後至其年月日復發者以病不盡故也當下之宜大承氣湯金匱方論同又云傷寒先厥後發熱下利必自止而反汗出咽中痛者其喉為痺發熱無汗而利必自止若不止必便膿血便膿血者其喉不痺又云傷寒發熱四日厥反三日復熱四日厥少熱多其病當愈四日至七日熱不除者其

後必便膿血又云傷寒先厥後發熱而利者必自止見厥復利又云傷寒始發熱六日厥反九日而利凡厥利者當不能食今反能食者恐為除中食以索餅不發熱者知胃氣尚在必愈又云太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之又云傷寒發熱汗出不解心中痞鞭嘔吐而下利者大茈胡湯主之又云少陰病自利清水色純青心下必痛口乾燥者急下之宜大承氣湯又云趺陽脉大而緊者當即下利為難治又云假令下利寸口關上

行餘醫言

泄瀉

二十九

本草經

尺中悉不見脉然尺中時一小見脉再舉頭者腎氣也
若見損脉來至為難治又云假令下利以胃中虛冷故
令脉監也又云傷寒發熱下利厥逆躁不得臥者死又
云傷寒發熱下利至甚厥不止者死又云傷寒六七日
不利便發熱而利其人汗出不止者死又云少陰病下
利止而頭眩時時自冒者死又云少陰病吐利躁煩四
逆者死又云下利手足厥冷無脉者灸之不溫若脉不
還反微喘者死金匱方論同又云傷寒下利日十餘行脉反

實者死又云傷寒其脉微澁者本是霍亂今是傷寒却
四五日至陰經上轉入陰必利本嘔而下利者不可治
也

金匱方論云夫六府氣絕於外者手足寒上氣脚縮五
藏氣絕於內者利不禁下甚者手足不仁又云下利脉
反絃發熱身汗者自愈又云下利氣者當利其小便

已上傷寒金匱所說皆以泄瀉與痢疾混同條論者槩
舉以備考證而今雖不可詳分而大畧前後別載都在

覽者擇取耳

曾疑巢元方孫思邈王壽俱不立泄瀉門今而憶之皆承仲景之意而然也雖間有一二條所論而皆混痢疾中而無別門

病源候論千金方外臺秘要並無泄瀉門○如病源候論傷寒病後胃氣不和利候婦人下利候小兒洞泄下利候千金方泄利不止條外臺秘要所引刪繁方洞泄諸證即是泄瀉證也不暇一一舉載

近宋以後稍稍有辨別如許叔微楊士瀛陳言之徒是也

本事方立臟腑泄滑及諸痢門

仁齋直指立泄瀉門次立瀉痢門

三因方立泄瀉門曰古方泄利與滯下共為一門千金

又以宿食不消在熱痢類門類混濫後學難明不可甄

別也○又次立滯下門

爾采遂成定格凡自載思恭劉純以及明末清初諸醫西流

諸方書大畧皆並立泄瀉痢疾二門

證治要訣立瀉泄門又立痢疾門○瀉泄門曰冷瀉不言而喻熱亦能瀉者蓋冷瀉譬之鹽見火熱則凝冷則復消熱瀉譬之水寒則結冰熱則復化為水

王機微義立滯下泄瀉二門

其他諸方書盡然不暇一一舉

其間有混論泄瀉痢疾者如劉完素張元素輩亦多

保命集有瀉論混言二證

宣明論立痢門亦混說之

其他此類頗多皆自仲景承來而然

蓋夏月泄瀉多成痢疾此以其內勢既成之後而泄瀉故致然耳况又以暑炎外蒸乎若非內勢既成之後則雖傷食暴泄而止後無他異是知泄瀉自是泄瀉痢疾自是痢疾素有分辯雖然泄瀉而腹痛者必有痢樣常須知之勿誤處置此乃仲景以下混說二證者之所據而雖非無意亦有少不詳密故今從後世立例定泄瀉門若夫後世以冷熱內外濕痰為因造諸濫名

暑瀉濕瀉熱瀉冷瀉水泄滑泄

出仁齋直指○濕瀉又見保命集○冷瀉熱瀉暑瀉又

見證治要訣○後來皆同

暴瀉久瀉厥陰風泄寒泄

見保命集

滑洩瀼瀼

見王璆百一選方

直腸

按史記倉公傳云迴風之狀飲食下噎

輒後之病得之飽食而疾走即是此證又云迴風者飲食下噎而輒出不留

證治要訣云藥食方入口而即下者名曰直腸難治

氣瀉

又云氣瀉腸鳴氣走胸膈痞悶腹急而痛瀉則稍可須

更又急亦有腹急氣塞而不通者此由中脘停滯氣不

流轉水穀不分所致○此與素問所謂氣泄大不同而

後世又因怒氣而發者謂氣泄則亦異矣張介賓曰氣

泄證凡遇怒氣便作泄瀉者必先以怒時挾食致傷脾

胃故但有所犯即隨觸而發出景岳全書

行餘醫書

卷之十一

本堂藏書

燥泄

出醫學綱目

晨泄暴下酒泄

王璽醫林集要云晨泄又名瀉泄

酒積泄實泄

見赤水玄珠○此出王綸明醫雜著云酒積熱瀉

痰瀉

出古今醫統證治準繩普渡慈航○此本朱震亨云痰

積泄瀉

痛瀉積瀉

見普渡慈航

督脉瀉

出證治準繩

火瀉

出萬病回春○此本朱震亨云有濕有氣虛有火有痰

有食積

行餘醫書

泄瀉

三十四

本堂藏書

受肚瀉

李時珍本草綱目云每日早起瀉一二行俗謂之受肚瀉是也

頓肚泄

陳治證治大還云肚脹泄瀉後脹減已而復脹復泄俗名頓肚泄小兒多有此症

直腸泄肝泄

見馮兆張錦囊秘錄○此即戴思恭所謂直腸而加泄

字以剽之耳又曰大瘕泄者即腎泄也大謬

瀼利

同上云瀼利肚大停積而又下飲食不為肌膚氣臭而大便閉澁○此即上所謂瀼泄也何得加利以為瀼名乎

乎

水恣

保命集云假令渴引飲者是熱在膈上水多入則下高入胃中胃經水無熱不勝其水名曰水恣故使米穀一

時下

臟腑等

百一選方謂泄瀉為臟腑蓋從俗稱者耶其言曰治臟腑張整升之傳又曰治臟腑葛樞密傳又曰徐州趙使君云其女年甫周歲忽苦臟腑每所下如雞子黃半盆許數日間幾至百往漸作驚風證一士夫教以鍾乳粉二錢棗肉和搜令取意食之不然以濃煎棗湯調服亦可以兒小只用一錢已平復矣

或謂從風濕熱論

病機機要云臟腑瀉痢其證多種大抵從風濕熱論是知寒少熱多寒則不能久也故曰暴瀉非陽久瀉非陰或以久暴分陰陽

見上

或謂泄本屬濕類

明醫雜著云泄本屬濕然多因飲食不節致傷脾胃而作○此本王叔和云濕多成五泄

行餘醫言

泄瀉

三十六

一本堂

其他虛實寒熱種種泛論皆由不知要領也

附字辨

泄洩瀉寫下利自古通用俱為大便漏通之義。唐注沃亦同義。但此上六字則不多用耳。以泄最古名。且合瀉字無所疑惑。故今標泄瀉立門。按劉熙釋名云。泄利言其出漏泄而利也。此為古義正解。洩與泄古通用。詳見于諸字書。寫與瀉通。已見上文。素問。唐詳于上注。沃下利皆取瀉注。

瀉下之義。但字書專為便瀉義者。至少特字彙云。六書正譌。水名。借為舒散之意。別用洩。乃私列切。音屑。然後世亦有與吐瀉之瀉通用者。前漢嚴助傳。夏月暑時。歐泄霍亂之病相隨屬也。泄字註又云。司夜切。吐瀉。瀉字註按劉熙釋名云。吐瀉也。故揚豫以東。謂瀉為吐也。韻會小補引之。又古今韻會云。前漢嚴助傳。夏月暑時。歐泄霍亂之病相隨屬也。注師古曰。吐也。戈制切韻會小補亦同。此說誤矣。蓋霍亂者。謂上吐下瀉之苦也。若以泄為吐。則止嘔吐而已矣。無

留飲

留飲者。停留之痰水也。非痰也。蓋飲物之入胃也。善化則與穀食之精粹共合同。而運輸周身。成津液。成血精。為腦髓之養。善潤全軀也。飲物者何謂耶。即是日常所用茶湯酒醬。菜汁肉味。凡水類皆謂之飲物也。其純粹之精氣。皆為潤身之寶。而其餘水。則下滲入于膀胱。成溺而出去也。若不化。則其飲之氣味。頗去。唯存原水。不運不滲。滯蓄一所以作支懸窒礙之諸患。遂乃伏流而溢于四末。泛濫之

勢成腫脹而止也。皆由其留停也。猶滯食宿食之意也。但食者形之剛而硬糟粕也。故滯則壅塞而不可遷也。飲者形之柔而軟唯水也。雖停亦轉移而至于溢也。是以所患不同耳。凡飲之滯留也。因癥或疝或蟲而然。因瘀血者所希有也。此由癥疝若蟲侵侮胃元。胃氣疲餒不能健化。故飲物不化成痰水滯停在胃中。或支或懸或溢流四末。猶食物不化滯停胃中作壅痛諸患也。凡留飲之為證與癥人所患不異。其證腹中痞滿或痛或動或脹或變或隴起

移動或雷鳴水聲漉漉或胸中不快或心中懊懣或噉馬嘔或惡心嘈雜或吐痰吐清水吐酸苦水或不能食或食則多吐或五日十日之間腹大脹吐水一升甚者至二三升其水或如混紫菜吐後暫安而復催如前或身體重漸漸瘦削或短氣不得臥或渴或不渴或口舌乾燥或目眩頭運或心下動氣或大便多秘又有澹者後多浮腫自足及目下甚則全身水腫又吐食者似胃反非胃反又十日半月之中大吐水者尤多有之脉沉而緩者猶可治數者不

可治素靈說飲不一曰溢飲。

素問云溢飲者渴暴多飲而易入肌皮腸胃之外也。要脉

精微論靈樞云肝脉濡甚為溢飲。邪氣藏府病形篇又云尺膚麤

如枯魚之鱗者水泆飲也。論疾診尺篇

積飲。

出素問六元正紀大論

痞飲。

同上同

脉經泆作淡

飲積。

同上至真要大論

飲發。

同上六元正紀大論云飲發注下至真要大論云飲發於中氣交變大論云飲發中滿

水飲。

同上五常政大論云水飲內搖中滿不食

張仲景始說四飲淡飲懸飲溢飲支飲是也。

金匱方論云問曰夫飲有四何謂也師曰有淡飲有懸

飲有溢飲有支飲問曰四飲何以為異師曰其人素感
 今瘦水走腸間瀝瀝有聲謂之淡飲飲後水流在脇下
 欬唾引痛謂之懸飲飲水流行歸於四肢當汗出而不
 汗出身體疼重謂之溢飲欬逆倚息氣短不得臥其形
 如腫謂之支飲○支飲亦喘而不得臥加短氣其脉平
 也○病淡飲者當以溫藥和之○心下有淡飲胸脇支
 滿目眩苓桂朮甘湯主之○脉沈而弦者懸飲內痛○
 病懸飲者十棗湯主之○病溢飲者當發其汗大青龍

湯主之小青龍湯亦主之○膈間支飲其人喘滿心下
 痞堅面色黧黑其脉沈緊得之數十日醫吐下之不愈
 木防己湯主之○心下有支飲其人苦冒眩澤瀉湯主
 之○支飲胸滿者厚朴大黃湯主之○支飲不得息葶
 藶大棗瀉肺湯主之○嘔家本渴渴者為欲解今反不
 渴心下有支飲故也小半夏湯主之○夫有支飲家欬
 煩胸中痛者不卒死至一百日或一歲宜十棗湯○久
 欬數歲其脉弱者可治實大數者死其脉虛者必苦冒

其人本有支飲在胸中故也治屬飲家○欬滿即止而更復渴衝氣復發者以細辛乾薑為熱藥也服之當遂渴而渴反止者為支飲也支飲者法當冒冒者必嘔嘔者復內半夏以去其水

又曰留飲伏飲及說寒飲肺飲諸飲證

又云夫心下有留飲其人背寒冷如手大○留飲者脇下痛引缺盆欬嗽則輒已一作甚○胸中有留飲其人短氣而渴四肢歷節痛脉沈者有留飲○膈上之病滿喘

善作裏

欬吐發則寒熱背痛腰痛目泣自出其人振振身瞤劇必有伏飲○病者脉伏其人欲自利利反快雖利心下續堅滿此為留飲欲去故也甘遂半夏湯主之○脉弦數有寒飲冬夏難治○肺飲不弦但苦喘短氣○脉浮而細滑傷飲○夫短氣有微飲當從小便去之苓桂朮甘湯主之○夫病人飲水多必暴喘滿凡食少飲多水停心下甚者則悸微者短氣大下後善虛脉偏弦者飲也○先渴後嘔為水停心下此屬飲家小半夏伏苓湯

主之○飲家其脉弦為有水十棗湯主之○留飲又見

神農本草甘遂條留飲宿食巴豆條留飲痰癖名醫別錄蜀椒條

留飲宿食又病源候論千金方千金翼方外臺秘要所引范

汪方深師方等皆同○溢飲又見病源候論千金方千金翼方外臺秘要所引范

汪方支飲又見病源候論千金方外臺秘要所引深師方懸飲又見病源候

其他如流飲

見病源候論千金方千金翼方

癖飲

出病源候論及外臺秘要所引深師方外臺又引千金方今只作癖飲

飲癖

見病源候論千金方作飲癖

癖飲

見千金方千金翼方及外臺秘要所引范汪方延年方

酒癖飲

出外臺秘要及所引深師方外臺又引病源病源今只有酒癖無飲字

五飲

千金翼方作
淡飲

行餘醫言

卷之十一

才堂藏書

見千金方千金翼方留飲、滯飲、痰飲、溢飲、流飲是也
後世和劑局方以下皆舉此目

飲氣見外臺秘要所引廣濟方延年方外臺又引千金作氣飲今考千金無

飲實流飲

出千金方

淡水

千金翼方飲食不消條云三焦過閉塞不通留水在膈
上不消化名曰淡水積年不去雖服藥下之不能便去

雖得小去隨復如故此亦停飲也

雖多濫名猶曰留飲宿食或曰留飲宿水此自秦漢逮唐
皆莫非敗飲停水之事宋元以下專稱痰飲皆以飲為痰
屬謬誤之大者也飲即滯飲停飲乃與宿食滯食之意同
以其溢支懸淡伏皆因停留所為故今標留飲續傷食後
使其非痰屬也又按張從政論飲全是遲臆固不足取
信而近時有以此謂無上妙論用之者不知為邪說所誤
也故略舉辨駁使其知其過謬也

子余醫言

留飲

一本堂藏書

張從政作飲當去水溫補轉劇論曰留飲止證也不過畜水而已王氏脉經中孤之為四痰飲懸飲支飲溢飲

此即張仲景金匱方論所始說非肇於王叔和從政未

及見之耶疎陋尤甚千金方又孤之為五飲五飲字雖出千金方

及翼方而仲景已於四飲之外出留飲伏飲寒飲肺飲

等數名孫思邈唯出癖飲流飲二名易之耳此亦非始

於孫氏也皆觀病之形狀而定名也今予皆不論此論飲之所得其未有五有憤鬱而得之者有困

之而得之者有思慮而得之者有痛飲而得之者有熱時傷冷而得之者飲證雖多無出于此夫憤鬱而不得

伸則肝氣乘脾脾氣不化故為留飲肝主慮久慮而不決則飲氣不行脾主思久思而不已則脾結故亦為留

飲肝氣乘脾肝脾主思慮固是醫家之空論腐談足發

嘔者若脾氣不化與脾結則當先食留食留則氣亦留

血亦留豈獨飲留已乎且久慮而不決則氣當先滯而

不行氣留而不行則血亦留而不行亦豈獨飲氣不行

已哉偏亦甚矣人因勞役遠來乘因飲水脾胃力衰此困而嗜臥不能布散於脉亦為留飲此

不可謂困之而得之何也若雖困之而不飲水則何飲

之可留乎雖使不困之而飲水嗜臥不能布散則亦當

留飲然則謂困之飲水而得之可也雖困之不飲水則

無可留之飲水且困乏而脾胃力衰則豈止飲留哉

當食留而氣血亦同留如從政說可謂不通矣人多飲酒

胃已滿又復增之脾經不及此或有或否傷酒人不止

留飲或內損吐血哮喘疝疔不一而足皆痛飲所致也

因隆暑津液焦涸喜飲寒水本欲止渴乘快過多逸而不動亦為留飲此不須為留飲應

直為水瀉不然或為痢疾或為泄瀉而為留飲亦十中

有一既謂熱時傷冷而得之則非也人若病飲者豈能

夫水者陰物也但積水則生濕停酒則生燥久則成痰在左脇者同肥氣在右脇者同息貫上入肺則多嗽下

入大腸則為瀉入腎則為瀉水灌濯如囊醬上下無所之故在太陽則為支飲皆由氣逆而得之此亦

不足一一辨焉但飲非入肺者亦非入腎者且謂在太

陽為支飲者何妄作之甚耶故濕在上者目黃面浮在下者股膝腫厥在中者支

滿痞膈痰逆在陽不去者久則化氣在陰不去者久則成形今之用方者例言飲為寒積皆用溫熱之劑以補

之燥之夫寒飲在中反以熱藥從上投之為寒所拒水濕未除反增心火火既不降水反下注其上焦枯其下

寒燥者滅裂之言奚以辨為其如謂水濕未除反增心

火火既不降水反下注者僻論尤強誣矣內經曰出入

滅升降息則氣立孤危渠不信夫引素問者意差違矣况乎留飲下無補法氣方隔塞

補則轉增豈知內經所謂留者攻之何後人不師古之甚也

以偏見立說故造語不倫自是以下頑瞑尤甚可厭

且以白木參苓飲者服之尚如悶塞况燔鍼艾火其痞可知前人處五飲丸三十餘味其間有礬石巴豆附子烏頭雖是下攻終同燥熱雖亦有寒藥相參力孤無援故今代劉河間依仲景十棗湯製三花神祐丸而加大黃牽牛新得之疾下三五十九丸氣派飲去昔有病此者數十年不愈予診之左手脉三部皆微而小右手脉三部皆滑而大微小為寒滑大為燥余以瓜蒂散溲其寒痰數升汗出如洗次以導水禹功去腸胃中燥垢亦數升其人半愈然後以淡劑派其餘蘊以降火之劑開其胃口不謂腸胃中燥垢數升者最可疑之甚矣沈思踰月而痊

謂腸胃中燥垢數升者最可疑之甚矣沈思暗慮不知燥垢何物不可謂垢膩為燥抑為如頭白屑

者在腸胃中耶大凡人身腸胃中常常津潤不燥乾與外面皮層上不同除膈噎人外雖病者不至甚乾嗚呼

從政之書不可信也如此虛誕之至矣夫黃連黃柏可以清上燥濕黃

芪茯苓可以補上滲濕二者可以收後不可以先驅復未盡者可以苦葶藶杏仁桑白皮椒目逐水之藥伏水皆去矣夫治病有先後不可亂投邪未去時慎不可補也大邪新去恐反增其氣轉甚於未治之時也昔河內有人病飲醫者斷為脾濕以木香牽牛二味散之下十餘行因給病人復變散為丸又下十餘行復變丸為散又十餘行病者大困睡幾一晝夜既覺腸胃寬濶惟思粥食少許日漸愈雖同斷為濕但補瀉不同其差至此不死者幸矣可憫其羅毒手也

內經曰歲土大過雨濕流行腎水受邪甚則飲

留飲

一六

義書

發中滿太陰在泉濕監於地病之原始地氣生為少陰
 此年太陰在泉濕監於地病之原始地氣生為少陰
 天濕土為四之氣民病飢飢發又土鬱之發民病飲
 發注下胛腫身重又太陰所至為積飲否隔又太陰所
 至畜滿又太陰之勝與太陰之復皆云飲發于中以此
 考之土主濕化不主寒水主寒化不主濕天多澍雨地
 有積潦皆以為水在內經屬土水霜凝沍風氣凜凜此
 水之化也故曰丑未太陰濕土辰戌太陽寒水二化本
 自不同其病亦異夫濕土太過則飲發于中今人以
 為脾土不足則軒岐千古之書可從乎不可從乎觀
 從政證據運氣乃可以知其妄作冥行虛誕可惡也吁
 繆希雍猶能笑之況不為繆希雍者乎故從政之書決
 不可信也

