

一本堂行餘醫言

十三  
胃反嘔吐噫  
吐酸惡心

193  
13



一本堂行餘醫言卷之十三



平安 香川修德太冲父 著

胃反

胃反者謂食自胃中而反吐也。夫胃反之證有能食者有  
 少食者俱是水穀入于胃中或滿或痛憤憤悶悶不得安  
 穩故吐而後却快或有食了直吐者或朝所食者至暮夜  
 乃吐或晚間所食至翌早乃吐或經一日夜而後吐或其  
 所食者吾所常嫌惡則心意難忘不吐不止或喫難化熟

者有輒輒吐此以其胃氣為癥疝所犯侮元氣徒事外禦  
 無暇內治故觀其所吐者全存生態無見熟糜此本非胃  
 無生機由受癥疝之外攻而不能內化水穀也蓋癥疝之  
 生也非一朝一夕之故皆因元氣之不充矣元氣纔有所  
 不至處即為空氣痰汁始有渣滓留滯一日不至一點增  
 加二日不充二滴殘著月復一月年復一年遂得結成如  
 桃杏如碗拳如盃盤乃至有異形奇狀不可名象者或有  
 生蟲者其既如是則元氣所運日徐月遲以致全身灌培

有所不足而後上下表裏諸證蜂起其原始于一胃元之  
 鬱滯矣胃元既如此朝暮所納之食欲速化而可得乎况  
 且癥疝靠于胃外壓抑推盪胃內或為之窄狹少食乃滿  
 以是為常者在癥人固多有之而其少食輒滿者亦是胃  
 內不得穩受為癥疝所推動逆上而吐出間有胃內不窄  
 挾能喫常食者亦被癥疝推還無甚苦悶輒直吐出又有  
 所有味能喫之食既納胃內心中懊懣不安穩用指按咽  
 喉激嘔吐後纔快了者日日如是按吐將去則遂成熟路

終成胃反者。又有反吐之甚。併水而吐者。又有水食俱吐。其水中如混紫菜。及一升餘者。蓋胃反之催。固非一旦漸。漸而然。有日日吐者。或有經二三日。四五日。如無吐苦。卒然復吐者。有既止而或一二月復吐者。究竟以有癥塊。疝氣之結滯在胃外也。胃外常有勁敵。欲間間而侵。故胃中守禦有些怠慢。則敵癥乘虛攻圍。胃氣雖拒敵勢固強。而兵卒難支。遂被追逐奔走亡去。雖謀再運糧以守禦而攻圍未退。仍在城外。重來運聚之兵糧。復被逐而散走。數回

如此則胃元竟疲。奔命保守之策。無所施用。欲不陷而可得乎。當是之時也。筭安出耶。便無他也。獨非全借艾相國之富強。而時任熊將軍之膽畧。則不能一退。敵復安胃壘也。蓋頻頻敗弱之胃。豈亦區區乾枯藥物之所能治救哉。古今以胃反與噎證之吐為一者。非也。噎證非五十以上則無之。故噎證而吐者。固必死不治。但胃反少壯男女皆有之。在小兒則現乳是也。故治得其法者。可起也。又雖以胃反與噎證為二條。而至于吐則混而無分。辨矣。或至

謂翻胃即膈噎

朱震亨云出丹溪纂要

或有辨二證之殊甚非朱氏者既詳前噎條

趙獻可張介賓類是也

自巢元方以來論其因者不一而皆不中肯綮特華佗說為頗佳

外臺秘要所引崔氏方中華佗療胃反胃反為病朝食夜吐心下堅如杯往來寒熱吐逆不下食此為寒癖所

作按千金方亦引之杯下有升字吐逆作四逆非也癖作關上寒癖恐文字有誤不然關上難通故不據千金方而舉外臺秘要所引者為是也

病源候論云榮衛俱虛其血氣不足停水積飲在胃腕則臟冷臟冷則脾不磨脾不磨則宿穀不化其氣逆而成胃反也此以停水積飲為因乃後世以痰為因之所由來也

千金方云治胃反朝食暮吐食訖腹中刺痛此由久冷此以久冷為因而唯此一條為然非通論也

本草方云治積聚停飲痰水生蟲久則成反胃

丹溪心法附餘云翻胃即膈噎膈噎乃翻胃之漸大約

有四血虛氣虛有熱有痰必用童便韭汁竹瀝牛羊乳

生薑汁年高者不治糞如羊屎者斷不可治○方廣云

膈噎翻胃之證因火而成其來有漸病源不一有因思

慮過度而動脾火者有因忿怒過度而動肝火者有因

久食煎炒而生胃火者有因淫慾忘反而起腎火者蓋

火氣炎上薰蒸津液成痰初則痰火未結咽膈乾燥飲

食不得流利為膈為噎久則痰火已結胃之上脘不開

飲食雖進停滯膈間須臾便出謂之嘔吐至於胃之下

脘不開飲食雖進停滯胃中良久方出謂之翻胃此朱

震亨說已不是而方廣言脾胃肝腎之火全由迷因不

認得真物也

仁齋直指云嘔吐出於胃氣之不和人所共知也然有

胃寒有胃熱有痰水有宿食有膿血有氣攻又有所謂

風邪入胃凡是數者可不究其所自來哉又云風邪入

胃人多不審率用參朮助之欄住寒邪於此尤關利害  
其或惡聞食臭湯水不下粥藥不納此則翻胃之垂絕  
者也

玉機微義云反胃之證其始也或由飲食不節痰飲停  
滯或因七情過用脾胃內虛而作古方不察病因悉指  
為寒用香燥大熱之藥治之夫此藥止能逐寒邪行滯  
氣其於飲食痰積豈能祛逐七情之火反有所熾脾胃  
之陰反有所耗是以藥助病邪日以深痼

古今醫統云凡浩飲過食生冷或飲食失度脾胃  
有濕熱之傷漸漸運化失職此為翻胃之所自來也又  
云翻胃病其始皆成於濕熱既久或吐下相延寢成虛  
寒者理固所有也又云翻胃病多是損傷胃氣不能納  
穀故食入即吐有思慮頓食并浩飲傷脾不司運化故  
朝食暮吐暮食朝吐皆原物之完出故有脾胃二經分  
治此又不可不察也

趙氏醫貫云予閱函史列傳有一醫案云病反胃者每

食至明日中晨皆出不化醫以煖胃藥投之罔效脉甚微而弱有國工視之揆諸醫所用藥無遠于病而不效心歎然未有以悟也讀東垣書謂吐有三證氣積寒也上焦吐者從氣中焦吐者從積下焦從寒今脉沉而遲朝食暮吐暮食朝吐小便利大便秘此下焦吐也法當通其閉溫其寒乃遂躍然專治下焦散其寒徐以中焦藥和之而愈觀之可見下焦吐者逆命門火衰釜底無薪不能蒸腐胃中水穀腹中脹滿不得不吐也王太僕

所謂食久反出是無火也是矣須用益火之源既定為下焦吐則直獨用下焦藥足矣何更用和中焦藥乎其非實見實試也可以見為爾此元由以是證鑿為腎病故謂益先天之原補命門火而用八味地黄丸等之手段皆是後醫專言補腎之所據大開粗工阿徇之路如馮兆張曰惟趙獻可秘見錦囊錄能獨窺其秘甚可惡也亦可笑也蓋胃中泥滯不運化已如此復用甘滋泥滯之藥以妨運化濕地灌水豈理也哉予故斷然謂賴是有

効決所無也。全是阿世之甘言，為虛誕也。明矣。

證治準繩云：痰多，食飲纔下，便為痰涎裹住，不得下者，又痰血在膈間，阻礙氣道而成者居多。亦有蟲者，又云：食久則吐，為之反胃，食再則吐，為翻胃。因痰血與蟲而成者，固當有之。痰涎裹住，則抑末也。但以反胃翻胃為兩品者，何踈昧之甚乎！王本進士出身之人，徒為其雜博，無真正學問，亦無實得造詣。妄信醫書之虛談，冥搜妄載，致斯鹵莽。蕭京所謂獨是業非專習者，即是也。  
岐軒

救正論云：竊謂宇泰先生文章品望，業已標鵠中原，而留心方技，著集準繩一書，無非惠濟群生，其用心亦可謂仁而勤矣。獨是業非專習，至夫虛勞一症，治率從標且黃閣齋先生，又從而附會之，強稱為美，不揣政恐天下後也。庸工俗子，念以為此方法出自名公大人，拘守遵用，遺悞非少。此雖非此證事，欲表王之踈陋，故記焉。  
景岳全書云：反胃一證，本屬火虛。蓋食入於胃，使果胃煖脾強，則食無不化。何至復出？今諸家之論，有謂其有痰者，有謂其有熱者，不知痰飲之留，正因胃虛而完穀復出，豈猶有熱觀？王太僕曰：內格嘔逆，食不得入，是有火也。病嘔而吐，食入反出，是無火也。此一言者，誠盡之。

矣然無火之由則猶有上中下三焦之辨又當察也若  
 寒在上焦則多為惡心或泛泛欲吐者此胃脘之陽虛  
 也若寒在中焦則食入不化每食至中脘或少頃或半  
 日復出者此胃中之陽虛也若寒在下焦則朝食暮吐  
 或暮食朝吐乃以食入幽門丙火不能傳化故久而復  
 出此命門之陽虛也故凡治此者便不知病本所在混  
 行猜摸而妄析奏效所以難也又云治反胃之法當辨  
 其新久及所致之因或以酷飲無度傷於酒濕或以縱

食生冷敗其真陽或因七情憂鬱竭其中氣總之無非  
 內傷之甚致損胃氣而然故凡治此者必宜以扶助正  
 氣健脾養胃為主此亦似是而非者也究竟與趙獻可  
 同規模不足取也

錦囊秘錄云其反胃之為病飲食倍常食已下膈而入  
 於胃中因下脘不能腐熟化運或朝食暮吐或暮食朝  
 吐或積至日餘脹悶難忍復吐原物完穀不化自胃之  
 下脘翻倒而出故名翻胃其槁在於幽門幽門者太倉

之下口也病在下焦雖屬胃病而實由命門火衰腎經  
 虛寒之病也凡男女老少皆有之又云夫反胃本於血  
 液乾槁故莫如養血養血又莫若滋水水旺而津液自  
 生腸胃之傳道得其職矣此乃趙張之唾餘而又從為  
 之辭者不足深責也

已上諸說雖皆非中的而欲廣子弟之見槩記以備之  
 其他雖有少不同亦不過此數書也但巢元方謂停水  
 積飲孫思邈謂久冷許叔微謂積聚停飲痰水生虫劉

完素謂食積寒氣朱震亨謂氣虛血虛有熱有痰方廣  
 謂脾胃肝腎之火楊士瀛謂胃寒胃熱痰水宿食膿血  
 氣攻風邪入胃劉純謂飲食不節痰飲停滯七情過用  
 脾胃內虛徐春甫謂浩飲過食生果冷水飲食失度脾  
 胃有濕熱之傷始成濕熱後虛寒王肯堂謂痰涎裹食  
 瘀血在膈阻氣道亦有蟲者其謂積聚瘀血則是也謂  
 久冷寒氣則似也謂蟲之生痰水之停則皆言其末而  
 不知其本者也其餘不暇盡辨焉特如趙獻可張介賓

馮兆張謂下焦腎病命門火衰三焦火虛腎經虛寒益  
 先天之原補命門火則邪說淫辭之尤甚者也全由聞  
 宋明諸儒謂太極無極先天後天未發之中所以然之  
 理而迷來同聲相應其說滋長流入吾邦近時醫風皆  
 莫不然哀哉夫明末醫流之作俑也其言一出而稍讀  
 書者見以為妙論臭味相投不覺陷乎滋陰溫補之淫  
 坎泛泛蕩蕩迷不知回而不識字者亦效時興名流之  
 聲和鼓雷同專一從事于此不省其當否此雖由無本

量之識見作斯矮人之企踵而亦其巧言謏辭無非鄙  
 夫貪得賈豎求售之醜態不亦可深痛歎乎

原夫胃反之名始于張仲景

金匱方論云問曰病人脉數數為熱當消穀引食而反  
 吐者何也師曰以發其汗令陽微膈氣虛脉乃數數為  
 客熱不能消穀胃中虛冷故也脉弦者虛也胃氣無餘  
 朝食暮吐變為胃反寒在於上醫反下之今脉反弦故  
 名曰虛又云跌陽脉浮而濇浮則為虛虛則傷脾胃傷

則不磨朝食暮吐暮食朝吐宿穀不化名曰胃反○神  
農本草鉅丹條 脉經病源候論千金方外臺秘要所引集  
驗方張文仲方崔氏方備急方必效方救急方華佗方  
萬全方皆云胃反

稱反胃始于孫思邈

見千金方

爾來皆通稱反胃其後又曰翻胃翻胃以字相通也反胃  
之稱於義雖無害而以其古稱故今改曰胃反也

附字辨

反翻翻三字以韻同義通故書之不妨而有醫書間省書  
番者大非也蓋韻雖近意義大異由醫人愚暗也按康熙  
字典云說文長箋方言謂之翻痛又謂之翻胃食下咽不  
受也正字通按痛胃音義各別箋以痛作胃誤

錄補證治要訣云隧道久不通名結腸翻胃者濫矣

嘔吐

嘔於口切音歐  
吐統五切音土

附嘔吐酸苦水諸物

嘔者內氣變常惡穀氣與外氣拂戾捲逆上翻溢出成聲以吐物之名也蓋胃中平和則能得容受穀飲生生無窮苟纒有變常則惡穀忌氣翻胃而出倒困以瀉嘔吐惡心之所由生也嘔與吐本一樣而吐者但有物自口出之事而始無所苦假令今有一物故撮攝銜于口內未曾下咽而却復開口哇出之亦謂之吐此非自胃而反亦非自胸咽而來但有物自口出則總稱為吐矣至于嘔則傷神勞

心腸捲腹急伸領曲脊揮咯嘔逆酸苦萬狀委曲而後始出也。此與搏激而行之使過類在山之水無以異也。勢不順也。故有嘔而吐者有唯吐而不嘔者有唯惡心而不吐者。吐者唯嘔而不吐者此謂乾嘔。此皆因癥疝犯侮胃氣左右前後推盪動搖則胃氣罷于奔命不能容止水穀激溢捲翻上出而為嘔吐也。又有因蟲者以鬱蒸生蟲也。又有因外邪者邪熱犯胃內氣變常而發嘔也。此是邪氣滯著胸膈偏致鬱塞凝結痰沫以發之也。又有因滯食者胃

氣飽滿厭惡穀氣而然也。又有噦與欬甚則續後發嘔者。此是逆氣引胃氣而使其上翻也。在小兒嘔乳是也。此多屬蟲癥蓋其飽吸乳汁而溢吐者猶之可也。否則飽煖過愛釀成癥蟲與胃又不異也。但小兒喜吐唾沫者全是蟲癥。青年亦有之。女子為多。此雖無甚害而充身之津液被蟲癥遮作唾吐去則不可謂不足慮矣。宜開癥退蟲為要。大凡吐食者以食溢于胃也。夫水穀之入于胃也多至七八分則胃中生氣。斡旋有餘裕。故能消磨化熟清運濁降。

運輸有常。何傷之有。倘飽喫至十分。則府內盈滿。胃氣壅塞。不但化熟之不可處決。將併胃閉絕無餘。故絞痛脹閉。頭痛眩暈。惡寒發熱。甚而面唇萎黃。四肢厥冷。昏不知人。命在須臾。若得撥亂之氣。活機一轉。則上吐下瀉。以成揮霍。惱亂而障塞一通。胃氣再復。生意漸進。安可望也。詳見傷食條。凡嘔證。特屬蟲者。最劇。甚有半歲周年。嘔不容食。柴瘦羸臥。他無所苦。或有乾果蒸餅。時或僅喫。至于粳飯。嘔惡不納。歷數年之久。或死或復。平生者。多著婦人。在男

子。則不多見之也。此是癩證。詳見癩條。又有甚饑而嘔者。非癩人。則無有與食。即已。間有病中如此者。此由為癩或熱所障。雖饑不能食。而發嘔也。此亦得食則止。又有注船注轎。嘔吐惡心者。多著癩人。其無癩者。亦由不習舟轎。撼動全身。內氣上升。肢運嘔吐也。甚有二三。日運意不止者。此其性畏惡。致然也。本非疾也。不須治。以藥物過日。自己。又有中酒而嘔者。此由酒性慄悍。引動內氣而升也。又有胃脘有膿而嘔吐者。醫書以是為肺癰者。誤矣。詳見勞條。

其嘔吐者以清氣惡穢氣也。蓋自咽至胃之間鬱熱生瘡。其膿逆吐也。亦猶與痰膠咽膈而發嘔。一例設使平人以杖子探押舌本則必嘔。可見胃口咽膈之間有物引之。或滯著不順利則皆能為是證也。凡諸病已久發是證者皆可畏也。痢疾後發者多危候。若夫喫甘而嘔飲湯水而嘔。臨服藥煎鼻嗅其氣而嘔嗅異氣惡臭而嘔。此皆癥蟲拒之也。又有吐清水酸水苦水鹹水者。此皆由癥蟲之所致也。夫胃者衆味之所納而衆味無所不備。水穀精氣蒸騰

如霧灌注周身者為癥蟲所犯侮而不能蒸騰停止為猪直出為清汁留蓄稍久敗為酸汁或變為苦汁也。嘔吐酸水者後世混同吐酸誤矣。吐酸者唯噫酸氣也。其謂非有物不得曰吐者泥矣。古導引法有呼吸吐納即吐氣納氣之事。非有物也。詳見噫條。又後世謂苦水為膽汁者大愚之甚也。其說曰膽中所有苦水漏來。夫膽府自有膽府之外皮。胃亦自有胃府之外皮。今若其說則苦汁漏膽皮來滲入胃皮自胃中嘔出也耶。則膽與胃有間非可直傳。况

如此則二府無生氣之守。皮理脫虛不死何待而嘔吐苦水。非篤疾也。帶癥之人。時時有是患。由是觀之。其說之旨。可以見也。其本出于靈樞謂之嘔膽。

靈樞云善嘔嘔有苦長大息心中憺憺恐人將捕之邪

在膽逆在胃膽液泄則口苦胃氣逆則嘔苦故曰嘔膽

見四時氣篇○又邪氣藏府病形篇云膽病者善大息口苦嘔宿汁心下澹澹又素問欬論云膽欬之狀欬嘔膽汁又至真要大論云喜嘔嘔有苦

如然則嘔酸者肝液泄嘔鹹者腎液泄嘔甘者脾液泄嘔

辛者肺液泄耶其說之鑿不辨而自明矣且苦配心則何不謂嘔心而謂嘔膽耶此皆以五行五味配當立論之謬也又吐鹹水辛水者間有之而吐甘水者所稀見也但覺口甘者多有之醫家亦以此為脾液泄蓋被誤靈樞嘔膽來甚可笑矣總是胃中所停味水而非自他至也可見造酒已釀而其味為酸為苦為辛為甘此自然而然也謂米亦有膽脾液泄乎可為絕倒矣又有吐黃水黑水青水赤水茶褐色水淡墨色水者皆係癘蟲所致也又有吐如水

漬紫菜狀者及吐不可名色之物者此亦癥瘕所為也但  
 吐如水漬紫菜者既見十數人此皆胃之所以備眾味諸  
 氣諸物色而平正則能化氣味運養全身鬱滯則蒸熱停  
 津凝氣變出氣味諸物色之異以成疾病也凡吐與瀉上  
 下一類嘔與裏急上下一類猶噫與屁上下一類也默識  
 玩味可以知能近取譬矣吐痰在痰門吐血在失血門吐  
 虵在蟲門若夫劉完素分氣積寒三焦  
 保命集云吐有三氣積寒也皆從三焦論之上焦在胃

口上通於天氣主納而不出中焦在中脘上通天氣下  
 通地氣主腐熟水穀下焦在臍下下通地氣主出而不  
 納是故上焦吐者皆從於氣氣者天之陽也其脉浮而  
 洪其證食已暴吐渴欲飲水大便燥結氣上衝而胃發  
 痛中焦吐者皆從於積有陰有陽食與氣相假為積而  
 痛其脉浮而匿其證或先痛而後吐或先吐而後痛下  
 焦吐者皆從於寒地道也其脉沈而遲其證朝食暮吐  
 暮食朝吐小便清利大便秘而不通

予余醫言

嘔吐

二十

王肯堂證治準繩

潔古家珍何乎又趙獻可醫貫以是為李杲言則尤踈陋之甚者也

李杲謂吐太陽血病嘔陽明氣血俱病噦少陽氣病

此事難知云嘔吐噦胃所主各有經乎答曰胃者總司也內有太陽陽明少陽三經之別以其氣血多少而與聲物有無之不同耳吐屬太陽有物無聲乃血病也有食入即吐食已則吐食久則吐之別嘔屬陽明有物有聲氣血俱病也仲景云嘔多雖有陽明證不可下噦屬少陽無物有聲乃氣病也

陳言謂寒嘔熱嘔痰嘔食嘔血嘔氣嘔

三因方云嘔吐雖本於胃然所因亦多端故有寒熱飲食血氣之不同皆使人嘔吐據論云寒氣在上憂氣在下二氣並爭但出不入此亦一途未為盡論且如氣屬內因則有七種不同寒涉外因則六淫分異皆作逆但鬱于胃則致嘔豈拘于憂氣而已况有宿食不消中滿溢出痰飲聚結隨氣番吐痼冷積熱及瘀血凝閉更有三焦漏氣走哺吐利泄血皆有此證不可不詳辨也胃

中寒心下淡淡四肢厥冷食即嘔吐名曰寒嘔或因傷食多致傷胃氣或因病曾經汗下致胃氣虛冷之所為也胃中挾熱煩躁聚結涎沫食入即吐名曰熱嘔或因胃熱伏暑及傷寒伏熱不解濕疸之類皆熱之所為也素盛今瘦腸中漉漉有聲食入即嘔食與飲並出名曰痰嘔或因氣鬱涎結於胃口或因酒食甜冷聚飲之所為也胸腹脹悶四肢厥冷惡聞食臭食入即嘔朝食暮吐暮食朝吐名曰食嘔此由飲食傷脾胃宿穀不化之所

為也心下滿食入即嘔血隨食出名曰血嘔此由瘀蓄冷血聚積胃口之所為也心膈脹滿氣逆於胸間食入即嘔嘔盡却快名曰氣嘔胃者是陽明合榮於足今隨氣上逆結於胃口故生嘔病也

揚士瀛謂胃寒胃熱痰水宿食膿血氣攻風邪入胃

仁齋直指云嘔吐出於胃氣之不和人所共知也然有胃寒有胃熱有痰水有宿食有膿血有氣攻又有所謂風邪入胃凡是數者可不究其所自來哉寒而嘔吐則

喜熱惡寒四肢清熱而嘔吐則喜冷惡熱煩燥口乾  
痰火虛者唾沫怔忡先渴後嘔宿食證者胃腹脹實醋  
悶吞酸腥氣燥氣熏炙惡心此膿血之聚七情內鬱關  
隔不平此氣攻之證若夫風邪入胃人多不審率用參  
朮助之攔住寒邪於此九關利害其或惡聞食臭湯水  
不下粥食不納此則罷胃之垂絕者也

朱震亨謂胃中有熱膈上有痰氣逆寒鬱食滯久病嘔  
丹溪心法附餘云胃中有熱膈上有痰有久病嘔者胃

虛不納穀也有氣逆者有寒氣鬱於胃口者有食滯心  
肝之分而新食不得下而反出者有胃中有火與痰而  
嘔者

張介賓謂實嘔虛嘔

景岳全書云嘔吐一證最當詳辨虛實實者有邪去其  
邪則愈虛者無邪則全由胃氣之虛也所謂邪者或暴  
傷寒涼或暴傷飲食或因胃火上衝或因肝氣內逆或  
以痰飲水氣聚於胸中或以表邪傳裏聚於少陽陽明

之間皆有嘔證此皆嘔之實邪也所謂虛者或其本無  
 內傷又無外感而常為嘔吐者此既無邪必胃虛也或  
 遇微寒或遇微勞或遇飲食少有不調或肝氣微逆即  
 為嘔吐者總胃虛也又云凡胃虛作嘔者其證不一當  
 知所辨若胃脘不脹者非實邪也胸膈不痛者非氣逆  
 也內無熱燥者非火證也外無寒熱者非表邪也無食  
 無火而忽為嘔吐者胃虛也嘔吐無常而時作時止者  
 胃虛也食無所停而聞食則嘔者胃虛也氣無所逆而

聞氣則嘔者胃虛也或身背或食飲微寒即嘔者胃虛  
 也或吞酸或噯腐時苦惡心兀兀然泛泛然冷嘔靡寧  
 者胃虛也或因病誤治妄用克伐寒涼本無嘔而致嘔  
 者胃虛也或朝食暮吐暮食朝吐食入中焦而不化者  
 胃虛也食入下焦而不化者土母無陽命門虛也凡實  
 邪在胃而作嘔者必有所因必有見證若因寒滯者必  
 多疼痛因食滯者必多脹滿因氣逆者必痛脹連於脇  
 肋因火鬱者必煩熱燥渴脉洪而滑因外感者必頭身

發熱脉數而緊○張說本出於徐春甫古今醫統

以上諸說其言似詳實無要領又若李中梓王肯堂分嘔

暴吐嘔吐反胃翻胃

醫宗必讀證治準繩並云食利則吐謂之嘔食入則吐

謂之暴吐食已則吐謂之嘔吐食久則吐謂之反胃食

再則吐謂之翻胃

何其愚暗之至于是乎况如李杲之徒謂噦為乾嘔盲昧

特甚而後之從為之辭回護分疏者亦皆不明之所致也

刺者頃刻之謂

詳見噦條○嘔在靈素

靈樞經脉篇又云嘔逆又玉版篇厥病篇雜病篇又熱病篇癩狂篇

云嘔多沃沫素問脉解篇厥論云嘔變又云嘔沫又舉痛論云痛而嘔又云嘔血刺熱篇又刺瘡論嘔吐又六元正紀大論云嘔吐又云嘔又嘔嘔又嘔涌又嘔泄又嘔逆又五常政大論云喘嘔痺論云喘而嘔欬論云欬而嘔又至真要大論云喜嘔又云食則嘔又嘔嘔又嘔血又嘔吐而咽不通又嘔逆又格中而嘔

又後世醫書多立關格門按關格即吐中之劇證也在靈

樞終始篇脉度素問六節藏象論八十一難俱唯說脉且

明言其死證至張仲景始說其證曰關則不得小便格則

吐逆此謂在下則關閉水道溺不得出在上則格拒水穀

僅入即吐也。其為死證也明矣。故不言治法。而後世張璧為關格立九方。陋醜可笑。喻昌誹之。胡亂立方。真可謂同浴笑人。保體者也。見醫問法律其他盧和趙獻可李挺龔廷賢之流。皆是依樣胡盧。不暇悉辨。丹溪纂要趙氏醫貫醫學錄等皆同况如張介賓以此為勞損之別名乎。僻見特甚矣。又陳言出漏氣走哺二條。此亦吐證中所有。不須別出。

三因方云。病者身背皆熱。肘臂攣痛。其氣不續。膈間厭悶。食入則先吐。而後下。名曰漏氣。此因上焦傷風。開其腠理。上焦之氣慄悍滑疾。遇開即出。經氣失道。邪氣內著。故有是證。又云。病者下焦實熱。大小便不通。氣逆不續。嘔逆不禁。名曰走哺。此下焦氣起於胃下口。別入回腸。注於膀胱。并與胃傳糟粕而下。太腸令大小便不通。故知下焦實熱之所為也。

蓋走哺者。巢氏已為霍亂名。漏氣者。刪繁論亦為霍亂類證。詳見傷食條。後世自戴思恭證治要訣已下。徐春甫王肯堂。

馮兆張之流

古今醫統證治準繩錦囊秘錄

競多科目務列異端冥搜安

載太背守約之旨矣又以胃風冷癩為嘔吐名者尤非也

赤水玄珠云胃風之症治嘔愈嘔者是也證治要訣云

有中脘伏痰遇冷即發俗謂之冷癩

蓋前證因癥塊滯氣而發嘔固不可名胃風也後證由癩

動冷而嘔吐亦不可謂嘔為冷癩也俗呼固不足取何為

嘔吐名稱乎

按靈樞論嘔安鑿殊甚後醫盲聾漫尊信之者柳亦何心

哉。靈樞云苦走骨多食之令人變嘔何也曰苦入於胃五

穀之氣皆不能勝苦苦入下脘三焦之道皆閉而不通故變嘔齒者骨之所終也故苦入而走骨故入而復出知其走骨也 五味篇

附考病源候論云嘔子小兒注車船候無問男子女人乘

車船則心悶亂頭痛吐逆謂之注車注船特由質性自然

非關宿挾病也○考諸字書注義無解此邦俗訓醉大似

又注輜亦可稱注輿此類推而命名也

景岳全書立關格門詳辨素靈本言脉明死證秦越人以

尺寸言已失古意張仲景言病證故王叔和李杲以來竟

置於烏有。再至朱震亨以寒上熱下當吐之謬。其文冗長。且云實即勞損之別名。立種種治法藥方。甚哉非之益非。而涉于邪僻乎。故不錄其文。略摘書以備考。

附字辨

嘔。說文本作歐。然以其與歐擊之歐至相近。且多誤寫。故用嘔為正。况左傳有嘔血字。則古義為然。正字通引釋名曰。嘔。偃也。將有所吐。脊曲偃也。今檢釋名無此文。又韻會

小補云。或作啜。啜。又作啜。啜。說文不歐而吐也。音胡典切。康熙字典云。平典切。字彙云。以淺切音衍。今醫家皆用衍音字。彙正字通康熙字典俱云。小兒歐乳。又正字通康熙字典或作啜。正字通云。俗作啜。啜。字彙正字通皆音拙。又音接。義關康熙字典音拙。又音噎。按八十一難始出。啜字。其後名醫別錄。竹茹條。枇杷葉條。並云。主卒啜不止。連用嘔。啜。始見肘後方。外臺秘要引之。又出張文仲陶氏啜。方千金方又云。春夏時行傷寒。寒傷於胃。胃冷變啜。成無

已明理論云。嘔者有聲者也。俗謂之嘔。又滑壽解八十一  
 難曰。嘔。乾嘔也。許叔微又連稱嘔。嘔。又本艸綱目。半夏條。  
 引梅師方云。乾嘔。未見本書。不審有無。又羅勒條。掌禹錫  
 云。患嘔。嘔者。取汁服。又白朮根附方。引龐安常傷寒卒病  
 論云。溫病因熱甚。飲水成暴冷。嘔。據以上數條觀之。則嘔  
 卽嘔也。明矣。八十一難名醫別錄等。俱用之。固非俗字。後  
 世諸字書。謂闕義者。似失廣審考。故今詳辨焉。

惡心

惡鳥故切 汗去聲

惡心者。欲吐之心。而嘔之不出聲也。蓋內氣惡。外氣與穀  
 氣。心中溫。溫兀兀。欲嘔。不嘔。如心有所惡物。故名惡心。以  
 其當心部位。有是狀。故稱惡心耳。非謂心臟也。凡有癥人。  
 常有是患。若痰膠咽膈之間。不去。則益甚。凡滯食欲吐之  
 時。必發是證。究竟欲吐之心也。凡嘔吐證。兼有是證。又以  
 嚼生大豆。必發惡心。此起欲吐之心也。戴思恭稍善言之。  
 古今醫統引戴氏云。惡心者。無聲無物。心中欲吐。不吐。

欲嘔不嘔氣至咽而復轉如人畏怕心中兀兀不自寧也雖曰惡心實非心病皆胃口之病

張介賓則剽戴而說因也過于煩

景岳全書云惡心證胃口泛逆兀兀不寧之病凡惡心欲吐口必流涎嚥之不下愈嚥愈惡而嘔吐繼之亦有不嘔吐而時見惡心者然此雖曰惡心而實胃口之病非心病也此證之因則有寒有食有痰飲有穢氣有火邪有陰濕傷胃或傷寒瘧痢諸邪之在胃口者皆得有

之若欲察之但當察其虛實寒熱則盡之矣○張介賓以惡心噯氣為一條曰內經無惡心之說凡嘔吐證即其類也而引靈素噯條以充之似為牽強

按惡心之名不知肇於何時傷寒論金匱方論證狀雖同不直曰惡心肘後方有惡心字則自晉時已言之耶而猶有可疑者至于巢元方始詳解之而以停水積飲為因則亦甚過于踈

傷寒論云心中温温欲吐

金匱方論云病人胸中似喘不喘似嘔不嘔似噦不噦徹心中憤憤然無奈者生薑半夏湯主之

病源候論云惡心者由心下有停水積飲所為也水飲之氣不散上乘於心腹遇冷氣所加之故令火氣不宣則心裏澹澹然欲吐名為惡心也

又按外臺秘要所引延年秘錄有惡心字

又有惡阻者此乃婦人妊娠三月前後之時惡心吐食是也詳見婦人妊娠條

噫 於介切 音溢

噫說文飽食息也字彙飽食氣滿而有聲也俱未盡義夫飲食落于咽內則胃脘以次相送填入胃中今也急舖遽啜以水穀圍外氣則斯氣為水穀所席卷長驅圍于左右嵌于上下直與水穀挨擠浮沈而未嘗有出路有頃水穀混融和成一團則斯氣被水穀靡盬不過鑽隙穿物以出發于口咽而作大聲譬如用空杓覆蓋于水上乃其杓中所有之氣上有杓下有水上下左右無罅可泄故輕手按

杓底則其氣內格如擡如敬如空瓢浮木而不能輒沉下  
 若用力押之杓有少斜傾則中氣為上下杓水所迫不堪  
 在內貫水排衝踊出成聲以被水裏故成漚湧來此謂之  
 噫又飲食卒啖吞押外氣推盪將去則斯氣不能上翫遂  
 過胃向腸下行出于肛門而成聲息此謂之屁噫與屁出  
 氣上下之異耳故屁自腸來作糞臭噫自胃出作食物之  
 臭俱非疾也若其頻噫頻屁者此意其人腸胃之間空罅  
 易生所在含氣元由癥疝侵侮腸胃腸胃之氣專事外禦

內之所充或有所不足故喜蓄空氣而為物所推以發噫  
 與屁耳但噫而飽滿除去覺腹裏快者每少噫而出食臭  
 心不快者每多况噫酸氣腐氣乎唯屁則不然也竊疑或  
 由腸外生空氣為元氣所驅去空氣東奔西走漉漉勃勃  
 雷鳴酒沸有頃自腸逆下肛門便開頻併放屁者意此腸  
 外之氣不堪驅逐滲師腸之肌理而漏來也有宿疝人儘  
 有是證又古人解噫為飽息者蓋以外氣與水穀俱入胃  
 中暫時飽滿噫後滿意纔減也若夫海吸鯨吞酒漿肉臠

之徒極所不免此固在所不論不但飽後飢時亦有之或  
 食後久遠非飽時而發噫與屁者每多鄙諺云寒尿飢屁  
 此雖卑俚之甚亦足以證實也又食生菜菹必噫其氣似  
 屁雖食熟煮者及鹽藏日近者亦然此由菜菹有開胃消  
 食除減飽滿之効而發斯噫耳噫後亦覺腹內快了或謂  
 反生空氣而然者非也後世云攪氣者誤矣  
 萬病醫衡云噫氣者即俗攪氣是也  
 又靈樞論噫甚迂踈而不足取也

口問篇云人之噫者何氣使然曰寒氣客於胃厥逆從  
 下上散復出於胃故為噫

噫在素靈陰陽別論脉解篇云上走心為噫宣明五氣篇  
 痛論經脉篇診要經終論口時刺逆從論刺禁  
 論至真要大論云善噫  
 三部九候論云噦噫

吐酸 酸蕪官切音酸 附吞酸

吐酸者即噫出酸氣也。非吐出酸水也。蓋由胃為癥疝所迫外禦其侮中氣疲弱不能速化水穀水穀不速化熟則鬱蒸熱敗變生酸臭蒸甚則腐敗故噫出酸氣及腐臭耳。夫胃中生氣常常暖熱故能化熟水穀諸物苟其暖熱之稍輕薄則不至化熟而變敗餽臭。餽俗餒字音搜飯壞也言其氣餽腐酸腥也作酸惡氣矣。但言熱者大誤也。又胃氣虛憊而然者間亦有之。亦由癥疝侵久之所致也。又有由當時飽食後或昨日

宿食未化者皆以禦癥充氣為要奈何後醫認混嘔吐酸水為一耶其說曰非有物不得曰吐可謂泥矣凡口出氣者皆可曰吐故古人導引法有吐故納新此謂吐去故氣吸納新氣即吐出氣息之事而非有物也明矣間有噫酸之甚併少酢水吐出者而亦非如吐酸水之多也故又曰噫醋

病源候論云噫醋者由上焦有停痰脾胃有宿冷故不能消穀穀不消則脹滿而氣逆所以好噫而吞酸氣息

醋臭

素問元曰嘔酸吐酸

至真要大論云嘔酸善飢又云諸嘔吐酸暴注下迫皆屬於熱王冰註酸酸水及沫也大非也

又有噫宿腐氣者謂之噫腐皆是噫氣之事而非吐水之謂也吐酸水者詳見嘔吐條

又有吞酸與吐酸有少異吐酸噫出酸氣也吞酸似欲吐去氣而却不出似咽入亦非咽入其氣在胸中停滯不出

不下。只覺酸氣刺蜚心。胸間故曰吞酸。

始出傷寒論云寸口脉弱而緩弱者陽氣不足緩者胃氣有餘噫而吞酸食卒不下氣填於膈上。

又曰酢吞。

同上云上焦不歸者噫而酢吞。

吞酢。

出千金翼方見小桂枝丸條

酢咽。

出千金方又見外臺秘要所引延年秘錄又作醋咽。

醋心。

見原病式又見本草綱目吳茱萸條引兵部手集云醋心上攻如濃酸近有人心如蜚破服此不發

咽酸。

出醫林集要

心酸。

出濟世全書

噯酸。

出三因方

中酸

出原病式

而其因則同于吐酸。但有其氣至于胸中，停止，蜚胸不上，出于口之異耳。乃癥疝在胃外，而妨胃中之化熟之所為也。若胃元壯健，無癥疝之人，雖屢飽啖，大嚼何變敗酸腐之有。陳言、戴思恭、馮兆張雖稍有所見，終不免醫家之故態也。若夫說熱說寒，紛紛爭辯者，皆空論也。

三因方云：中脘有宿食，留飲酸，蜚心疼，口吐清水。

證治要訣云：吞酸者，宿食所為。故曰：中脘有飲，則嘈有宿食，則酸。噫氣吞酸，噯宿腐氣，逆嘔酸水，亦有每晨吐清酸水數口，日間無事者，亦有隔間常如酸折，皆飲食傷魚中脘所致。

錦囊秘錄云：吞酸蓋莫不由中宮清氣鬱滯，敗痰停飲，宿食醞造而成也。

劉完素曰：酸者肝木之味也。由火盛制金不能平木，則

肝木自甚故為酸也如飲食熱則易於酸矣或言吐酸為寒者誤也又如酒之味苦而性熱能養心火故飲之則令人色赤氣麤脉洪大而數語澁謔妄歌唱悲笑喜怒如狂冒昧健忘煩渴嘔吐皆熱證也其吐必酸為熱明矣是以肝熱則口酸心熱則口苦脾熱則口甘肺熱則口辛腎熱則口鹹或口淡者胃熱也然則吐酸豈為寒者歟所以妄言為寒者但謂多傷生硬粘滑或傷冷物而喜噫醋吞酸故俗醫主於溫和脾胃豈知經言人

之傷於寒也則為病熱蓋寒傷皮毛則腠理閉密陽氣怫鬱不能通暢則為熱也故傷寒身表熱者熱在表也凡內傷冷物者或即陰勝陽而為病寒者或寒熱相擊而致腸胃陽氣怫鬱而為熱者亦有內傷冷物而反病熱得大汗熱泄身涼而愈也或微而不為他病止為中酸俗謂之醋心是也法宜溫藥散之亦猶解表之義若久喜酸而不已則不宜溫之宜以寒藥下之後以涼藥調之結散熱去則氣和也所以中酸不宜食粘滑油膩

者是謂能令陽氣壅塞鬱結不通暢也如飲食在器覆  
 蓋熱而自酸也宜食糲食蔬菜能令氣之通利也出原  
 李杲曰內經言諸嘔吐酸皆屬於熱此上焦受外來客  
 邪也胃氣不受外邪故嘔仲景以生薑半夏治之以雜  
 病論之嘔吐酸水者甚則酸水浸其心其次則吐出酸  
 水令上下牙酸澀不能相對以大辛熱藥療之必減也  
 酸味者收氣也西方肺金旺也寒水乃金之子子能令  
 母實故用大鹹熱之劑瀉其子以辛熱為之佐而瀉肺

之實病機作熱攻之誤矣蓋雜病醋心濁氣不下欲為

中滿寒藥豈能治之乎見醫學發明

朱震亨曰或曰吐酸素問以為熱東垣又言為寒何  
 也予曰吐酸與吞酸不同吐酸是吐出酸水如醋平時  
 津液隨上升之氣鬱積而成鬱積之久濕中生熱故從  
 火化遂作酸味非熱而何其有積之於久不能自涌而  
 出伏於脾胃之間咯不得上嚥不得下肌表得風寒則  
 內熱愈鬱而酸味刺心肌表溫暖腠理開發或得香熱

湯丸津液得行亦得暫解非寒而何素問言熱者言其本也東垣言寒者言其末也但東垣不言外得風寒而作收氣立說欲瀉肺金之實又謂寒藥不可治酸而用安胃湯加減二陳湯俱犯丁香且無治熱濕鬱積之法為未合經意見局方發揮

張介賓曰吐酸一證在河間言其為熱在東垣言其為寒夫理有一定奚容謬異若此豈理因二子可以易乎必二子於理有一悖耳此余之不能無言者乃以東垣

為是而以河間為非也何以見之蓋河間之說實本內經經曰諸嘔吐酸暴注下迫皆屬於熱故河間病機悉訓為火而甚以主寒者為非不知內經此論乃以運氣所屬概言病應非以嘔吐注泄皆為內熱病也如果言熱則何以又曰寒氣客於腸胃厥逆上出故痛而嘔也又曰太陽之復心胃生寒胸中不和唾出清水及為噦噫此言嘔吐之有寒也豈皆熱耶又曰太陽之勝寒入下焦傳為濡泄此言泄瀉之有寒也豈亦熱耶由此觀

之則其此處言熱而彼復言寒豈非自相矛盾能無謬乎不知內經之理圓通詳悉無不周備故有此言其常而彼言其變者有此言其順而彼言其逆者有此篇未盡而足之他論者有總言所屬而詳言所病者此內經之玄所以不易窮也倘不能會其巔末而但知管測一斑又烏足以盡其妙哉矧復有不明宗旨悖理妄談謬借經文證己偏見者尚難枚舉無暇辨也見景岳全書

又曰辨河間吐酸之論為非據河間曰云云凡此皆河間之說余每見之未嘗不反復切嘆觀其所言病機則由火及金由金及木由木及脾所以為酸若發微談理果可轉摺如此則指瘵為馬何患無辭惟其執以為熱故不得不委曲若此若余言其為寒則不然也夫酸本肝木之味何不曰火衰不能生土則脾氣虛而肝邪侮之故為酸也豈不於理更為明切而何以曲折強解有若是乎同上

又曰辨東垣吐酸之論為是據發明曰云云此東垣之

說也。余謂其最為得理。但其立言太諱。如所云收氣及西方金旺。水為金子等義。人有未達。每多忽之。即在丹溪亦曰。東垣不言外得風寒。而作收氣立說。欲瀉肺金之實。又謂寒藥不可治酸。而用安胃湯。加減二陳湯。俱犯丁香。且無治熱濕鬱積之法。為未合經意也。因考丹溪治法。則用茱連丸。二陳湯。且曰宜用炒吳茱萸。順其性而折之。乃反佐之法也。必用黃連為君以治之。此丹溪之意。亦主於熱。正與東垣相反。而欲以茱連治吐酸。

則不可不辨也。故余以東垣之說。請為之疏焉。夫所謂收氣者。金氣也。即秋氣也。內經曰。秋氣始於上。蓋陰盛之漸。必始於秋。以陽氣之將退也。寒肅之漸。必始於上。以陽氣之日降也。其云金旺者。非云肺氣之充實。正言寒氣之有餘也。其云子令母實者。以寒在上。焦則收氣愈甚。故治用鹹熱等劑。以瀉其子。亦無非扶陽抑陰之道。最切當也。丹溪未達其意。而反以非之。抑又何也。即如丁香氣味辛爽無毒。凡中焦寒滯。氣有不順者。最其

所宜又何至以犯字相戒而使後人畏之如虎耶蓋丹溪但知丁香不可犯而不知黃連黃芩又豈吞酸證所宜輕犯者哉同上

又曰吐酸證諸言為熱者豈不各有其說在劉河間則曰如飲食熱則易酸矣在戴原禮則曰如穀肉在器濕熱則易於酸也又有相傳者曰觀之造酒者涼作則甘過熱則酸豈非酸由熱乎諸說如此宛然可信而欲人不從不可得也凡諸似是而非者正以此類蓋察病者

當察以理察理者當察以真即如飲食之酸由乎熱似近理矣然食在釜中使能化而不能酸者此以火力強而速化無留也若起置器中必久而後酸此停積而酸非因熱而酸嘗見水漿冷積既久未有不酸者此豈熱耶因不行也又云造酒者熱作則酸亦似近理然必於二三日之後鬱熱不開然後成酸未有熱作及時而遂致酸者且人之胃氣原自大熱所以三餐入胃俱能頃刻消化此方是真陽火候之應若如造酒者必待竟日

而後成則日不再餐胃氣能無積乎若必如冷作之  
 酸方云無火則飲食之化亦須旬日此其胃中陽氣不  
 已竭乎是可見胃氣本宜煖稍涼不可也酒甕本宜疏  
 鬱悶不可也故酒甕之化亦安能如胃氣之速而胃氣  
 之健又安可同酒甕之遲乎此其性理相懸奚啻十倍  
 有不待辨也明矣且人之飲食在胃惟速化為貴若胃  
 中陽氣不衰而健運如常何酸之有使火力不到則其  
 化必遲食化既遲則停積不行而為酸為腐此酸即敗

之漸也故凡病吞酸者多見飲食不快自食有不快必  
 漸至中滿痞隔泄瀉等證豈非脾氣不強胃脘陽虛之  
 病而猶認為火能無誤乎同上

又曰吞酸之與吐酸證有三種凡喉間噯噫即有酸水  
 如醋浸心膈雜不堪者是名吞酸即俗所謂作酸也此  
 病在上脘最高之處不時見酸而泛泛不寧者是也其  
 次則非如吞酸之迹不在上脘而在中焦胃脘之間時  
 多嘔惡所吐皆酸即名吐酸而啞啞不行者是也又其

次者則本無吞酸吐酸等證惟或偶因嘔吐所出或酸或苦及諸不堪之味此皆腸胃中痰飲積聚所化氣味每有濁惡如此此又在中脘之下者也但其順而下行則人所不覺逆而上出則喉口難堪耳凡此三者其在上中二脘者則無非脾胃虛寒不能運化之病治此者非溫不可其在下脘偶出者則寒熱俱有但當因證以治其嘔吐嘔吐止則酸苦無從見矣若以實理言之則凡胃強者何暇及於酸苦其有酸苦者必其停積不行

而然此宜隨證審察若無熱證熱脈可據而執言濕中生熱無分強弱惟用寒涼則未有不誤者矣 同上

今列舉諸說一刀兩斷曰素問始言吐酸屬熱者非也劉完素朱震亨據此亦作熱論強辨鑿說俱不的實李杲欲作寒論而亦憚明背素問遂乃超超遷就反作收氣立說雖俱皆陰陽家之陋談而變木為金竟不免于憶鑿朱文判之曰素問言熱言其本東垣言寒言其末調停兩可是非不明枉從素問之熱至張介賓其辨至詳誣枉益甚欲

立私見竟阿所好。今一一駁之。夫理元一定。何素問言熱。又言寒耶。素問圓通。常變順逆。詳悉周備。而理不一定者。何耶。由其邪說也。何不先破素問。理不一定耶。今分疏素問之言。熱而反非。毀劉之言。熱曰由火。及金。由金及木。由木及脾。轉摺如此。則指虛為馬。何患無辭。而自謂火衰不能生土。則脾虛而肝邪侮之。又左祖李氏之言。寒而辨難。朱氏之非李。且為李分疏曰。收氣者。金氣也。秋氣也。陰盛始於秋。寒肅始於上。金旺者。寒氣之有餘。子令母實者。以

寒在上焦。則收氣愈甚。此皆張氏之說。如是。若以五行生剋論之。則不當指虛為馬。而反又謂為鷺。亦所不難為也。故予不患劉之為趙高。而却恐張之被他趙高欺實。以虛為馬也。又如辨酸由熱。諸說則似矣。但未見到真因耳。蓋由不知胃之不速化。孰即因癥疝妨之。而非胃之虛也。果是胃之虛。則飲食不待為酸腐。而直下於腸。注泄完穀不化而出也。此之謂真胃之虛也。今胃中雖有容受之力。暫時能包含。而為癥疝所妨。欲化不能。速化鬱滯。變成酸

膏此所以為噫氣吐酸吞酸及嘔吐惡心胃反嘈雜諸證  
 也設使果胃虛則雖內外灸藥千萬補救終不可治矣唯  
 其不虛是以能得外灸溫養元氣日旺癥疔漸退胃元復  
 舊而病瘥也故自吾門觀之如張也固在邪說窠中說熱  
 說寒同浴笑人保體全由不知一本之宗旨而不得認悟  
 真因也又如吐酸吞酸有三種說雖似稍認得而竟屬泛  
 濫究竟吐酸即噫酸氣也非吐酸水矣吐酸水詳在嘔吐  
 條吐諸味水中雖素問元稱吐酸而必當呼噫酸為至當

也。又有食後噫作生熱氣者。

生熱氣者

三因方云

噫氣鼻聞焦臭喉間有豆腥氣者。

豆腥氣者

見醫學綱目

此亦噫酸之類證皆由胃中不速化熟之所致非稀異之  
事也。

附字辨

噫。後世醫書多用噯字。雖玉篇字彙俱註噯氣。康熙字典亦引玉篇噯氣。今本噯字作暖。非。而古今韻會韻會小補並不舉此字。正字通唯云與俊通。而無噯義。則噯字不可用。况噯固古字。正稱說文飽食息也。正字通言氣滿有聲也。當用噯字。為是。匹寐切。音譬。諸字書皆云氣下池也。按古止言氣。故素問云得後與氣則快然如衰。又云下為氣池。此後謂大便氣謂屁。

至真要大論云食則嘔。腹脹善噯。得後與氣則快然如衰。效論云小腸效狀。效而失氣。氣與效俱失。又見脉解篇。又玉機真藏論云上見效。啞下為氣也。傷寒論謂之轉失氣。又謂失氣。又謂轉氣。

傷寒論云若不大便六七日。恐有燥屎。欲知之法。少與小承氣湯。湯入腹中。轉失氣者。此有燥屎。乃可攻之。若不轉失氣者。此但初頭鞭。後必澹。不可攻之。又云不轉失氣者。慎不可攻也。又云因與承氣湯一升。腹中轉失

氣者更服一升若不轉失氣勿更與之又云欲似大便而反失氣仍不利者屬陽明也又云傷寒四五日腹中痛若轉氣下趣少腹者此欲自利也金匱方論云陰陽相得其氣乃行大氣一轉其氣乃散實則失氣虛則遺溺○俞弁續醫說云蓋轉失氣是下焦池氣俗云去屁也考之篇韻屎矢通用竊恐傳寫之誤矢為失耳宜從轉矢氣為是且文理頗順若以失字則於義為難訓矣醫學全書此說反非也氣即是屁何更假矢字觀傷寒金匱

諸條可見也且觀云實則失氣虛則遺溺則失遺並虛字文理尤順義又無難訓者若作矢字則反不順而難訓據此後世稱屎氣矢氣者雖非無理亦係剝復又曰下氣

原病式云喜噫而或下氣也

或作窳音譬與屁同又本草綱目李時珍云馬勃一名馬死音屁非也死即瘡瘍非死義酸酢醋三字醫書混用無別按字書其說不一定予意酸謂酸味非酢酢謂酸漿倉

故切音措。若作醜酢字，則當在各切。醋與酢同，亦倉故切。若作醜醋字，則亦當在各切。徐鉉曰：今人以酢為醜酢字，反以醋為酢。時俗相承之變也。正字通六書故曰：經傳酢與醋通用，為醜酢之酢。今世通以醋為醜，宜從今。此雖後世通稱，亦不可必從。唯當以酢醋同韻同義，並是酸漿，亦並是醜酢字，為佳。特酸止是味義，非酸漿。本是五味字，與甘苦辛鹹同意。又猶鹹即味義，而非鹽。鹽是鹹，鹹也。故以酸即味義，而非醜。醜是酸漿，為是。字書間以酸為酢者，恐是誤矣。

19/585

天明丁未秋上梓

行館醫言

卷之十三

一耕堂藏書



