
一本堂藥選
上
今三册

每部必有印記
若無者係僞刻

翻刻
必究

天香堂藥選

享保辛亥新刊
平安
文泉堂發行

一本堂藥選序

香川子從先人學日年矣。先人死故。年遺以迪後世。素通醫術。有名於時。嘗慨聖賢之道。赫矣宇宙。本無窮冥希幾之可

託亦無怪奇變幻之可驚降及
後世攻其芒者就石霜無之說深
術數之瑣攙和牽搭支蔓日滋
目誤誤人貽害匪一若為化一書
祛其糟訂其謬芟其榛蕪以

發揚壽世之眞註而未果屬
者齎其所著藥選三卷來則
凡藥用切日用之需者若干種
辨其族類覈其志贋疏其名義
倘乎為青囊家必用之業而亦

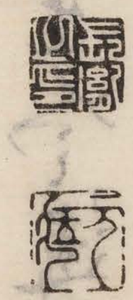
之固所必能悉也。因謂天地無二道。
聖人無兩心。天地之道一乎實焉
耳矣。曷可以虛而求一乎恒焉耳
矣。曷可以柔而完人之與美物。
並育乎天地之宜。稟天地之氣以

生。享萬物之具味以有養。故
陰陽風雨之不能無傷乎人。則必
用甘苦辛鹹之物以求之。著財
朱輔相之一端。聖人先教之彝
作。建之禮樂。而又置器業之友。

講救療之方以躋蒼生於壽域
皆求乎實而已効率乎恒而已
準豈有二氣旨乎哉今學聖人
之道以變其地之宮和安乎經常禮
樂之中而言濟生之方則祖龍

君學習儒壽衰以為生色此香川
子之所恍也弔遵先人之遺旨志
于聖人之道僅得窺其一班則於
香川子之推先人之道而通之
于壽世之方無得已之心也

故及生請序爲敎生誦以
還之云
享保庚戌先生日 伊藤長胤譔



一本堂藥選序

工欲善其事必先利其器確
乎聖人之言也哉器不利而
善成其事者古今未之有也
故醫欲善治必先選藥將欲

善戰必先練兵兵不訓練而
責戰勝者將之愚也藥不選
辨而望疾愈者醫之粗也醫
唯以善讀本艸精撰辨識藥
之美惡真偽新陳與夫和華

之同異土產之宜否為最要
之務不深於斯道有至為者
不也利器之方其不全在耶
雖然古今本艸不一家而諸
氏之說尤亂雜而異端若非

就正辨明焉則馭多岐爲隔
邪逕爲向若憐憫彌積弥迷
或過拘寒熱氣味或謬泥五
運六淫四時陰陽或妄信引
經報使或偏執入各經之藥

種種邪祅充塞千載耳目弊
習沈痼害匪淺淺其又最下
者方是而藥非論可悶而劑
不中均之皆不識藥與不就
正之所敝也往年因一門生

請卒爾草藥能一書未定冊子誤落于人閱傳訛豕亥轉相市虎今而噬臍矣駟不及舌是故改著藥選首徵前書之非真仍資子弟之初課亦

小苦心耳苟能賴是以入焉則將見利器之方全存於斯文且欲使普告海内有志之士以知醫之正路實在乎此而不在乎彼也

皇和享保己酉正月穀日香
川修德太冲父書於都下一
本堂

[illegible]

[illegible]

跋藥選

予少時自摘來京受學於仁齋
伊藤先生大義畧通後學醫於
養菴後藤先生先生以予為可教
盡叩竭其平生所經而授焉遂與
誨曰討論一本之道乃曰二千年

來醫說淫邪反覆法痼末如何
也已生若能剿終就正新策一家
言出是古今一大結構非敢歷來
月用盡精力不能來矣我者矣非可
及也即是子之任也終以所學囑
予爾來漸廉有身稍得就緒

已爾專筆刊策選上編授諸子
筆先生見之憂曰我一二短答粮
且東西諸詩不置是書若傳播世
上問難交集詬病必起恐眩於分
疏子生自茲多事也予曰先生勿憂
昔日豫州松山有大高季明者著

遠從諸大毀仁齋先生有一門人
袖焉來視先生見之漸笑門人
怪曰何物狂生放妄誣譏妄亂虛
實無所忌憚請先生辨焉先生
耳若不聞門人復請曰若先生不
辨小子將解嘲先生徐曰無以為

也大凡我非彼是即當直改我過
從彼責善何為強梁自己以敵
來他美棄若亦是彼非我是
印子下公共同而不辨久之彼應
自知其非也況燕雀安知鴻鵠之
志子唯從自脩己勿省他如門人

欲服而退。帝必焉。而甚歎其長者
大量。不可及也。帝雖不敏。久存景仰。
何有屑屑焉。以筆舌而爭競。費
辯於道。而同六人乎。某先生言
勿憂。先生驚喜曰。不意以子之華
氣。如是。其然也。大慰我懷。何以

憂。爲客歲先生易簀。已將周年。
西窓髣髴。猶在耳。而奔走
多事。朱月如流。唯願思於盡一
生之精力。以來就一家之命。在
斯。常常不忘。壬子春。中編已上
梨。近日下編。鬥鑄又竣。行錄

醫言未脫藁。安想注時之記。
深惟後來之無。策。聊記斯來。以
撥書紳之意云
享保甲寅中秋月夕香川修德
修養書

凡例

一凡藥之美惡真偽固醫人之所當識辨藥不真美病不可愈譬如茈胡鎌倉產為真精新熟實者為美陳久粗虛者為惡稱河濱茈胡者為偽物即是翻白草根也勺藥華產及家園生者為真新實者為美陳紫蟲蝕者為惡稱宇陀勺藥者為偽物即是草勺藥根也諸如此類不可枚舉今用翻白草根草勺藥根而謂用茈胡勺藥病尚不去而歸咎於藥雖使證當茈胡勺藥奚以哉物既非真空乎病之不去也此醫之識藥所以最為先務也

一凡藥最須要新壁如枳實橘皮半夏麻黃茱萸荊芥大黃等皆撰精新真美者為佳李卅有六陳之說吾門不取或云六陳者謂此六品雖經久猶可用也意其氣味不脫故耶亦調停之說耳唯欲得精新熟實者此第一義也其他陳久敗壞蟲蝕虛瘦一應賤價賣藥所甚可禁也

一凡藥之主治元當據神農李卅名醫別錄舉載全文而有輕身益壽延年不老斷穀不飢長生不死耐寒暑通神仙能行水上走及奔馬白堊食之仙驅驢食之神仙變化與鬼神通面生光華媚好常如童子飛行千里等語此皆道家方士誕惑不經之邪說全不足取信故今擇二書及唐宋元明諸家本卅所錄明白的實施用有驗之要語與吾門每試有効相符者隨摘隨記不拘次第題曰試効之一是選不錄氣味何則以藥之才能不由氣味也李卅所謂氣者寒熱溫涼平也味者甘苦辛酸鹹淡濇斂也如附子乾薑吃之口中覺溫石膏苦消點舌即識寒大黃黃芩之苦甘草蜂蜜之甘桂生薑之辛玄又之酸五味子之濇苦消之鹹伏苓之淡

是已此其氣味尤著者也若夫氣味微而難細識別者不可強知知亦非有鴻益而有甘而汗者吐者下者苦而汗者吐者下者熱而汗吐下者寒而汗吐下者濇而散者收者鹹而堅者軟者則知藥性固有各自之才能而決不由寒熱甘苦為之矣或就見在乾藥論焉則猶可言也若煎者諸品皆混沸成熟湯則謂之皆温亦可也或是一品單方則猶可言也若衆品相和寒熱混雜不專是一品則縱使有効亦不可必謂此乃是物之所獨為矣予少年時嘗著煎湯皆温論此雖一時有為之激

論亦可見其梗槩矣況乎一藥而甲曰温乙曰寒又甲曰甘乙曰苦冰炭黑白大相背反如人蔓神農李卟曰甘微寒名醫別錄曰微温吳普曰桐君雷公苦黄帝岐伯甘桔梗神農李卟曰辛微温名醫別錄曰苦吳普曰神農醫和苦黄帝扁鵲辛鹹岐伯雷公甘李當之大寒勺藥神農李卟曰苦平名醫別錄曰酸微寒吳普曰桐君甘岐伯鹹雷公酸諸如此類不可勝舉若斯則其將誰適從益可見其非所要也如有毒無毒亦然如白頭翁神農李卟曰無毒名醫別錄曰有毒吳普曰有小毒甄權曰有毒

菅神農李艸曰無毒甄權曰有大毒大明曰有毒雷斅曰有大毒桔梗神農李艸曰有小毒吳普曰神農醫和岐伯雷公無毒是也大凡藥皆有毒只有大小輕重之分耳故古人槩曰毒藥利疾其謂無毒上品者多是方士眩人之誑語耳比之穀菜肉果常食者則可謂皆偏有毒矣故吾門之於藥物不專主氣味與有毒無毒唯勉知某藥治某疾爲要而已勿强鑿所以然之理也

一凡藥不須假制有物有則萬品各有天生自然之効用如桂枝發汗勺藥治腹痛桔梗治咽痛附子温大黄瀉是也此乃天生自然之才固不須他借也唯以水洗剉細爲制耳而中世以來有用酒醋童便米泔鹽水浸漬炮炙蒸煮燒霜種種制法或殺毒或緩味鈍其鋒屈其才如此而望其奏効猶縶鷹責疾摯鎊刃希快斷不亦左乎間有如砒石火燒爲霜其毒益劇此乃物中之變不可擧一偏以槩衆物也又有得火良作霜作粉更好者是亦百中之一二耳而泥制法者據此一二之偏遂槩例諸品鄙語所謂用杓子爲界方也唯宜直用當可以從天地自然之物則爲善也

一書曰若作和羹爾惟鹽梅凡立方處齊亦有和羹之意存焉故諸藥之味最不可不嘗焉而識之也如適立一方若甘味多則加辛以和之苦味多則添甘以調之辛味多則雜苦甘以齊之酸鹹濇鼓亦皆加辛甘以和調之大抵諸方用甘草生薑者多是用鹽梅之意故諸藥親自嘗之審識各味而後使用合齊調和咸宜則甘苦適中湯味稱口大合和羹之意矣舉施諸病人不惡不苦善中肯綮自奏功効猶易牙者流之用鹽梅半鹹淡無過不及幸甘各有所當必適衆口飲食易進也熟覽古方自可見矣若夫急病卒患劇症之證則非此例也或一品單行或疫癘二三品而斬關奪門非所拘泥其他緊要服藥者不惡味之偏耳其謂因苦有此功因甘有彼効因辛酸有如此才用者雖稍非無其理而其弊也必膠柱守株或至失機會也固非全當之說前既悉焉

一李艸舊有相反相惡等此一時偶有之事而非決定之說故不可拘泥譬如甘草與大戟甘遂芫花海藻相反而胡洽治疾癖以十棗湯加甘草李杲治項下結核消腫潰堅湯加海藻朱震亨治

勞瘵蓮心飲用芫花二方俱有甘草觀此可以見古人用藥不執拘矣而李時珍評之曰非妙達精微者不能知此理吁亦可笑哉雖胡李朱三氏非神非鬼安得知人所不能知之理乎意偶忘相反耶抑將非可必然之事也時珍又引陶弘景言古方亦有相惡相反並乃不為害益可準知也且古方合用相畏相惡者不可枚數檢閱方書可見也

一凡采藥分六氣歲物或四時五運六淫有用藥式等並本於素問陰陽大論引經報使及五臟六腑補瀉氣味用藥張元素為之備升降浮沈陰陽始於李杲此皆近世醫家之所尊信奉事日用首務而究之俱是空論無益治事勿泥此等區區之言

一凡諸藥忌鐵器唯酸濇味之品為爾如玄及山茱萸大黃勺藥木瓜類是也蓋以有酸濇味者善引出鐵鏽也吾門常謂切藥鐵刀為上以其快利也但剉藥畢速水洗刀則不銹銅刀竹刀不可斫堅大物也又謂煎藥陶器為上但患易破碎耳如金銀器非有力者則不能致其次鍊造銅錫及鐵器隨在取辦非可必擇特鐵器不可煎酸澁味物耳其餘可通用也意夫腸胃之於鐵也最為其所親

慣不分貴賤長幼平人病人凡自朝饔暮飧以至一飲食之微皆莫不用鐵鍋煮熟故鐵氣常常熟染腸胃未嘗見有所害常見煮茄子芋梗牛蒡根苦蕒菜等其殘汁在鍋中少時輒致鐵氣出成黑汁又造黑豆飯軟葉飯茶煮飯並臨煮少加鹽亦必鐵氣出成黑色而食之亦皆無害又國俗婦人通用鐵漿染齒當其口含鐵漿時間有誤飲一二口者亦不中毒況齒上所著常常與物俱入腸胃曾不見中毒遺寒子宮冷絶生路之害則益足以見鐵氣熟慣腸胃無有傷害也且如赤銅臭可惡

緑易浮尤匪所宜況金剋木之邪說何所施乎皆可以破拘泥之說矣

一凡藥皆宜臨時急切不可剉過經久久則性味脫去矣今之剉藥出于不得已也但不經久則無損焉若夫有香氣及性味易脫之品皆宜臨事頓剉不然則無効矣

一凡剉藥欲過黴兩溽暑之候須輕輕焙過不然則不免黴蛀若其有香氣忌火之品不在此例

一凡末藥須熟焙或炒不可過炒至焦損脫性味若日乾乃可末則須於烈日中暴乾為佳散藥尤宜

臨精粉之氣味易逐失也

一凡藥品自神農李岍始列三百六十五種名醫別錄亦同其數以來唐宋元明諸家本草漸增至二千餘種藥之可用者不可勝舉今唯取用數非所限耳須逐旋續錄以備參考

一凡煎法服度水率量則詳具行餘醫言之首故不復贅

一十堂藥選目錄

上編 勻藥
桂 半夏
沈苓 厚朴
枳實 乾薑
蓬莪蒁 甘草
生薑 黃芩
果贏 桔梗
獨活 當歸
芎藭

大黃　石膏
附子　人蔓
通草　茉菅
忍冬　土伏苓
茈胡　升麻
猪苓　澤蔦
朮　知母
牡蠣　杏仁
牛膝　木香
皮膠　巵子
黃連　茱萸
茵蔯蒿

已上三十九品

中編

艾　熊膽
絲瓜　樸樕
菊　竹瀝
細辛　黃耆
俘莎　藿香
雞舌香　連翹

麻黄
皂荚
淳蓬根
橘皮
烏頭
緑礬
惡實
高良薑
胡椒
巴豆

芒消
甘遂
牽牛子
五靈脂
益智
礬石
紅花
椒
薯蕷
貝母

玄胡索
白及
沈香
桃核仁
赤小豆
蘗皮
香薷
石硫黄
款冬花
麥蘗冬

滑石
白芷
乳香
竹葉
五味子
薤
杌子
蓮實
桑根白皮
乾漆

莁荑　防風
五楠子　檳榔子
茭菇　薏苡
蟾蜍　蜂蜜
獺肝　雞肝
合歡木霜　鼴鼠霜
鯉魚　昆布
辣茄　粳米

已上六十八品

下編

雞　雞卵
鰻鱺魚　乾過臘魚
鼈　山蛤
雀　兔
鹿　鶉
鼠　鷄雉
鶴　野鴨
野猪　猪
牛　獺
臭梧桐蟲　螽

泥鰌
海參
牡蠣肉
乾鮎魚肉
粱米
薑酒
鯽魚
蝮蛇
西瓜

已上三十八品

明蠡
鱒魚
蜆
鳩
燒酒
蔥葉
蛞蝓
冬瓜
新汲水

香川修德太沖父 著

桂

試効 療傷風寒發汗解肌溫中下氣止煩止渴開胸理利關節治奔豚導水道通月閉治難產胎衣不下癰疽瘡瘡內托宣導百藥無所畏忌為諸藥先聘通使

撰修 凡撰桂不拘枝條皮身幹皮及皮之厚薄惟取味辛甘有香氣稍烈者為佳用時剉去外面甲錆粗

皮取裏面色紫多脂處任使若其紫脂處味不辛甘及雖稍辛甘亦有可惡之氣味澁而淺薄者皆不堪用且不可拘舊說泥皮之厚薄非必皮厚者味厚薄者味薄雖薄皮而味厚者可用如今海舶所載來呼交趾桂及東京桂是也厚皮而味薄者間亦有之如今稱松浦桂心者決不可用此邦亦有但少絶品耳又按李時珍本艸綱目引龐安時說云炒過則不損胎也吁桂豈可炒之物哉凡有香氣者悉忌火炒諸物皆然桂既經火炒則氣味俱脫頑然為鈍物矣若舉此氣味俱脫頑然鈍物用之則與不用何異其無害也亦宜矣況產前非可忌桂乎有故無殞何畏之有

辨正 桂即桂之皮也或枝或幹或厚或薄皆可混用總謂之桂又稱桂枝以予觀之不如直稱桂皮之尤當也竊思古之伐桂也所其枝條取皮用之故謂之桂枝後世人稠用廣取枝條而不足故至連本幹而伐之於是始以其本幹厚皮切如乾肉者呼為肉桂遂至牽合單字桂謬為肉桂分嫩小枝條之皮為桂枝可謂誤矣蓋桂桂枝肉桂桂心官桂柳桂板桂皆是同一物而特因美惡性力有優劣耳李時珍本艸

綱目所引惟蘓恭陳藏器二說為頗得其要也可併
按焉其餘諸說不可適從靈樞初稱桂心心字為大
不當何者心即中心也凡剝取枝條之皮其中心呼
骨可棄去者謂之心也雖本幹之骨亦同此是棄骨
粗惡無味固不可用今謂皮之裏面為心者何哉此
其命字之不當也草有燈心此其草心可以引火之
處謂之心若呼其草皮裏面為心則草皮裏面不可
引火何得以是為燭心乎既知草皮裏面不可呼心
則桂枝皮之裏面亦不可呼心也不俟辨而彰彰矣
其他呼心者亦皆謂物之中心也如天虋冬心麥虋

冬心類故稱桂心誤之尤甚者也後世遂就心字妄
造鑿說可笑特甚雷斅曰去上粗皮并內薄皮取心
中味辛者用李時珍曰其去內外皮者即為桂心夫
骨既不可謂之皮則就皮之中又去內外皮外粗皮
固可去始不須言指內面以為皮既大失實況其內
面實氣味之所存乎去其氣味之所在而取其當內
外之中氣味似有似無之處用之何効之有如二氏
者妄說背理王好古曰去其皮與裏當其中者為桂
心此亦深泥心字枉費强解裏即骨也以當皮與骨
之中為心左邊有心右邊亦有心乎何其說之不通

也總以不用心字為正官桂者上等供官之桂也柳桂者本出柳州故稱柳桂而陳承曰有一種柳桂乃桂之嫩小枝條李時珍曰枝之嫩小者為柳桂何其謬乎其意以為桂枝之最末而嫩小猶柳條之細絲柔嫩也殊不知柳本州名而非柳樹之柳也此邦藥舖稱草桂枝者即是此桂之枝條最細小者殆無氣味奏何功効蓋下品之不堪為用者以是直為柳桂非也板桂者狀如薄板而不卷味稍澁而不辛甘亦桂之下品固不堪用予幼時遊街頭觀賣雜貨者喚欺癡兒舉易廢鐵即是板桂今不復見之筒桂即箘

桂也或半卷或卷至二三重四五重皮薄外赤內紫氣味稍薄而微帶澁藥舖呼為廣東赤肉桂者是已此邦近年出于薩摩州者稍佳足以補闕也又俗稱藪桂者亦桂類之粗惡下品不入藥用其他如月桂山桂桂草固異種之不可的識者巖桂丹桂金桂銀桂俱是木犀但因有桂氣得桂名爾實非真桂類也按神農本艸惟有牡桂箘桂二種牡桂即桂也蘓恭曰單名桂者即是牡桂乃爾雅所謂梫木桂也花子皆與箘桂同大小枝皮俱名牡桂但大枝皮肉理粗虛如木而肉少味薄名曰木桂亦云大桂不及小嫩

枝皮肉多而半卷中必皺起其味辛美一名肉桂亦名桂枝一名桂心陳藏器曰箘桂牡桂桂心三色同是一物如此二說深得要領其餘煩碎皆不足取而其中尤可笑者寇宗奭曰李艸三種之桂不用牡桂箘桂者此二種性止於溫不可以治風寒之病也然本經止言桂仲景又言桂枝者取枝上皮也李時珍曰桂即牡桂之厚而辛烈者牡桂即桂之薄而味淡者又曰牡桂即木桂也其最薄者為桂枝神農李艸元無單字桂至名醫別錄始分桂條此為謬誤之首寇氏據何謂本經止言桂耶未深考耳況謂牡桂箘

桂不治風寒者有何所試而然乎最不可解之甚也如時珍亦可謂過零碎矣予嘗有說曰牡者牝之對陽也雄也又有強壯長大之意意牡桂是雄箘桂是雌故稱牡桂爾李時珍曰牡桂為大桂故箘桂稱小桂大小即雌雄也此為頗近予所嘗憶視今市所貨賣稱交趾桂或東京桂者雄桂也稱廣東卷肉桂者雌桂也故駿發勇宣非雄者不能也緩證者雌桂亦可混用牝牡雌雄之意略足槩見夫多立稱呼隨其殊狀新奇命名華人浮華之習俗乃爾此雖繁文之弊之所致而特終濫名則猶可恕也就其濫名猥加

臆說愈出愈煩竟害治事謹勿眩惑浮文因名失實也又如王好古論發出字過鑿卒陷愚昧若書汗出則謂汗自然出而不須發之猶可言也發汗出汗何所不同諸如此類不可勝記予嘗著桂辨詳明桂桂枝牡桂肉桂桂心官桂柳桂板桂木桂等皆同一物而惟因美惡性力有優劣耳而非有表裏之別用也嗚呼桂實衆藥之長也發之潤之或散或收善溫善托表裏上下無所不通此張機之所以桂枝湯為傷寒雜病論第一方而傷寒金匱諸方多是桂枝湯之變方也如能解會于此則於桂之効用也思過半矣

勺藥

試効 療腹痛痢疾目赤疝瘕寒熱傷風寒利腸胃散惡血治痔疾癰疽內托婦人血閉痘瘡解緩急緊

撰修 凡撰勺藥不拘山生園生花紅花白惟取根形肥大如指大折之堅硬外面淡紅色內面淡白色味苦澁兼有氣者為佳勿用紫赤色者及藥舖呼為信濃勺藥者蓋勺藥經年久遠則盡變成紫赤色自海西來者元惟一種庸醫無知必要華產赤勺藥則賈人乃擇出陳久紫色者以瞞之庸醫實以為然不復詳察甘受欺罔不亦可笑之甚乎此邦信濃州出一

種草根市人呼為白勺藥徧貨四方此乃草勺藥之類而花白者氣味頗異非真勺藥決不可用又和州宇陀管內近年多植造此種盛行于世呼為宇陀勺藥即是此信濃勺藥勺藥舊以山中自生單瓣淡紅花者為良今視山中所有此種不多得非可強求故用人家園中種植者亦非不佳八九月掘取根以竹刀刮去黑皮洗淨微蒸過日乾市人呼為家園勺藥此與海西所來全然不異其海西所來形肥大決非山中自生者而從來試用有効則直用之可矣不遑要山中自生單瓣淡紅花者也其蒸過者出于不得

已也若不蒸則乾形柔皺輒易黴蛀減耗氣味甚于蒸也故微微蒸過為佳蒸久則損脫性味用時水洗剉細凡酒炒醋炒或以蜜水拌蒸晒乾等制皆吾門之所不為也○按王路花史左編李時珍本草綱目並云楊州勺藥甲天下而至三十餘種以今視之猶未為盛方今此邦至治百年四海泰安人戶豐富都下勺藥品類至夥有單瓣千瓣樓子層樓纈子絲頭色之潔白淡白深紅淺紅淡紫深紫極淡紅蓋之金銀紅白長短細大及芽葉枝梗千狀萬態愈出愈奇殆至二百餘種嗚呼盛矣哉此亦清時之末徵也

辨正 勺藥固無赤白之別惟一勺藥而已矣自陶弘景始曰赤者小利而後大明蘓恭成無已張元素李杲李時珍輩並有白補赤瀉白收赤散赤補氣白補血等說何其誤乎勺藥根色本只一色未嘗有赤白之分若謂因花色有赤白則妄矣試視其花雖有赤白紅紫十數種色而至于根則只是一樣無小異也譬如牡丹花有紅白數品而根未嘗有赤白之異也蓋牡丹勺藥本是類之至近者牡丹已無赤白之分而獨於勺藥強分赤白抑何耶此皆後世穿鑿瑣碎之徒之所為也如李時珍曰根之赤白隨花之色也

是也又嘗見傷寒論勺藥甘艸湯條方中藥名創加白字論中止此一項他所皆無予以為此後人之所添也何者既書勺藥甘草湯而不書白勺藥甘草湯惟藥名添白字則為一剩字也甚明矣按方有執傷寒條辨白朮下曰傷寒論編成王叔和叔和脉經朮上無白字由是觀之則白字後人之加明矣而恨未言及勺藥之白可謂遺矣苟能類推則亦可自知矣朱震亨曰產後不可用勺藥者以其酸寒伐生發之氣也此亦害世之言大凡產後當其可使之時則固用之不為不可尚何伐生發之氣之有觀金匱要略

産後諸方而可見矣

伏苓

試効 順導元氣通暢水道止消渴逐停水安胎止泄生津液利尿心下悸淋疾水腫

撰修 凡撰伏苓不拘塊之大小惟取重實堅硬其内白而帶微紅色猶繒裹朱者為上勿用專白如枯骨色者過白者多是輕虛不堪使用庸醫要過白者反不知輕虛浮白尤為劣惡市人又塗蛤粉以欺之可不詳察乎且與虛白而輕浮寧若赤色而重實耶蓋以虛白則性氣俱脫而實赤則性氣俱存也用時去黑皮水洗剉細又抱根者名伏神功用盡同不須强

分坊間立數品名色有稱切伏苓者連皮切作厚片有稱削伏苓者削去外黑皮完暴乾此二品多佳有稱片伏苓者薄切作小方片暴乾有屑伏苓此乃上三品之零餘碎碌碌者此二品薄片碎屑性氣微脫不可用況片伏苓塗以蛤粉使白以欺世者間亦有之尤可惡乎又有近道諸山偶掘得帶皮暴乾者性氣全備但不多得呼為完伏苓究竟以重實白而帶微紅為良須就切伏苓削伏苓完伏苓中撰用雷斅曰凡用去皮心搗細于水盆中攪濁浮者濾去之此是伏苓赤筋若誤服餌令人瞳子并黑睛點小兼盲

目陶弘景曰作丸散者先煮二三沸乃切暴乾用此二說非也伏苓元平淡又以水飛且煮性味烏有又有酒浸者皆不可取

辨正 伏苓亦無赤白之別要以堅白帶微紅色者為良雖赤者遇闕亦可用功能元不相異也若就赤白強分使用為過鑿矣張元素曰伏苓赤瀉白補上古無此說此為稍有所見今定為一伏苓自陶弘景始曰白色者補赤色者利而後至李杲曰白者入壬癸赤者入丙丁李時珍曰赤入血分白入氣分皆是懸空之說不足取也若赤入丙丁則白何不入庚辛而

入壬癸耶若白入壬癸則赤何不入戊己而入丙丁耶何其說之自相矛盾耶其為空論也可知矣原夫伏苓性味平淡善通順運導元氣無顯才而有隱德故大都順氣之劑舉是以為主帥人見其淡薄氣味似無才也以為未嘗有才焉此未深考審試之所致也勿忽諸

半夏

試効 開胃消痰下氣散結止乾嘔發音聲療欬嗽上氣咽喉腫痛心下堅痞吐食飜胃除胸膈中痞脹痰滿

撰修 凡撰半夏不拘粒之大小惟取色白充實者為佳至細小者性有所不備宜去用時水洗剉細按半夏古唯有湯泡制蓋其帶粗皮者非沸湯以泡之則土皮不淨不堪用如今所貸已去粗皮又且水洗數回者何須更湯泡中世以來制法不一或作麴或餅或粉或薑汁或白礬或白芥子或釅醋用拌用和用

研用焙或湯煮薑汁拌炒黃等不堪其煩皆由畏其毒也今試以一品半夏水煎為湯飲之猶飲白湯未嘗有異只覺有少辛澁氣味耳此吾門婁人之所試非徒予一人之口為然也古今醫人以其僅撮如胡麻粒大乾嘔即直戟人咽喉刺痛不安故漫為制殺其毒之法遂致脫失性味曾無其功用之亦同于不用何其愚耶殊不知半夏既經火化成湯汁則未始戟咽猶芋子生嘬刺咽煮熟食之甚美也是故半夏決不可制

試効 除胸膈痰滯破結實消脹滿治痢疾療風痞癰心下急痞痛上氣喘欬傷風寒結胸明目消食開胃健脾凡胸脇間疾盡主之

撰修 凡撰枳實華產為佳皮厚而大翻肚如盆口狀色青味苦辛有柑橘氣年淺實新者良即藥舖呼為橙華枳殼者是也勿用圓小未熟及年深塵久蟲蝕者用時水漬為開去穰水洗刮細不須麩炒醋浸煨藥舖更擇出其圓小者為枳實非也又北邦所產藥舖和枳殼者即是李時珍所謂臭橘也人家往往種

為藩籬形似枳實皮薄而臭況其收時多就過熟色如金黃又多酸味是以惡氣味之異者嗅飲俱善發嘔慎勿用是物按李卿舊有六陳之說六品以陳久者為佳而半夏枳實在其中吁亦誤矣塵久陳物氣味俱減何劾之有故吾門藥物務要精新勿迷拘舊說用陳久之棄物既悉于凡例中

辨正宋開寶李卿始出枳殼一條甚為無見且不解殼字義大凡草木之子皆可稱實也既言實則無皮肉仁穰核而言或用皮或用仁或用肉各取所長用適其宜皆可槩稱實也枳實即柑橘之類而惟厚其皮耳故直稱枳皮極為至當蓋殼者謂皮之薄而堅硬也如蟹栗殼龍眼殼栗殼卵殼蝗殼之類可準知也按說文殼苦角切廣韻皮甲也增韻或作殼枳皮固非殼狀馬志用字可謂失當矣故枳殼之名不可取用而方日升韻會小補云空谷切皮也此徇俗義自後增註耳誤矣

試効療瘧疾腹滿喘息欬嗽消痰下氣痢疾傷食宿食不消乾嘔不止傷風寒翻胃吐食

撰修凡撰厚朴取皮極厚而紫色氣新味微辛者為佳勿用皮薄陳久者及此邦所產藥舖呼為和厚朴者厚朴固以華產為良今之稱和厚朴者即依聞所呼福屋樹是也其樹喬大皮赤而厚形狀大類華產朴皮味亦近似但味帶微酸使人有欲嘔意花實與本艸所錄大異蓋似而非者也庸醫不知呼為和厚朴用之不亦誤乎按寇宗奭曰不以薑制則棘人喉

舌此亦由不審試之耳如半夏乾噢剌咽而厚朴乾嚼未嘗辣喉舌宗奭何所試云爾耶或其生時辣人喉舌耶凡有生辛乾甘或生乾殊臭者如葷能是也如此之類各隨生乾之時分氣味良毒可也泛言之則不通矣用時刮去外面麟皺相皮多留白膚取內紫色處換水數洗剉細不須用薑汁浸況用酥乎但略炒用乃可也

辨正 厚朴平穩尋常可用之藥物耳而前輩視衆氣湯中有朴朴以為甚可畏之物乃謂枳實厚朴大泄元氣斯言出吠聲之述相從雷同實不自試遂成世之大害可勝歎哉凡吾門自用施人日用不置每每奏効何見有害蓋由不親試用而臆度空論也勿惑從前區區之醫說

蓬莪茂

試効 療一切癥瘕腹塊痃癖疝痞氣妨結滯通鬱塞心腹痛傷食吐瀉吐酸食飲不消開胃進食

撰修 凡撰蓬莪茂以形似雞鴨卵味苦辛者為佳此物往年特自華中來今只用出于此邦薩摩州者但有大小新陳須擇大而新者用時水洗削去粗皮剉細凡用醋炒煮熟酒煎等制皆不取意此物至堅重已歷蒸乾若再遭煨煮等制不重泄脫性味耶所可深戒也又蘇頌曰此物極堅硬難擣治用時熱灰火中煨令透乘熱擣之即碎如粉以今觀之此物雖堅

易切為末亦不難何假煨治且其碎如粉恐是莪茂之所畏而伏殆非所宜

辨正 此物最善散痞祛癥開胃進食常用之好品專對之良才非脂韋之徒所能希望也世醫畏之以謂抑癥損元推蕩斷喪甚哉其誣也吾門拔擢真可謂為莪茂洗冤矣

乾薑

試効 療泄瀉乾嘔欬嗽下氣開胃進食止血溫中寒冷腹痛傷食吐瀉消痰飜胃消宿食去冷氣與附子善回欲脫氣和久虛痢疾

撰修 造乾薑法撰取母薑無筋者水漚三日用藁索刮去皮洗淨風日透乾以堅為度於臘月三十日內造最良徒恐日慢難乾或天陰雨雪竟凍而漫壞矣他時造者力劣為可恨耳用時水洗剉細藥舖所作其法不分母薑子薑投滾湯中煮過霎時日乾用石灰粉之收貯貨賣此為要重射利也慎勿用之藥舖

又有寒制乾生薑者亦不分薑之母子切作錢片日乾收藏於小寒大寒三十日中造之故云爾體軟而浮虛氣味俱減而勝於湯灰乾薑遠矣若遇闕則倍用或可微塞責而已又按本艸綱目所引張元素曰乾薑本辛炮之稍苦故止而不移李杲曰乾薑生辛炮苦朱震亨曰止唾血痢血須炒黑用之如此三說誣枉特甚乾薑原來味辛而絕無苦味其苦者即炮炒焦黑之所傷以變而非本味凡物經焦黑多生苦味何止乾薑哉若要味苦者可更擇他苦味之品以用之也戕賊乾薑妄責別功搜索其性中所無而強

為之說不亦乾薑之寃乎究竟畏乾薑而然也今畏其辛炒黑變性則名用乾薑實非乾薑即燼骨突耳亦何奏効之有故黑炒乾薑與不用同

辨正 神農本艸云生者尤良以今考之此亦混說爾細審使用頗有異能止嘔開胃發汗可互相通用而嘔家生薑尤良至于挽回元氣溫中止瀉則非乾薑不可能也何可混同乎

生薑

試効 發散風寒濕邪氣出汗止嘔吐痰喘欬嗽開胃調和諸藥

撰修 凡撰生薑取肥大實潤而新者為佳入藥水洗沙土去皮薄切作錢片勿用虛瘦者或出土日久潤乾而皺者又勿用子薑子薑者初生嫩薑其尖微紫故又謂紫薑又夏日溽暑之候生薑多熱壞病家人疎懶不小心或舉是敗壞作餕氣者用之為害匪淺尤可戒慎也凡連皮或炮等制並不可用

辨正 明繆希雍云生薑不宜使熟宜搗絞汁待藥煎

成傾方不失生字之義如入藥煎乃熟薑非生薑此說過鑿反失字義今如其說則此加生薑自然汁者而非入生薑與生地黃生梓白皮同例可準知焉又陳藏器曰生薑要熟則去皮要冷則留皮此亦鑿也由是後世有用帶皮薑者可謂拘矣又按神農本艸云久服通神明朱晦菴取之以註論語不深考察之誤也意聖人不撤而食者要其辛味開胃口進食而甘膩之不泥也通神明之說乃方士之誑語耳晦菴何從用之耶尤不可解也又孫思邈曰孕婦食之令兒盈指李杲曰古人言秋不食薑令人瀉氣晦菴語

錄亦有秋薑夭人天年之語李時珍曰食薑久積熱患目病痔人多食兼酒立發癰瘡人多食則生惡肉已上諸說皆是拘泥夫聖人不撤常食未嘗夭且有目疾聖人謹身慎疾無所不至豈有害之物而食之耶古今醫人槩無真學問不識正大之道故每為方士邪術愚俗瞽說所眩惑欺罔一盲唱前衆盲從搜遂成迂誕之論矣其姙婦食薑令子餘指亦見于金匱要畧雜療禁忌中要畧始出於趙宋時而雜療已下迂怪尤甚不可盡信實是張機所著耶抑後人所加耶皆不可辨故不可知其何先要之竟屬空論今

日妊婦食之不生枝指則其為妄誕可不辨而知矣
但多食有害不止生薑諸物皆然故聖人不多食可
見其所慎曲至無復容議也百年以來辣茄盛行不
分男女老幼悉皆食之詳察廣試有益無害開胃口
進飲食最其所長且除二胸痞悶祛瘧疝運氣溫體
可謂加餐之畏友矣故吾門勸人食之即與古人常
用桂薑助餐同意可奈世醫媢嫉吾門不由故轍海
內誹謗起焉妄謂強人多食夫辣茄味極辛辣設使
強之何可多食良或有害何止辣茄諸物皆然
若夫衝痾排滯破惡血解凝氣或有多食之得其功

此乃因變處變用毒攻毒之意非平常所為也世醫
見聞有此事遂舉彼嘲吹毛求疵不深察故耳今有
多食之無害亦無益又甚惡忌之少食便覺不宜人
心不同如其面好惡各異雖生薑亦然聖人常久不
去食之此其所好且為宜今人反有甚惡忌之僅嗅
便覺不宜此其各性所偏稟何可以一千若以一概
萬以少律多乃偏見耳不可以一人之性惡破天下
億萬人之性善也唯其開胃進食助朝饔薄飧者薑
與辣茄何另各用其性所好自見其宜爾有志濟物
者須深察致思而可也

甘草

試効 和諸藥緩衆味治咽痛去莖中痛解百毒

撰修 凡撰甘草取華舶貨來呼為南京甘草赤皮斷文堅實長直內色鮮黃味至甘者為佳用時水洗削去外皮剉細勿用粗大有節內色帶黑或茶褐色味惡者古人有炙甘草法自今觀之未見炙補生瀉之實然故炙不炙不可必別又有頭尾吐人之說及別用甘草梢者皆後世過鑿之所致亦不足取凡用酒浸蒸酥塗炙漿水炙熟長流水蘸濕炙熟或炮等制皆不可用此邦近年出甘草唯官園種之世間未多

見也葉似槐葉葉端微尖而糙澁亦似紫藤葉而短圓

辨正 甘令人中滿中滿者勿食甘不止水腫鼓脹大凡癖塊疳疾嘔吐酒客之病亦皆宜退甘味但偏嗜甘者不在此限小兒多加甘草可也甘味中唯甘草為最故在此論及焉其他甘物可以類推也○乾物多對熟炙稱生者誤矣如乾甘艸為生甘艸乾地黃為生地黃類是也生者唯生薑生地黃等直就生時用之當謂之生也何可指乾物呼生乎宜以生薑乾薑為斷例也後引醫書舉生字者皆然不暇逐辨

果臝即栝樓根

試効 療欬嗽身熱脣乾口燥煩渴腹滿腸胃中痼熱瘰癧結核胃熱口瘡消腫通乳行津液撲沸子粉汗爛

撰修 果臝即栝樓根取作粉稱天花粉者用之作天花粉法采果臝去皮寸切水浸逐日換水四五日取出搗泥以熟絹濾過澄止去上水更易水飛過數度晒乾成粉潔白如雪故稱天花粉天花即雪也試法填入紙袋中外面握搦之作如握雪聲者為上水飛數少者色不潔白又不作雪聲野人以王瓜根粉混

貨雖相近者亦頗有別須詳擇取其王瓜根粉色不潔白而黯淡灰白固不作握雪聲以此為異又以銀匙抄之却覆去之真天花粉不粉著著亦甚薄其王瓜根粉便厚粉著匙面背此亦一試法用者須細辨焉

辨正 果臝不作粉者味苦於作粉而潤燥行津之功迥劣屢試屢然故吾門定用作粉者果臝與王瓜元類之近者故野人掘根混雜為一視之難細分辨但其葉大異果臝葉似蒲萄葉而小又似葎草葉間有叉缺葉面光滑而不澁王瓜葉稍似果臝葉而圓澁尖無叉缺背面有毛茸澁而不光滑稍皺如厚狀以是辨別則明白無所迷至花實大同小異其實俗間俱稱烏瓜即鄉語葛剌斯烏栗狀似甜瓜而小故云爾古用果臝實全用一顆乃止治胸痺後世特用仁藥肆稱瓜子樣如絲瓜子仁者即真果臝實仁也如螳螂頭者王瓜子仁也坊語呼為結書樣二仁形大異原當不混藥肆通呼二仁俱為栝樓仁者誤矣又雷斅曰其栝圓黃皮厚蒂小樓則形長赤皮蒂粗陰人服樓陽人服栝吁何迂誕之甚乎李時珍非之猶云但分雌雄可也此亦瑣碎俱不足論也李時珍曰

栝樓即果臝二字音轉也亦作菰蘇後人又轉為瓜蔞愈轉愈失其真矣詩云果臝之實亦施于宇故今定以果臝為正名

黃芩

試効 療諸熱傷風寒時疫大熱潮熱膚熱如燎胃熱口瘡爛痛牙疼欬嗽吐血衄血下血血淋熱痛痢疾腹痛瘧熱熱渴目中腫赤翳膜小腹絞痛安胎喉腥利胸中

撰修 凡撰黃芩以華舶貨來色黃帶青綠者為佳自朝鮮來者色尤青綠亦佳用時削去內腐水洗剉細凡酒洗酒炒等制及分身與梢用皆不取世醫以呼薩薩鴉吉孤薩者為和黃芩甚非也真黃芩官園種之望之類紫草葉似柳葉菜葉而青開紫花殊繁茂

足愛觀又藥舖以南天燭根混賣慎擇去之勿用

辨正 切破去中腐成片者呼為片芩宿芩即是舊根內實而圓者呼為子芩條芩狗尾芩鼠尾芩即是新根此唯由新舊根形異耳性味効用非有不同然張元素曰酒炒上行詳上下分身梢李杲曰片芩治肺火條芩治大腸火高下之分與枳實枳殼同例如此二說妄誕過鑿有害于治事拒却之可也

獨活

試効 療風寒濕痺頭項頸腮顏面腰脊手足筋骨關節拘攣疼痛一切眼疾赤痛障翳歷節痛痺皮膚苦痒痙疾透關利節

撰修 凡撰獨活以藥舖稱和羌活長條色青白氣芳烈者為佳用時水洗剉細獨活元只一種坊間分呼宿根為獨活新根為羌活宿根性味俱劣故今定以新根呼羌活者為獨活充用且屢試施每覺的効要之本是一也又有華舶載來羌活比之此邦獨活氣甚猛烈即是近道諸山所有俗呼失失烏獨者一名

乙奴烏獨一名烏獨木獨吉大同小異本類之至近者也獨活此邦俗呼烏獨春夏采嫩芽煠食氣芳味微苦清香脆軟蔬中之上品也失失烏獨猶云鹿獨活乙奴烏獨猶云狗獨活烏獨木獨吉猶云賽獨活

辨正 按神農本艸獨活一名羌活一名羌青一名護羌使者未始有別以出羌地者良故冠羌字蘇頌曰古方但用獨活今方既用獨活而又用羌活茲為謬矣王好古曰羌活與獨活不分二種汪機曰神農本艸獨活一名羌活本非二物後人見其形色氣味不同故為異論古方但用獨活無羌活今方俱用不知病宜兩用耶抑未之考耶此三氏甚有識見其他漫為穿鑿附會之說者古今和華滔滔皆是畢竟大同小異如後世所別术與蒼术之意耳用者須知此意

桔梗

試効療咽喉腫痛胸脇痛胸膈滯氣赤目腫痛口舌生瘡喉痺排膿

撰修 凡撰桔梗以出河州金剛山細堅中實白色者為佳他所者狀雖肥大輕虛中空性劣不堪用諸山皆有采牧曝候中節都好但恨世醫偏尚色白故野人臨掘采時米泔漬二三日而後暴乾貨賣雖金剛山者亦然為可惜耳唯山中自採者極良花紫碧色者可取白者不佳用時水洗去蘆頭上尖硬處三五分已上劉細凡用生百合搗膏投水中浸一伏時濾

出緩火熬令乾及米泔水浸澂炒等制皆不用近時世人甚愛此花故有花紫碧色者白者重瓣者白花紫碧點者紫碧花白點者數品大可愛觀

辨正 張元素曰桔梗為舟楫之劑諸藥有此一味不能下沈也此言一出後之醫流尊信遵用奉為奇說動輒藉口桔梗專主眼目咽喉胸膈間疾則雖非無理亦不可謂非過論也學者宜知所從違可也

芎藭

試効 療黴瘡下疳便毒久瘀血結毒諸瘡疥癬癰疽排膿眼疾結毒頭痛腰脚軟弱手足筋攣膿淋血淋婦人血閉胎衣不下難産腹痛催生一切黴毒結滯周身筋骨疼痛諸患皆治破宿血活新血

撰修 凡撰芎藭以坊間稱豐後芎藭瘦堅重實裏色白味辛氣烈者為佳用時水洗剉細此邦諸州皆有唯山城州豐後州丹後州最多種植貨賣藥舖稱山城芎者雖形塊肥大而香味頗緩以其肥養多糞故也豐後芎形雖瘦小香味更優丹後芎亦同但少耳

故用豐芎可也家園種者亦不多得陶弘景所謂馬銜芎蘇頌所謂雀腦芎皆以形似名之左傳有山鞠窮即是也

【辨正】沈括筆談載久服芎藭暴亡之事呼尚未也豈止芎藭而已哉大凡藥物久服皆能作害雖使不死多成諸患安在獨於芎藭也又此邦醫人通稱川芎訛以傳訛久習俗弊海內皆然幾至難猝改稱可不歎乎蓋川芎者因出蜀中得名耳不止芎藭川當歸川牛膝川烏頭皆同其餘川產良者直自川中來則皆可以川呼焉此邦芎藭極多產出不待資於華舶故始無川芎何得稱川乎出豐後者為豐芎出山城者為京芎山城芎出丹後者為丹芎自是相當非可謬稱李時珍曰出關中者呼為京芎亦曰西芎出蜀中者為川芎出天台者為台芎出江南者為撫芎皆因地而名也觀之可以見矣故吾門直從神農本艸稱芎藭為正鳴呼世之佞媚也反以直稱芎藭從古就正更改川芎之謬呼者為立異而謗逐從之無所性而不為原人可惡哉若夫胡椒巴豆以初出地為名之類古今和華稱呼同文非此例也

試効和血排膿止血滋潤療目赤腫痛婦人産後惡血上衝崩血漏下瀝血瘡瘡内托

撰修凡撰當歸第一以江州猪吹山産氣香味辛尾多如馬尾者為上即陶弘景所謂馬尾當歸是也此種不可多得次山城州栽時為貨者肥大三倍于江州者此以多肥棄故唯甘而無辛味舉世通用此種若遇闕僅可塞責耳臘月采暴乾用時去蘆頭水洗刮細坊間貨者亦山城州所栽但茲商由欲增重要利潔蛀易貯以當歸完投熱湯中少時取出暴乾貨

賣故脫去半分性味不堪入藥又有華舶載來當歸陳久性味減損此二品不可用凡以酒浸酒洗酒蒸酒煮薑制等制皆不用

辨正 當歸有頭身尾異用之說穿鑿牽合固不足論也不止當歸餘物頭尾亦然竟是空論唯理可推口下言而驗之實事則左矣按本艸雷斅曰當歸止血破血頭尾效各不同若要破血即使頭一節硬實處若要止痛止血即用尾若一併用服食無效不如不使惟單使妙也張元素曰頭止血尾破血身和血全用即一破一止也李杲說大抵與張同李時珍曰雷

張二氏所說頭尾功效各異當以張氏之說為優蓋雷與張李既相齟齬一破一止成事大異若頭尾功效一定不易之理則不當如此之異也乃知懸空過鑿之論決非實詣若謂頭治上尾治下手則桔梗之梢獨不治咽喉耶牛膝之頭獨不治脚膝耶古今無其說況物之細小未始可分頭尾者亦各有主上主下之効用安在其頭尾之分也今觀雷張所言各異時珍之判亦據空理懸斷則大凡餘物分頭尾說異用者皆可想見其妄矣故吾門用當歸決勿分頭身尾他藥準此又古今並稱芎歸自予觀之芎也大有

才歸也過平穩不見機發何敢望芎故當歸唯覺止血之效耳殊不見破瘀之能也

大黃

試効 療痢疾腹痛裏急後重傷寒時疫潮熱譫語熱閉腸閉結熱一切黴瘡下疳便毒一身結毒關節疼痛膿淋痔疾疥瘡癬瘡臁瘡諸惡瘡發漏餘毒黴毒犯眼赤痛小兒口瘡諸惡瘡暴赤目痛小便淋瀝黃疸傷食結胸腹痛癥瘕痞疝宿食留飲下老血留結婦人瘀血血閉小兒遺毒頭瘡泄瘧滯通氣妨蕩滌腸胃推陳致新

撰修 凡撰大黃取華舶載來紫地錦文形全有穿眼者爲佳此邦山州產者切片暴乾貨賣即陳藏器蘇

頌所謂牛舌大黃是也用時水洗剉細凡蒸或酒
水蒸七次却酒洗蜜水再蒸或須酒浸煨熟等制皆
不用張元素曰酒浸入大陽經酒洗入陽明經餘經
不用酒李杲曰用之于下必生用若邪氣在上非酒
不至必用酒浸引上至高之分驅熱而下如此二說
迂誕特甚因浸與洗分治二經言似精徵實是虛妄
真可惡也亦可笑也善哉陳承之言曰大黃采時皆
以火炮乾貨賣更無生者用之亦不須更多炮炙
蒸煮令之用大黃者空深記此言熟視華大黃疑是
火炮乾者猶且比邪大黃為更快駛此邦大黃

性頗穩而不甚瀉此因培養用糞力之多耳大黃元
快藥矣固宜直切用之可也若救却其性味望奏功
劾猶折鋒尖望撞透也不亦誤乎

辨正 凡欲瀉下以蕩滌腸胃者宜用華大黃傷寒痢
疾凡克承氣湯之用非華產則不可吾門治徽瘡一
切用大黃下瘀血逐關節結毒以此邦產為勝以其
久飲長服不大瀉下而能解毒也此邦產者性頗穩
不必瀉故治患激之人最為穩當而劣弱之人猶或
小用輒瀉須量性稟施焉若夫腸胃強厚者雖使華
產不瀉其醫畏大黃如蛇蝎間有終一生至不手觸

者不亦可笑乎大黄固快藥尤不可缺者唯宜明辨審察勿妄投按陳藏器曰凡用當分別之若取和厚深沈能攻病者可用蜀中似牛舌片緊硬者若取瀉洩駿快推陳去熱者當取河西錦文者蓋其謂似牛舌片者即此邦產也錦文者即華產也剛柔有別和華一轍嗚呼何其言之似吾門之試効乎須要切體此語用各當可又俗間呼羊蹄根為野大黄非也又別有一種土大黄其葉比羊蹄則短圓濶大似大黄葉無華缺色亦不同根性劣惡不堪用至花實則皆可呼為金蕎麥慎勿用此等物

石膏

試効 療傷風寒時疫大熱口乾大渴引飲舌有黄白胎皮膚熱如火燥夏時熱病熱瘧潮熱狂證胃熱口瘡牙疼咽痛上氣目痛耳鳴頭疼

撰修 凡撰石膏以潔淨白澤細理短密如束鍼正如凝成白蠟狀作層如壓扁米糕形脆軟易碎者為佳此乃本艸所稱軟石膏也用時直碎細若有小硬黑沙可務摘去勿用色紅者黄者雜小硬黑沙者凡火煅過或糖抄炒過或用甘草水飛過等制皆不用

辨正 石膏元有硬軟二種自陶弘景以下蘇恭大明

緬（ベンカロシ ハルロ トヲシ ヲモフ ソムク）

雷斅蘓頌閻孝忠皆用硬者至朱震亨始著石膏論斷然用軟者其後遵用以為有驗及李時珍其說彌定故今之海舶載來者唯軟石膏一種而不復見硬石膏按李艸軟石膏硬石膏（即本艸綱目長石是也）理石方解石四種者類之至相近者也療體既不甚相遠故通用亦無妨原夫唐宋諸方所用石膏多是硬石膏或亦用方解石為石膏至朱震亨以來始定用軟石膏則可見其可相通用緬想張機傷寒論中白虎大青龍諸湯所用石膏者硬乎軟乎不知千載之下其將何徵耶故今姑用軟石膏以俟他日之試驗耳又此邦常陸州有稱寒水石者予得一塊削成朱研潔白似石膏但比軟石膏較硬意是硬石膏也四種石不咸備無緣重細別試耳○石膏發汗之說蓋肇於名醫別錄有解肌發汗之語與傷寒論有大青龍越婢諸方麻黃石膏並用而後世順口相承而然耳石膏一品果能發汗否乎未親試効姑俟後日

附子

試効 療中寒中濕胃泄膝痛脚痺傷食吐瀉厥逆手足拘攣久冷痢疾温中治月閉與乾薑善回欲脱氣大力勇走能運全軀衝開心下痞塞止虚汗胃反

撰修 凡撰附子以大者為佳以十六枚為一斤者是也又有七八枚十枚而一斤者益良小者亦足以用非可擇去其至小者即側子漏籃子也力稍劣不堪為用用時去皮削下頭尖孕子破成八片水漬一時許頻頻換水至色白鹹味少為度剉細日乾此就見在藥舖華産附子言之爾亦不得已之説也今覩藥

舗所有自海西來者即經尿制而久者也予思人尿不壞物試見尿桶經數十年不腐壞而用鹽淹藏諸物半存半壞市人元為要利或當不為此損多益少之事也按古無尿制尿制始于朱震亨震亨又曰入鹽少許尤好爾來其說滋長承訛效尤遂使其皆從尿制凡作出附子之境臨始掘取時便直用尿醋制造而後普貨四方業已殺奪其半分之氣力矣而庸醫不知已經尿制却再用童溲浸透蒸煮復耗損三二分之性味也天稟大力所存無幾卒致如使烏獲與兒女比力可勝歎哉故用海西來者出于不得已

也姑取補闕塞責耳矣此邦諸山附子至多而人稀識者故無一所之作出偶掘取山中自生者甚瘦小不中用為可恨耳若得後來遂予志願使諸州作出真附子則豈止吾門之幸哉實海內之福也自雷斆曰須底平者或云附子之形以蹲坐正者為上此倒坐而言之何其錯乎遂乃執為實然而至于作出之之處亦多臨其軟時取之倒坐極力壓按强使頂平非自然也元是頭而非下何得言底命名顛倒悖亦甚矣故今改用頭字況其頂陷頭凸在撰品則皆非所拘不須强要頂平也凡熱灰火中炮令拆及炒黃

或造醋淹或薄切以東流水并黑豆浸或甘草鹽水薑汁童尿同煮熟用等種種制法皆吾門之所不取也

辨正 附子烏頭本是一物惟母與子之異耳附子如子芋烏頭如渠芋古今其說一定無復異論以予觀之猶有可議者今覩予小園中所植有附子烏頭軟烏頭三種附子葉比烏頭葉刻缺淺短葉面無光有數道皺文似石龍芮毛莨無刻缺者而無毛莖綠或紫花色薄于烏頭花譬如紫芋與青芋也散則相通對則有異今喫紫芋與青芋紫芋子味勝於青芋子紫芋魁味更優於青芋魁易牙者流夐殊品題舉世知之固不待言然則附子與烏頭得無小異乎本艸諸說云以元種者為烏頭附烏頭傍而生者為附子如此則當年之烏頭即是去年之附子當年之附子即是來年之烏頭奚分烏附是為若不可求則用烏頭之附子亦不為不可若可求則不如用予所定附子草之附子猶與喫青芋之子不如喫紫芋之子甘美也本艸又謂三四月采為烏頭此用附子植地及芽初生時掘取者猶芽芋也故予曰附子烏頭可相通用非過論也概論之兩者性用不甚相遠若無附

子則用為頭亦可用天雄側子漏籃子等亦非不可但詳審其細微則有小異耳

筆記

附子烏頭一類異種而以每一顆有孚子附者故曰之附子如烏頭則以似烏鴉頭故曰之烏頭

試効 回復暴脫元氣除邪氣止消渴煩躁傷食吐瀉厥逆短氣少氣腹痛自汗生津液止驚悸治瘧疾調中保氣諸失血產後諸虛瘡瘡內托大凡卒病諸虛唯蔘是掌

撰修 凡撰人蔘以朝鮮產為上色黃潤實柔軟如綿味甘帶苦氣新自有餘味者佳近年人蔘盛行其價極貴黃潤者唯供官庫人間不易多得故以白堅者為次上頻見風日則堅如枯柴納封錫罐則柔軟如故由是觀之自海外來者蒸制無疑謂如人形者有

神則妄矣用時水洗剉細臨剉微近火上軟潤易切有并樟腦而收者為避蟲也如此者隔紙焙之至腦氣頗盡為度若焙久脫蔓氣味慎勿過焉酒浸鹽水灌焙等制並不用李言聞始云忌鐵器非也凡忌鐵器者止酸澁味之品耳其他不忌蓋以酸澁味善引出鐵銹也已詳于凡例中五十年來人蔓盛行其價日貴無復比貳上等人蔓唯富貴家用之至無力者皆不得致中人以下不得已而用者亦皆為醫人賈豎所誤或用下品無氣味者或用贋物性用異者名謂使蔓實同無用不徒無益反生陰害藥舖立數種

名色以應中人以下之需今詳別白冀不致無益之費也有判事人蔓者判事朝鮮官名數十年前朝鮮國遣使來聘其判事官所私貨最為極品以來數年謂朝鮮上品稱判事蔓然徒有名稱不可輒得其後有華舶所載來甚似判事樣者市人遂仍呼為判事蔓至今稱判事蔓者華蔓之上品也市人因蔓貴多混朝鮮次等中故此品今稀有也有華人蔓者比朝鮮蔓甚粗惡性味俱劣不堪為用有福人蔓者其初福州商船所載來故稱福蔓蓋以人蔓完煎取汁而後晒乾復貨者即本艸所謂湯蔓是已此乃煎過餘

淳形雖豊大而輕虛枯白市人呼為淳様或云以其取汁而服故謂之服人蔓及謂以北福音近故誤北為福者並非也有碎人蔓者當初有潮鮮碎華碎等目此乃市人就數十百斤中分辨美惡品定上中下之間蔓梢細處折為碎條者呼為碎蔓梢斤賣以斂餘利今因蔓貴甚謹撰擇不使碎折適有之亦稱朝鮮小様以要高價別擇出鬚蔓中之大者以充之故古之碎蔓即韓蔓尚可用而今之碎蔓即鬚蔓極不可用有鬚人蔓者此即今所在三椏五葉草之細根也疑此亦以鬚蔓完投湯中取汁自啜或作蔓膏賣

然後甘草濃煎湯浸透晒乾復售也猶湯蔓乎唯有甘草味無蔓氣味本性已脫何効之有近年薩摩州多産此草時月掘取廣為世用呼為薩摩小人蔓味甘而頗苦氣近真人蔓近道所所亦有之野人有識之者掘来而賣之氣味功用雖稍薄於直根蔓而實是真人蔓鬚即呼為竹節蔓者之鬆根也優於雜来煮過蔓鬚遠矣近日京北之木蜘蛄生和州之金峯葛城紀州之那智等諸山産真人蔓呼為直根蔓其莖以上椏葉花實色香皆與竹節蔓一様唯根為異莖色或青或紫長短不等莖頭為三椏椏頭各五葉

肥者至四椏五椏六椏瘦者二椏或莖頭唯五葉無
椏葉甚似烏蘞莓葉又微似五加葉大小不等椏心
抽長莖莖頭開碎白花花房攢簇頗似五加花又有
微紅色者結子初青熟深紅大似相思子大小不等
而竹節蔓根如竹鞭横生肥長者至二尺餘左右鬚
根無數横根味甚苦而鬚根甘横根雖至肥大而鬚
終不成真蔓形直根蔓莖本竹節之處細與莖略同
無左右鬚根大根接竹節末形如沙參大小肥瘦盡
真蔓形大根頭之竹節即是蘆頭大根味甘而頗苦
有餘味氣甚新如韓蔓但恨難多采得而未得用之

親試其才力耳嘗疑韓蔓必應有種藝之法或多肥
糞或麥飯上蒸等制故苦味去而甘味加耶若然成
于制造則此邦苦多甘少之蔓實是本性應憂勝韓
蔓爾未知果然否常盆種以供齋頭姑期後日又有
合數小片扎定作指許大以混上等蔓中者坊間呼
為合扎此朝鮮鄙夫所造其中間有好片遇闕或可
用之又有實鉛假重者此亦朝鮮姦商所為不得已
而或用之多於上好肥大蔓中必為之可惜哉又有
一等偽蔓薄夫掘取沙參桔梗白芷前胡防風等稚
根形似人蔓者洗去土沙甘草濃煎湯浸七日於一

斗麥飯上蒸過晒乾低瀆欺世姦醫又與雷同分利云足當人蔓之十一不亦可憎之甚乎按王好古云張元素言以沙參代人蔓取其味甘也羊質虎皮何為効用此亦姦醫之流也已上皆市中所貨全無功能勿用之其他稱人蔓者皆非真物有稱牡丹人蔓者即防葵類以其葉似牡丹也又有稱零餘人蔓者枝椏生如零餘子者故名焉又有稱清正人蔓者相傳云加藤清正征朝鮮時得此種以歸葉根並似胡蘿蔔又有稱蔓人蔓者蔓生四葉對生形如匙頭而長莖葉俱有白汁根似沙參即是羊乳根此四種固

非人蔓不足論也大凡使用人蔓須要朝鮮上等者非大力何能挽回元氣下劣諸蔓在所不論況於煎過笨伯造作偽物乎吾門之所可大戒慎也

辨正 予嘗有言人蔓善治頓虛而不能治漸虛此二言足以蔽盡人蔓矣大凡傷風寒數日汗下後氣體虛脫或傷食吐瀉之後四肢厥冷元氣難接或諸失血氣脫脉伏或冬月暴寒急中或暑途極熱奪氣或痢疾數日後見虛候或癰疽潰前難起脹潰後難排膿食少氣難支或痘瘡虛弱或產後暴脫諸虛候已上暴脫之證非人蔓則不能回復此謂善治頓虛矣

若夫急痱癲癇喘哮眩暈等類雖不用蔓亦復或用之反泥胸膈其復遲者比比而有但急痱非人蔓所能治故亦在此列若久病長患元氣漸漸衰憊四體日疲或勞瘵虛損或噎證或鼓脹或胃虛久瀉或痔漏多歲亡液或小兒天稟虛弱或男婦生質瘦劣及一應漸虛之證豈亦人蔓之所能治能壯乎哉此謂不能治漸虛矣此中除勞瘵噎證鼓脹外各從其證或用艾灸或用肥美肉味節飲食慎起居息思慮遠帷幄順其所逆扶其所危或可以起沈痾壯弱質也夫續命保生莫如五穀一日不用則飢數日不用則

命盡得此則生失此則死雖使人蔓至美而豈有常服保生之理乎人蔓唯能挽回遽然欲脫之元氣使其不散失耳如果謂人蔓實必保續元氣乎則宜使朝饔暮飧常用不缺則當經三五百歲壽而不死耶此決無之事稍有知者皆能知之如不量常變一切謂人蔓為保命則不至誤事失厝自死殺人者鮮矣人蔓固是偏氣有大力量之物故常用則為害若在臨變救急則有排邪輔正之偉勳以其偏氣也須要知人命非五穀則無保續但臨急虛而後可纔用蔓耳今醫之用蔓也猶兒戲乎塵飯土羹酗醋增減總

皆非真也或親之如菜蔬或畏之如蛇蝎親之者曰常加人漫善補元氣故久服多飲漫費餘財曾無小益暗釀巨害畏之者曰毫釐人漫助氣莫大甚則逆上顛倒狂走暴卒吁不亦可笑乎又有一等妄醫藏拙掩醜舉世效尤每治一病人動輒用漫此不但掩飾粗庸乃為徇俗射利也愚俗習聞妄醫之言常以謂人漫極善補元氣故每遇大病必用之若死則以為命而不悔若不用漫而死則以為非命親戚含怨鄰近興譏因茲一舉遂誹以為粗工不尊不延聲價日減家道衰廢是以凡天下皆從事于此以用漫者

為時興以為醫而醫人亦阿世趨好苟且曲從皆以無本領學問也此邦醫人不足論也雖華人如醫家皆莫不同自明薛已出而始作俑至張介賓李時珍蕭京王肯堂之徒其說彌痴延及清馮兆張張璐益主張之祭皆以人漫無復續命者矣弗思之甚也今觀野人奴婢貧賤不能服人漫者病不皆死則意天地之廣大也猶有未見人漫之國而其人病焉而可不皆死則雖無漫乎不為不可也設使人漫絶無之世界乎則舉天下人皆慘慚滅無復噍類矣此亦決無之理也何不悟耶嘗讀李時珍李仲綱目載其

父言聞人蔓論及楊起說甚詳蓋古之憂也在吝財計利不輙用蔓也今之憂也在醫者病家俱過愛好用蔓也吁生民何幸而賴人蔓續命乎又何不幸而為此一微頑物之所詿誤誣惑乎非天為之又非人蔓之所為而人實自取之若謂人蔓善活人善殺人又善詿誤誣惑人則是人蔓之幸乎不幸乎抑亦冤也哉

錄補 後自庚戌夏秋有幸多得直根蔓延及甲寅四五年間使用凡二十餘斤博施多試考識性功注日志願於是乎足矣或作單蔓湯自三錢至五錢或煎劑一貼加用一錢二分次大合七入實少亦不下六分中合七入實輕證及小兒用三分小合七入實普治傷風寒時疫劇證或久瘧或虛痢或痘瘡或產前或產後頓虛危篤諸疾奏績取効不可舉數實才勇力大勝於朝鮮人蔓矣蓋朝鮮人蔓上品價極高貴大約一兩自三百錢至五百錢故特富貴家可能用中人以下所以絕望不能覓也中人以下所用大約一兩自二百錢下及百錢視其形質枯白輕硬太似湯煑者竊疑朝鮮鄙夫以人蔓入湯中輕煑取汁乃直撈出暴乾復賣也乎觀其剉之內面枯白無潤則必是煑取頭汁者

也故今之中下品人蔓氣味既脫有何性力扶起危急徒費餘財耳詳考此邦所產直根蔓雖味苦也後必甘而有餘氣與朝鮮蔓無異但用時稍稍合用甘艸和調而後其味極佳不和甘艸亦可也按夫朝盛時遣使華中召來熟識藥物者使之巡視諸州辨別諸藥進貢方物觀延喜式諸國貢藥目錄可見也其時產人蔓處凡十州攝津伊勢甲斐陸奥若狹越前丹波美作伊豫大宰府無復識者意其所產人蔓原來味苦故源順和名類聚云人蔓和名久末乃伊即俗呼狐久末乃伊即熊胯方語而以其與此同俗呼見之則知人蔓熊胯固非同効品類乃其以味爲名無復可疑矣苦乃天性不可必求甘也諸州山生閒有自然味甘者非所必要也亦非爲殊可尚也夫朝鮮之種實人蔓也已二千年來矣雖使不經甘艸濃煎汁漬麥飯上蒸之制而沃壤久養之餘自然味甘矣況經制乎試看自然山生萊菔其味必苦辛即本艸綱目所謂沙蘿蔔承此種子時之肥熟地加糞培養焉則其根必添甘味矣由此觀之今之所在直根蔓乃自然山生者則其爲味苦冗哉苟積種熟糞養之功則甘味可自生與韓蔓不異也若然則反非天性矣何所尚哉故蔓味以苦爲佳此

直根蔓之所以苦爲本性而其効尤著也

通草

試効利尿道通利九竅關節諸結黴毒結滯淋疾水腫黃疸乳結

撰修凡撰通草以莖有細孔兩頭相通含一頭吹之氣出彼頭條長色白邦俗呼遏結弼者爲佳在在多有藥舖所賣即真更無偽物用時去粗皮剉細又有華舶載來通草或是蒲萄藤此物亦有細細孔兩頭吹之彼此相通故偽充耶私疑此輕賤之物何益假造意是李時珍所謂色紫者耶究竟華中所來既陳且可疑決不可用

辨正 自陳士良本艸始稱木通後世醫家槩稱木通而無呼通草者蓋命字欠瑩後承其訛不覺其失故今改從神農本艸古名稱通草為正

茉莒 即車前

試効 利水道氣癃淋疾姙淋滑胎消腫

撰修 茉莒即車前用子今藥肆所貨水淘淨晒乾者直用恰好若有塵土以水淘洗去塵土晒乾任用不取炒過以酒浸蒸熟作餅焙乾等制此物人家及路旁極多有大小二種俱可用大者俗稱朝鮮車前俗呼屋屋跋穀

忍冬

試効 通利尿道諸腫毒黴瘡疥癬諸惡瘡毒淋疾

撰修 凡撰忍冬唯取新者為佳用時水洗剉細第一用莖葉亦足使花名金銀花亦可用功並同俗呼斯乙葛慈刺

土伏苓

試効　療黴瘡便毒下疳結毒發漏筋骨疼痛諸壞證必用之藥及疥癬臁瘡諸惡瘡皆可用解水銀輕粉毒

撰修　凡撰土伏苓以色白帶淡紅如畫家所稱肉色用手指撮之覺似有粉薄著者為佳阿馬港產者上稱廣東者亦良次之琉球來者硬而不佳僅可補闕凡軟者良硬而但白者惡用時削去外粗皮水洗剉細俗稱山歸來又有稱和山歸來者即菝葜根也甚硬色赤味濇効力大劣勿用之

辨正　土伏苓者徽瘡家一切必用之要藥其味平淡久服多用有益無害故一癰徽瘡便毒下疳膿淋囊瘡諸發漏諸結毒或頭痛胸脇痛背痛腰痛腹痛手足肩肘腕腿膝踝跟痛及眼痛有血絲漸將成盲鼻痛將梁陷咽痛齦腭潰爛舌痛耳鳴一身筋骨拘攣疼痛其他係于徽毒者莫不悉治或用輕粉水銀辰砂等劫劑取快一時其毒漸發諸患競起唯土伏苓尤為能解不分大人小兒婦女皆可用又小兒頭瘡潰爛手足一身發漏係于父母遺毒者用之甚効何為世醫不知此物自畏媚人妄作誣說以謂土伏苓乾耗津液傷損心胃多服減神水致目盲甚可畏也由是吠聲耳食之徒不察是非和鼓雷同舉世咸風俗人慣聞其言皆以為信然畏而不服反犯水銀輕粉發惡之藥一快百苦遂遺終身之大害可深悲哉殊不知世之謂土伏苓害者皆是他藥之毒而決非此物害也或用土伏苓煎湯送五鳳丹或用輕粉水銀諸品丸料散藥以此為湯使偶得輕快則謂此乃丸藥之効必有毒發則謂此乃土伏苓之害不知皆是他藥之為而非其所與知也嗚呼曾參殺人公治長在縲紲善惡誤認能否反指自古而然可勝歎哉

若止單服有害則實當招受無所遁不然則安在哉
記讚州一士人年過五十患黴瘡結毒一身疼痛頭
最太甚服土伏苓至二十五斤餘而全安清健倍于
往時今猶無恙又長崎一浪子患黴毒用土伏苓五
十斤而安此其多服者其餘服此痼疾沈疴脫身者
不知幾千萬人吾門一脉數十百人散在四方用是
救治瘡患不可舉數未嘗見其害而唯賴此物拯苦
起廢故今詳錄其効更為其伸冤枉矣曾聞阿馬港
人掘取土伏苓生時煮食如佛掌薯闔國皆然其人
不患痘瘡諸惡瘡可見其常食無毒也及觀陳藏器

曰草禹餘糧生海畔山谷人取以當穀食不飢而益
知前言非欺罔也又李時珍曰土伏苓與萆薢菝葜
功用頗相近非也蓋功似相近實大不同萆薢苦菝
葜濇土伏苓淡故土伏苓可多用久服而萆薢菝葜
不可多用久服以其苦濇也土伏苓味淡平擬之人
甚過和易溫平而不自用才故與君子良將同則作
善立勳與小人賊徒伍則從惡混毒可見隊于大黃
芒消巴豆牽牛子則通尿滌腸胃群于伏苓通草忍
冬芣苢則利水疏膀胱比于水銀輕粉丹砂琥珀則
走竄潛匿于筋骨關節之間終身為患不可除治此

其從惡混毒乃其性柔弱為他所撓之故而非所自為也是故用土伏苓第一在撰隊伍慎之勿忽諸又用土伏苓時食雞肉最良雞卵雖過平穩亦勝於不食其他牛鹿野猪野鴨鷄雉鴈鶉生乾過臘魚及諸鳥獸魚肉食之亦佳蓋互相發應也大略諸肉味除有毒不可食外皆能生新血新血盛生則瘀血無地容身元氣得資排擯之不暇瘀血被驅遂成癰腫浮于皮膚為膿汁而去譬如增泉源乎泉源盛湧出則流派之末濁水塵脚不得混流滯著而被左邊溢出右邊推去濁脚自不能不清也清泉即新血濁水即

瘀血能近取譬最明白易解之事況助之以土伏苓藥乎何患瘀血不清不唯肉味如辣茄亦然其發癰乃活血盛氣固肉助之所可取用以為輔而非為害也若無瘀血黴毒之人食之亦發癰則可謂之有毒矣今有瘀血黴毒人食之發癰此乃肉効可大喜之事何謂之害乎世之習惑者見其發癰不知此其効而非害畏而不食却致真血日減少瘀血彌增長諸患蜂起終不可復豈不痛乎李時珍曰忌牛羊雞鵝魚肉是言一出而後之不經驗察之徒遂從而起瀾添足以成天下之深害宜極排强距不使邪說盛滋

也又曰忌茶茗不必拘也○數年來憶土伏苓名不稱欲易以他名而恐涉杜撰思之思之困衡未決按本艸有土萆薢名亦葉蔓與根狀皆不同功亦頗異又名刺猪苓亦不當其狀甚類菝葜是以欲呼土菝葜亦有剛柔淡濇幾多不同但土伏苓有蔓葉雖與伏苓無苗大異而特以其功最近焉故姑遵用以俟他日之改正耳

茈胡

試効 療傷風寒時疫內外熱潮熱往來寒熱如瘧狀諸熱肌熱婦人熱入血室瘧疾腸中停積目昏赤痛障翳解血結氣聚

撰修 凡撰茈胡以坊間稱鎌倉茈胡狀如鼠尾淡赤黃色味苦者為佳此乃韭葉茈胡是也用時去蘆及鬚水洗剉細又有稱河濱茈胡者即本艸翻白草根世醫久慣用不能改正反為之辭曰此物亦能解熱此非實然乃文非之言耳不用可也又有自華來貨銀茈胡是即李時珍所謂近時有一種根似桔梗沙

參白色而大市人以偽充銀茈胡殊無氣味者也又有猪頭茈胡即白頭翁根此二品亦勿用之

辨正 按本艸自陶弘景以下諸說頗違且有銀茈胡北茈胡軟茈胡之別由今觀之終難歸一姑用鎌倉茈胡為適耳○神農本艸作茈胡李時珍曰古本傷寒論尚作茈字況月令茈薑爾雅茈草皆從艸頭俱祖此切音紫後人以木代係相兼誤作柴胡醫家遂慣作豺音讀李時珍又曲為說曰老則未而為柴並誤矣故今改作茈字為正大凡醫家音聲大謬如李時珍註本艸音讀槩用醫家俗呼作正音乃然

升麻

試効 療時行邪氣瘟疫瘴氣寒熱風腫赤眼痘瘡發越解毒麻疹喉痛口瘡消斑疹諸惡瘡癰疽久泄胃泄崩漏下血諸失血家久痢疫痢

撰修 凡撰升麻以近年所出坊間稱日光升麻肥大堅實青綠色味苦者為佳近道諸山盡有形狀色味皆同唯較小於日光山產者耳此乃陶弘景所謂雞骨升麻李時珍所謂鬼臉升麻也即花戶呼為密慈膚垤又稱粟穗草者是已可以為其次矣唯人多不知故采用稀也又海舶所載來藥舖稱華產青樣升

麻者焦瘦輕虛陳久性味頗劣遇闕亦可用此三品雖有精粗之分而均是真升麻用時去鬚水洗剉細若黃精自然汁浸一宿暴乾剉蒸再暴之制則不取數十年來此邦醫人所用藥舖稱和升麻者即海根及春雪草二種之根此物味濇淺赤褐色大異于升麻花葉亦不相似醫人不識辨撰因仍習弊通用此物謬誤特甚吾門決不可用此物

辨正 張元素曰升麻升陽氣於至陰之下李杲曰升麻升胃中清氣又引甘溫之藥上升以補衛氣之散自此二氏創作鑿說後之醫流動輒說升提抑何深拘升字乎又李杲制補中益氣湯方中用升麻芪胡二品後世崇用此方以為古今名方傅會陋說曰升麻引陽明清氣自右邊上行芪胡引少陽清氣自左邊上行吁亦妄也哉一盲引衆盲遂乃吠聲之徒轉相雷同惑世誣民如此之甚若然則每方當加此二品可也豈其然乎況方亦杜撰無甚奇古方中如此者不可勝舉奚足哉奚足哉

豬苓

試効　利水道、疏膀胱、治渴、消腫脹、淋疾、姙淋、姙腫

撰修　凡撰豬苓、以外皮黑、内白而實者為佳、華舶所來貨唯一品、更無贋物、但恨陳久性稍劣耳、須要日近新者、用時削去外黑皮、水洗剉細、勿用内色帶淡紅、或淡墨色（ウスネズミイロ）、浮虛敗壞者、其以長流水浸一夜、又以升麻葉對蒸一日、曬乾制、不可用

澤蔦

試効 宣通水道、行利停水、膀胱中留垢、消渇、淋瀝、消腫脹、利溺、水痞

撰修 凡撰澤蔦、以華舶載來、色白實重者為佳、日久者色赤、蛀孔縱横、不堪入藥、用時水洗剉細、不須酒浸、此邦亦有、其狀不圓而扁長、性味稍劣、不及華産、若不得華産新者、則可以補闕耳、俗呼薩日屋木達葛

辨正 神農本艸云、久服不饑、面生光、能行水上、吁、妄亦甚矣、陶弘景云、仙經服食斷穀、皆用之、亦云、身輕

能步行水上蘓頌曰仙方亦單服澤蔦一物百日體輕而健行二氏愚昧何至信此無稽之言乎李時珍曰神農書列澤蔦于上品復云久服輕身面生光能行水上典術云澤蔦久服令人身輕日行五百里走水上陶蘓皆以為信然愚切疑之澤蔦行水瀉腎久服且不可又安有此神功耶其謬可知嗚呼時珍疑之却可恠矣大凡本艸中可疑者比比皆然何獨止此時珍疑於此而不知疑於彼此亦不知類之類也耳

朮

試効 燥腸胃止泄瀉和尿道止自汗盜汗傷食吐瀉不止安胎除濕堅腸胃

撰修 凡撰朮以此邦所產坊間呼為三好嫩根蒼朮色青白味苦者為佳用時水洗剉細但夏日微炒用世醫槩貴色白故產朮之所臨新掘采時削去外皮米泔浸過數日而後暴乾貨于四方今之用之出於不得已也近道諸山雖間有之但不可多得故姑用藥肆所賣以俟後日藥肆又以老根為蒼朮嫩根為白朮或老為白嫩為蒼並非也都只一朮而已矣但

老根多筋為末尤惡性味亦劣於嫩者故用嫩根朮可也華舶載來者蒼白二朮形狀迥然自別其白朮即陳嘉謨所謂雲頭朮狗頭朮李時珍所謂吳朮狀如鼓槌者是也意此種出於後世而非古所用之朮矣以今案之自唐以上所用之朮私疑即今此邦所產之朮而決非華之漸朮也但止瀉和朮最長止汗和朮華朮相同其他性功不甚相遠其蒼朮狀似老薑根雖頗近古朮唯是多脂烈氣却不及和朮撰藥者宜用心精辨焉又後世醫流要朮味甘殊不知朮本苦無甘味其微甘多是米泔味滲透耳苦乃本性何必更要甘味況苦以堅之燥之古有成說的應朮之性味功力乎因欲色白味甘遂戕賊其天性妄添過脂麻同炒等制皆不可用

辨正　古唯單謂朮而無蒼白之分名按素問有朮澤篤湯神農本艸唯有朮一品陶康曰聞道人遺言餌朮黃精令人久壽唐慎微所引葛洪抱朴子內篇及梁庾肩吾答陶隱居賚朮煎啓謝朮蒸啓李時珍所引吐納經紫微夫人朮序神仙傳陳子皇餌朮要方皆止有朮一字方有執傷寒條辨白朮下曰傷寒論

編成王叔和叔和脉經术上無白字由是觀之白字後人之加明矣蘓頌曰古方所用术者皆白术也寇宗奭曰古方及本經止言术未分蒼白只緣陶隱居言术有兩種白术赤术自此人多貴白者李杲曰本艸但言术不分蒼白王好古曰本艸無蒼白术之名近世多用白术李時珍曰古方二术通用後人始有蒼白之分又曰昔人用术不分赤白自宋以來始言蒼术苦辛氣烈白术苦甘氣和併按數說自見明白蓋自古至唐只是一术分用蒼白自宋以來乃爾故今唯單謂术而無復容紛紛也

知母

試効　療欬嗽傷風寒時疫大熱口燥舌胎潮熱夏時熱病熱瘧胃熱口瘡牙疼心煩姙煩消渴熱中狂證

撰修　凡撰知母取黃白柔潤者為佳此邦人家園圃中種者采乾尤良用時去毛水洗剉細凡用酒浸焙乾鹽水潤焙等制皆不用今視華舶貨來知母堅燥枯白無潤意是蒸過也遇闕或亦可用若然則務擇黃潤者可矣

牡蠣

試効 止盜汗自汗療夢遺精出胸中心下痞悶

撰修 凡撰牡蠣取新者為佳此邦俗呼葛吉葛刺葛吉其肉名葛刺即空殼用時直研粉聽使從前多煆過用非是或云以東流水入鹽煮一伏時再入火中煆赤研粉又云將童尿浸四十九日取出以硫黃末和米醋塗上黃泥固濟煆過用此二制固不可用唯以直研粉為佳又不可拘左顧右顧

辨正 陶弘景曰道家方以左顧是雄故名牡蠣右顧則牝蠣也或以尖頭為左顧未詳孰是陳藏器曰天

生萬物皆有牝牡惟蠣是鹹水結成塊然不動陰陽之道何從而生經言牡者應是雄耳李時珍曰蛤蚌之屬皆有胎生卵生獨此化生純雄無雌故得牡名此三說俱泥特寇宗奭曰本經不言左顧止從陶說而段成式亦云牡蠣言牡非謂雄也且如牡丹豈有牝丹乎此物無目更何顧盼此說直快大過三氏但顧者言甲背文理向左旋轉如人顧耳亦不若直謂甲文左旋者尤當也凡本艸藥名曰牡曰大曰馬皆謂雄壯長大之意非必牝牡雌雄之謂也如牡桂牡蒙牡丹牡麻之類槩皆此意而其餘不可詳知大抵

物名不可強解字義強解必鑿至于枉矣昔王安石作字說云波是水之皮蘓子瞻嘲之云若然滑則水之骨乎王又云以鞭加馬有篤意蘓又嘲云以竹打犬何得笑觀之可以準知矣

杏仁

試効 療痰喘邪欬解煩潤腸

撰修 凡撰杏仁須要圓實豐滿者勿用瘦皺蟲蝕者用時擇去雙仁者以水浸一時許去皮尖剉細慎勿浸久過候恐脫失性味也其用麪麩炒過及入白火石烏豆以東流水同煮等制皆不取且連皮尖用者亦所不解也

辨正 李灿云兩仁者殺人可謂已甚矣此不過使强慎撰擇去兩仁者耳設使喫之何至殺人反疑微事亦或無耳其他服杏丹得壽七百及至千萬之類皆

方十之妄誕何須一二辨說

牛膝

試効療膝痛不可屈伸熱淋尿血莖中痛婦人月事不通血結落死胎姙婦勿用

撰修凡撰牛膝以此邦野邊所有俗呼乙訥穀慈室者為佳田野岸塘極多甚易得之物自掘采尤良用時去蘆頭水洗剉細以黃精自然汁浸一宿焙乾以酒浸焙或酒拌蒸過等制皆不用又華舶所貨產出川中呼為川牛膝其根形甚細長味頗甘意川中泥沙之地加以多糞故如此耳由今觀之其性緩弱无不若此邦野生自然性全力强也是故川牛膝吾門

不取而又坊間所賣稱和牛膝者亦是近京村民所種蒔少少用肥糞亦不可知也不若直用野生土牛膝極好也

木香

試効 療傷食吐瀉嘔逆飜胃泄瀉痢疾消食安胎心痛腹痛胸腹間滯氣痃癖癥塊和胃進食

撰修 凡撰木香以形如枯骨味濃苦粘牙者為佳唯是一品乃自海西所來貨更無偽物用時水洗剉細此邦有一種木香人家園中多種之甚易繁衍花葉根狀大近本艸所說唯根味生嚼少苦暴乾則殆無苦味不堪藥用不用麪裹煨熟制

辨正 按古所稱木香或是木類蘓頌圖經所載廣州者乃是木類觀之益可疑矣自蘓恭蘓頌所說乃是

草類大似今所有今此邦所產葉甚似旋復葉極大而澁亦似紫菀葉與其似羊蹄而長大如牛蒡但狹長者相近莖高四五尺以來至一丈餘花如菊花而黃亦似旋復花花終成絮而飛或腐於莖頭根形極似木香但味不苦耳或是方土之異抑亦其別種下品耶故詳說之

皮膠即阿膠

試効 療吐血下血衄血溺血崩漏血下欬嗽唾血虛勞羸瘦安胎潤燥諸淋熱痛

撰修 皮膠自海外所來有數品坊間立名目呼為梳樣阿膠硯樣阿膠筭子樣阿膠透阿膠等項皆以形似名之梳樣筭子樣者黃透如琥珀色硯樣者光黑如鑿漆透阿膠亦黃透並佳可用但以臭氣淺者為良用時碎剉如芥子大炒成珠子聽使凡以麪炒蛤粉炒草灰炒酒化為膏豬脂浸等制皆不可用此邦所造制作不精不堪入藥止可供畫家膠諸物耳惜

哉

辨正 按神農本艸名醫別錄阿膠並煮牛皮作之此元用牛皮膠為極當後世用驢皮煮造者却謂之上品可謂謬矣而諸膠大槩性味相似不甚相遠故用之非有大異可相通也況其所造固不止驢皮或沙牛水牛豬馬騾駝皮亦皆可作加之姦徒所為襍以鞋履鞍靴舊革故皮之類及其已成膠則不容詳致辨別難可奈何非可歎乎大略以氣作皮臭渾濁不明者為惡然此由制作之精粗而非由皮之真偽新陳雖牛驢皮膠亦制作不精必作皮臭壞穢舊皮制造用心或不臭濁故膠之真偽決不可辨唯非親見則不可信也且古時以東阿縣阿井水煎成故稱阿膠其他非阿井所制者皆不可稱阿膠而以其久習所呼難猝改換與蜀椒吳茱萸同意然海舶所載來固非皆阿水所制況此邦所造亦何得用阿字乎且牛驢皮及諸皮膠槩皆混雜不一故今姑稱皮膠以待後來之斷耳○今按當不用皮字單稱膠而可

巵子

試効 療目赤熱痛胸心大熱面赤心煩溺道熱痛黄疸上部内外熱頭疼耳鳴

撰修 凡撰巵子取入染家用者為佳俗呼孤窒捺失勿用未熟者又不可拘房七稜或九路用時切去鬚水洗皮外連皮子剉細以甘草水浸焙乾或炒黒等制並不用按李艸朱震亨曰治上焦中焦連殻用下焦去殻洗去黄漿炒用治血病炒黒用王好古曰去心胸中熱用仁去肌表熱用皮此二説不可從方今日常連用皮子未有如此分別況洗去黄漿既失半

分之味乎何能奏功○巵子樹今人家多種採花為
蔬清香可口其實皆可用不限山生又有矮巵子樹
不甚高花重瓣可愛子至少有亦不可用

黃連

試効 療天行熱病協熱泄痢疾噤口痢暴熱赤眼皆
傷爛弦泣出傷風寒結胸殺蟲治吐蚘解小兒鬱熱
止痞氣腹痛

撰修 凡撰黃連以加賀州所産狀若連珠若鷹爪雞
爪形堅實色深黃味極濃苦者為佳坊間稱加賀黃
連是也近道及諸州皆有次之姦商瞞醫人強求黃
色者用鬱金末粉之貨賣用時去鬚毛水洗剉細凡
以蜜酒醋鹽水乾漆水茱萸湯薑汁豬膽汁浸炒朴
消黃土炒等制皆不用此邦諸州黃連極多固不待

假華產且觀華商每年來長崎必購得而歸則華之所出較少却資助於此邦耳

辨正 讀李時珍說則見古之憂在錯信方士妖人之邪說過服黃連不知有害今之憂在深惑時流媚世之甘言畏而不服失機誤事均之皆非也元明以來苦寒傷胃之論盛行而後醫畏惡苓連殆如蛇蝎可謂惑矣苦味何必皆寒況苦味最善治疾乎又藥之治疾不必因寒熱乎細鑑古今之過失勿誤臨應之舉用也

萊菔 即吳萊菔

試效 療心腹感寒絞痛產後心痛溫中疝氣消宿酒

撰修 凡撰萊菔以華舶所載來粒小氣新者為佳用時揀去葉梗水洗日乾任使凡以鹽投東流水中洗之一百度或用醋煮熬乾或深湯中浸去苦烈汁七次而焙等制皆不可為若又洗無涎及去苦烈汁則脫去萊菔氣味用何餘性以奏功耶畢竟同于不用又自別錄曰陳久者良後世多用陳物故自海外來者皆陳久多年之滯貨耳非可恨乎此邦近年多出予二十年前得一樹種家園中惟著花而落不結實

久之始成實近日官園種數十本世間未多有後來頗廣其種以通世用則天下之幸也

辨正 此物以始出吳地故稱吳茱萸後世欲與山茱萸食茱萸易別從呼不改原來直稱茱萸尤為至當以其所久慣呼難猝革易如阿膠蜀椒之類也今微啓始以俟後從勇改耳

茵蔯蒿

試物 療諸黃疸必用之藥

撰修 凡撰茵蔯蒿不拘莖葉花實皆可通用唯要所者為佳茵蔯蒿與青蒿大同小異勿誤用青蒿青蒿子種年年根朽不遺茵蔯蒿因宿根而生數年根不朽以其因陳根而生故得因陳之名後更加艸頭耳以是辨別則自明白而不誤混

辨正 按本艸有石茵蔯山茵蔯家茵蔯野茵蔯數名因名迷實華人之弊習今不分山野家產通用不拘又神農本艸云白兎食之仙白兎本獸人何知其心

東仙既絶人類說使鬼化成仙亦不足尚也況兎之食之且仙誰見而誰知之耶虛說妄談迂恠不經此其大且愚者也其餘如安魂魄定精神益智慧填骨髓壯筋力長肌肉利耳目强陰起陽安五臟和六腑益心志壯氣力補中益氣不忘駐顏等語元是道家惑世誣民媚俗啗利之邪說此本艸之不可盡信也後世醫流曾不致疑于此徒信妄言唯藥是崇不但不加察又從為之文飾而不知原來草藥未嘗有如此殊効也一盲引衆盲終載胥及溺可不戒乎大概觀白兎食之仙等語可見本艸一部多半屬虛妄也

聖人雖啥囈之間不出若斯語平常只是正實明直痛祛隱恠奇僻如天日如南北元自判然未嘗有一若醫書古今醫流初入自醫書專精亦在乎此而下由正路不明實學故多為邪說所惑不覺永陷窠臼而不得脫矣甚者鮑魚之肆井底之蛙不知香與大而與惡毀善反噬殆及多見其不知量也當局者迷旁觀有眼況就聖學而正之乎取舍疑信尤不可不慎也

一本堂藥選上編畢

