

太宰春臺解惑論

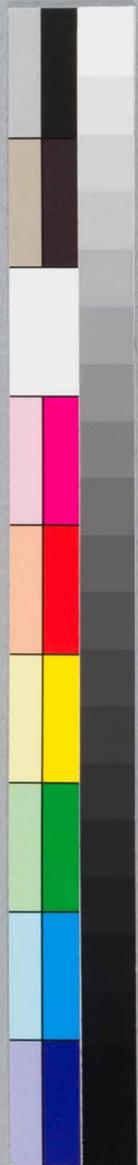


太宰春臺解惑論

太宰春臺解惑論

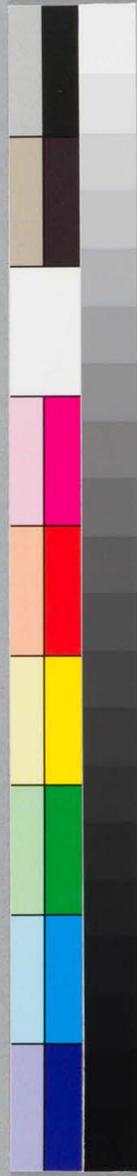
文政元年

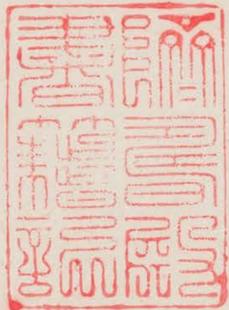
太宰純



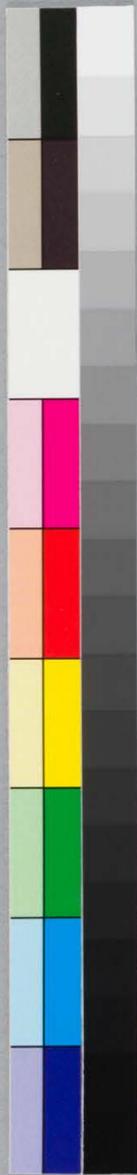


廣善齋
自筆
本





藤浪氏藏



解惑論序

自有方技以來。黃帝內經尚矣。及周之末。秦有醫緩。醫和。宋有文摯。皆當世所稱良醫。而其方不傳。後世無述焉。獨秦越人有八十一難之作。實為方家關鍵。漢初。太倉令淳于意。以善醫。召問。太史錄其事以傳。然其所傳。特太倉公所上醫案耳。非有成書。可以刑於後人者也。及其季世。長沙太守張仲景。善方。且好著書。雖以傷寒名家。其實百病治法。皆備於斯矣。降自魏晉。以

醫方立於世。傳於後者。不可勝數。其誰敢問於仲景者。要其能為仲景者。僅可指數。此其故何也。論者以為時有古今。政有南北。人有厚薄。病有緩急。古方豈可以盡治今病哉。於是家立異見。人出新意。醫方之趨變。日以滋甚。殊不知仲景之方。依內經。而內經乃醫方之本。故不通內經。無以為方。不學仲景。無以驗經。善學仲景。然後可以知軒岐扁鵲不我欺也。今我日本文明之化。方技之盛。結髮習醫者。奔突問

里其中固有稱良工者。莫不自言學經方。有所受之。觀其為方。不過取近世小方。而增損用之。試叩之以傷寒家之言。則不能答。甚者不知金匱玉函為何書。其或稱仲景者。亦唯知其一。未知其二。若然者。其於治人。顧不殆乎。純不知醫。而好為方。嘗竊以為自軒岐而下。方至仲景。可謂妙絕古今。後之醫者。不為方則已。其苟為方。當為仲景。然世莫敢為之。何也。豈以其難學。與抑將可為而不肯為也。予以是求於世。之為方者久矣。甲寅春。忽得師道父師道者。信州松本人也。少學醫於其鄉清水先生。及其能為方。專心致志於仲景。乃取傷寒金匱之書而讀之。比至成誦。頗通大義。遂取傷寒家諸書而讀之。則稍一起疑於魏晉以後方書。因又取內經及八十一難。反復熟讀。愈益有得。乃以其所得。自試方技於束間。伊奈之間。數歲。取効不少。師道素有遊方之志。於是決策來東都。業醫三歲。經彌明。方彌精。經以正方。方以驗經。以經與方。參伍

相徵表裏正反靡不合應。乃知魏晉已降。為方者漸失經旨。學仲景者亦不能盡其道也。奮然用力。以修仲景之道為事。頗有著述。其一曰解惑論。十餘萬言。未敢自以為是。使純正其文理。因序之。純不知醫而好為方。尤悅仲景。嘗恨今世莫能為仲景者。蓋世豈無醫乎哉。唯其治經者不驗諸方。為方者不考諸經。是以不成良醫。至於令人言窮經無益於方。此非言者之過也。為醫者之罪也。師道獨能為人。所不肯為。可謂豪傑之士矣。予謂師道曰。苟明道足矣。何以文為。雖然。子使予修飾之。予不敢拒之。時師道方草藁。每成一卷。持來示予。予隨閱之。藁未成半卷。乙卯秋。師道忽病沒。年三十五。嗚呼哀哉。今茲師道之徒伊原生。持末卷藁半已成者來見。予曰。希哲著此書勤矣。不幸未及卒業而沒。吾曹不忍藏諸私家。因與二三同志。謀刻而公諸四方。且以不朽其人。先生幸尋卒閱。併賜向者所許序文。則希哲雖死。猶生之日也。言訖泣數

行下。予應之曰。諾。取其書。繙而閱之。其絕筆處。墨痕尚新。予於邑久之。謂別峯曰。善哉。子之為師道也。子其勉之。予雖不敏。敢負前約乎。往歲因師道之請。將作序。已起草。會師道沒。寢不復作。於是取前藁而略修改之。因叙師道亡事以續之。予未嘗學醫。何知師道所論是否。予特惜師道豪傑。秀而不實云爾。

凡千六十八字

元文改元歲次柔兆執徐大雪之日

信陽 太宰純書

右紫芝翁解感論序 嚮東

海平士觀海得之師道 孫某

以其涉我方伎家言 遂贈

之予。已好讀師道書 此

豈不愛惜乎

壬子閏二月二十有四日 櫟窓書



40
9910

