



傷寒廣要



文政丁亥鐫

傷寒廣要

存誠藥室叢書

傷寒廣要序

余弟亦秉夙承箕業。與余同硯席。交師友。議論切磨。矻矻窮年。
 以研方術為念。頃著一書。謂余曰。傷寒之為病也。自古稱以大
 病。謂為難治。南陽張子所以傷宗族之淪喪。慨時士之蒙昧。尋
 訓以定經方也。苟志于醫者。固當究之急務。孰不講明其理乎。
 然退而思。繹歷代諸家治傷寒之法。似不甚通曉張子之意。先
 君子所編輯義。芟除膠轕。精義入神。經旨於是無復餘蘊焉。弟
 更憾古人之為其說者。雜糅多歧。有使後學猶不得闕張子之
 門牆者。蓋軒岐所叙。祇是熱病。表陽裏陰。以分六經。準日期擬
 汗下。言常而不及變。舉綱而不及目。張子觸類長之。以陰陽標

寒熱以六經配表裏虛實常變兼該細大不遺立名約而析事
明使人易辨識但總外感而名傷寒先聖後聖其揆一也後人
不察張子內經兩途分鑣之故彼此傳會強配其目或不知傷
寒爲外感總謂實求邪氣以立名類若夫據當時流傳之證與
自己試驗之方以爲一家言有強辨奪理眩人心目欲高駕于
張子之上以律千百世者於是爾來醫流或尊一繼禰之小宗
而置大宗乎不問或自命太高徒懸揣經文不欲苟涉群典以
爲會通張子之微言與義幾熄矣要之宋以上則因循套習金
源以下則務標新異然至其深造自得之妙則所謂治彼雖偏
治此則是者未始不補張子萬分之一而有功于救生也弟不

顧謏劣竊哀諸家之要而成此編以其廣經旨題曰廣要然豈
敢謂列于作者之林不過爲自驗學術之地與備及門之尋檢
而已余執而閱之書凡十二卷爲篇凡十有四其所採錄凡一
百五十餘家詮次排類原之經旨自診候平證以至飲食將養
之法莫不賅載其醇駁異同之際精汰嚴收去取有法而不敢
贊一辭于其間意在于尊古也亦柔爲人清修謹飭不類余落
落然空乎擇言之精接證之確至于斯矣夫傷寒證有真假而
表裏虛實固無定局治有權空而補瀉溫涼又無常套自非平
素講求探其理致則於見病知源之理未必能有所領會焉亦
柔克踵先君子輯義之著而爲此舉其意微矣余今更記亦柔

之言。以為之序。論後之讀是書者云。

文政丁亥仲夏胞兄元胤紹翁識于蒼雪山房之南軒

傷寒廣要凡例
一傷寒既有聖法。何須贅述。然經旨淵奧。非易領會。故成氏以
來。世多注釋。其變通之者。亦不遑枚舉。後學欲窺仲景門牆。
濟斯民大札者。舍此將何所適。唯中間不免踳駁。難得決擇。
爾。先君子輯義之著。於詳酌諸注。證明義理。無復餘蘊。其功
及諸家方論。擴充經旨。而可增人意見者。併雜病以附于各
章之後。惜彙本未繕。或有漏失。元堅陋劣。深患傷寒之難療。
而從前之多歧。仍不自揣。就晉唐以至明清之書。律之經旨。
掇其精英。釐為十二卷。蓋所引用。凡百五十餘家。以錄其廣
經旨之要。名曰廣要。亦竊擬一部注書。然豈敢謂補輯義之

傷寒廣要凡例

一傷寒既有聖法。何須贅述。然經旨淵奧。非易領會。故成氏以
來。世多注釋。其變通之者。亦不遑枚舉。後學欲窺仲景門牆。
濟斯民大札者。舍此將何所適。唯中間不免踳駁。難得決擇。
爾。先君子輯義之著。於詳酌諸注。證明義理。無復餘蘊。其功
及諸家方論。擴充經旨。而可增人意見者。併雜病以附于各
章之後。惜彙本未繕。或有漏失。元堅陋劣。深患傷寒之難療。
而從前之多歧。仍不自揣。就晉唐以至明清之書。律之經旨。
掇其精英。釐為十二卷。蓋所引用。凡百五十餘家。以錄其廣
經旨之要。名曰廣要。亦竊擬一部注書。然豈敢謂補輯義之

遺而列著述之林。不過以為自己攷驗學術之地。併備生徒尋究而已。

一愚初編斯書。欲仿經文。折以六篇。然諸家論說。對待陰陽。不可專屬者頗多。殊難割裂類排。因參互審勘。創意部分。頗便檢閱。而未始不律之于仲景三陽三陰之旨。其為篇者。凡十有四。曰綱領。為證治大畧。曰診察。舉脈色以至身體便溺。鑒別病情之法。曰辨證。係諸般見證。陰陽生死之辨。此篇與兼變諸證間相出入。曰太陽病。曰少陽病。以膈熱證附入。曰陽明病。曰太陰病。曰少陰病。曰厥陰病。以上六篇。每病更有劇易之差。治法亦有緊慢不同。各從為別。曰兼變諸證。病雖無外于六者。因

其人宿恙觸動。與醫藥悞投。有所兼挾變壞。而條例不可徑行者。錄為三篇。此類方說。比之正病。反多可取。然其方藥。頗有近于雜病之治者。今姑撮其十一。曰餘證。病後之證。蓋無所一定。今只括其最多見者。曰別證。感冒當隸太陽。然是邪之更浮者。治方亦嫌溷於桂麻之例。故與大頭病時毒。合為一類。曰婦兒。揭經水胎產等證。治殊于丈夫者。及嬰兒處療之略。婦兒方說。可通大方者。悉排各門。曰雜載。灸灼及飲食起居將養之法。併以為篇。曰辨證兼變篇中。欠頭痛眩冒。懊懣痞。一是一是書篇類。不能該備。如辨證兼變篇中。欠頭痛眩冒。懊懣痞。嘔咽痛。陰陽易之類。是也。如吐法與汗下鼎峙。關係為鉅。而係缺載之類。是也。又有自為篇。而方說不備者。如太陽少陽。

並無詳論。厥陰僅出二方之類。是也。此類不一。非敢遺漏。諸家之義。本少可取也。又有其事空存。而其說未純。姑供引伸者。如診察中。察面目耳鼻諸說。是也。大抵所錄論方。必平心熟攷。務在精覈。愜于經旨。切于日用。如危疑之論。新奇之方。及徒多名類。以眩惑人者。概屬刪略爾。

一每門方說。必以類相從。不拘出典之先後。且要其不重複。唯輯義所既載。間亦有錄入。以正端緒者。蓋錄說之例。前人既有其說。而後人就有附益者。特錄前說。注以後說。後人之說。更加精切者。特出後說。而注其所本。亦有以詳略互見。并錄以備參對者。錄方之例。其出入加減。概附記於原方之後。而

錄其全文者。出典注于後。係節錄者。出典題于上。以易識別。至所附按語。則一以圈子隔之。

一 所引方說。分隸各門。有似背其原意者。蓋律之經旨。去其名而取其實也。如天行溫疫。諸家以為一種病。而究其證治。遂不外于三陽之例。故今排之各篇。不敢自設類。是也。如陰陽疑似。辨當在太陽與少陰。陽明與太陰。少陽與厥陰。而治人以降。唯以熱極厥逆。為陽似陰。虛陽泛越。為陰似陽。故今不舉之陰陽總說。而隸之陽明少陰。是也。如麻附發汗。即是直中表寒之法。而聖惠三陽病。載有其方。今推其藥理。錄之少陰之類。是也。方劑尤多其例。凡斯之類。具注于逐條逐方之

下。

一大抵古人之言。律之經旨。語句之間。不能無瑕。然志在尊古。故唐宋諸說。不敢臆改。或有可疑。注于其下。至輓近之書。則有直加刪訂者。然必注其義。又有行文之際。難于割正。附以按語者。有其謬自顯。以仍其舊者。要不欲執小疵。而棄大體之善也。三謂之脈證。今脈之學。蓋古之遺。其法。皆為之用。是書雖一二採之他病門。詎得盡其變。如先君子脈學輯要。尤貴熟諳。愚嘗彙諸家用藥之議。作藥治通義一編。正與是書相發。亦要照看。蓋傷寒之理。不可不細心。又不可不放膽。毫釐之差。死

生反掌。不容與有等雜病。泛然同視。此其第一義也。

一斯書之作。以芟繁選粹為主。故不能於異同之說。具載無遺。而識地未定。他日將以試驗者。率致採錄。故亦不能約確歸一。况其取舍與篇類。雖謂律之經旨。而管蠡之見。豈知其真。而今而後。講經日深。嘗歷有年。方有所是正耳。但生徒或苦討繹。仍綴例言數則。以附卷端。

文政乙酉暢月

元堅識

聖濟總錄 宋徽宗

傷寒明理論 金成無己

產育保慶集 宋李師聖傳 郭稽中增

本事方 宋許叔微

傷寒發微論 前人

傷寒十勸 宋李子建

傷寒治人書括 宋李知先

三因方 宋陳言

易簡方 宋王碩

楊氏家藏方 宋楊傑

衛生家寶 宋朱端章

葉氏錄驗方 宋葉大廉

十便良方 宋郭坦

是齋百一選方 宋王璆

方氏家藏方 宋方導

醫說 宋張景

瑣碎錄 宋陳曄

管見大全良方 宋陳自明

婦人大全良方 前人

濟生方 宋嚴用和

濟生續方 前人

簡易方 宋黎民壽

直指方 宋楊士瀛

活人總括

嬰兒指要 並前人

宣明論 金劉完素

保命集

傷寒直格

傷寒標本心法類萃 並前人

儒門事親 金張從正

三法六門

治病百法

治法雜論 並前人

潔古注脈訣 金張元素

傷寒保命集類要 金張璧

東垣試效方 金李杲

蘭室秘藏

內外傷辨惑論 並前人

衛生寶鑑 元羅天益

醫壘元戎 元王好古

陰證略例 前人

傷寒心要 元 錯洪

御藥院方 元 許國禎

澹寮集驗方 元 釋繼洪

醫方集成 元 孫允賢

如空方 元 文元英

外科精義 元 齊德之

永類鈴方 元 李仲南

世醫得效方 元 危亦林

施圓端效方 元 闕名

覆載萬安方 皇國棍 原性全

丹溪纂要 明 盧和

袖珍方 明 李恆等

玉機微義 明 劉純

傷寒治例 前人

證治要訣 明 戴原禮 附有類方

傷寒類證 明 黃仲理

醫學綱目 明 樓英

醫方類聚 朝鮮國闕名

傷寒六書 明 陶萃

明醫指掌 明 皇甫中

衛生寶鑑補遺 明 闕名

傷寒蘊要 明 吳綬

醫學正傳 明 虞搏

續醫說 明 俞弁

傷寒選錄 明 汪機

丹溪心法附餘 明 方廣

薛氏醫按 明 薛己

體仁彙編 明 彭用光

孫氏集效方 明 孫天仁

虛實辨疑 明 闕名

傷寒證治明條 明 王震

傷寒撮要 明 繆存濟

醫史 明 李濂

醫學入門 明 李梴

醫方攷 明 吳崑

古今醫鑑 明 龔信

萬病回春 明 龔廷賢

壽世保元 前人

名醫類按 明 江瓘

芝園存按 明盧復

赤水玄珠 明孫一奎

士林餘業 明葉雲龍

集注傷寒論 明張卿子

傷寒準繩 明王肯堂

傷寒綱目 明王執中

傷寒古辨 明申斗垣

傷寒闡要編 明閔芝慶

醫林繩墨 明方隅

醫學六要 明張三錫

醫宗粹言 明羅周彥

程氏醫鼓 明程式

壽世仙丹 明龔居中

小青囊 明王良瓌

外科正宗 明陳實功

廣筆記 明繆希雍

本草彙言 明倪朱謨

景岳全書 明張介賓

簡明醫鼓 明孫志宏

醫經會解 明鄧景儀

丹臺玉按 明孫文胤

醫宗必讀 明李中梓

醫約 明陳澈

溫疫論 明吳有性

軒岐救正論 明蕭京

傷寒五法 明陳長卿

證治百問 明劉默

醫門法律 清喻昌

寓意草 前人

傷寒翼 清蔣示吉

傷寒述微 清李杲

四明心法 清高鼓峯

西塘感症 清董廢翁
楊乘六評

醫通 清張璐

傷寒緒論

千金方衍義 並前人

傷寒論後條辨 清程應花

溫病方論 清周揚俊

傷寒論辨注 清汪琥

醫方集解 清汪昂

傷寒論集註 清張志聰

石室祕錄 清陳士鐸

大雅堂辨證錄 前人

證治彙補 清李用粹

錦囊祕錄 清馮兆張

證治大還 清陳治

印機草 清馬倬

傷寒論溯源集 清錢潢

傷寒大白 清秦之楨

傷寒論直解 清張錫駒

醫學心悟 清程國彭

孝慈備覽 清汪純粹

醫宗金鑑 清吳謙等

醫碯 清何夢瑤

醫學源流論 清徐大椿

蘭臺軌範 前人

再重訂傷寒論集注 清舒詔

沈氏尊生書 清沈金鰲

溫熱論 清葉桂

醫級 清董西園

溫疫論類編 清劉奎

說疫 前人

吳醫彙講 清唐大烈

傷寒廣要採摭書目 終

卷第二

診察

診法

察目

察鼻

察舌

察聲

察胸腹

財

察面

察耳

察口

察齒

察身

察大小便

卷第三

辨證

惡寒

大發熱

潮熱

盜汗

手足汗

胸脇滿

腹滿

渴

晝夜偏劇

多眠

惡風

寒熱

自汗

頭汗

無汗

心下滿

腹痛

煩躁

譫語

短氣

傷寒論要目録
卷第五
陽明病
陽證似陰諸候
白虎湯變治驗并方

動氣

戰慄

振文詠條

厥證

踈卧

筋惕肉瞤

循衣摸牀

舌卷囊縮

直視

遺溺

脣甲青

死證

愈候

卷第四

太陽病

取汗法

桂枝湯證

取汗法

汗難出證

桂枝湯變諸方

大葛根湯變諸方

麻黃湯變方

大青龍湯變諸方

止汗法

少陽病

止汗法

小柴胡湯論 人參空否

吳仁齋小柴胡湯加減法

大小柴胡湯變諸方

小柴胡合白虎湯諸方

戰汗諸證 在汗

梔豉三黃湯變諸方

卷第五

陽明病

餘條

陽證似陰諸候

白虎湯變治驗并方

傷寒論要目録
三
建修堂藏板

傷寒論卷之六 辨陰陽篇 第五

應下脈證諸方

急證急攻

因證數攻

治驗

兼畜血治驗

挾虛證治

失下致虛證治

用下不空巴豆丸藥

三承氣湯變諸方導法

下後邪聚身熱脈數

下後諸證論人卷之六

神虛譫語奪氣不語

少病愈結存下格

下後治例補劑不可遽用

卷第六青蘗湯變諸方

五下

太陰病

麻黃湯變方

證候出遊

桂枝加大黃湯變諸方

理中湯諸方

藥

少陰病

證候陰證似陽

陰證不可遽涼回陽後治例

溫補不可少緩

陰似陽治驗

陰變陽治驗

麻黃附子甘草湯變及溫汗

諸方

溫補兼清方

附子湯真武湯變方

四逆湯變諸方

慰法

戰汗證

厥陰病

證候治驗

傷寒論卷之六

四

律修堂藏板

乾薑黃芩黃連人參湯變諸方

卷第七

兼變諸證 上

誤治虛乏

發瘧

風溼

停水

欬喘

失血

瘀血不化

結胸

卷第八

兼變諸證 中

結胸

藏結

發斑 附白痞

發黃

發狂

卷第九

兼變諸證 下

嘔吐 病後嘔吐 乾嘔

噦

自利 病後利 滯下

蚘蟲

卷第十

兼餘證

餘熱

遺毒

虛煩不眠驚悸

虛汗

傷寒廣要目錄

五

華英堂藏板

虛弱

水腫

勞復

瘧疾

卷第十一

別證

感冒

時毒大頭病

卷第十二

婦兒

婦人傷寒總說

熱入血室

妊娠傷寒

產後傷寒

小兒傷寒

痘疹

雜載

灸艾

渴與水法

飲食

調養總略

傷寒廣要目錄終

傷寒廣要目錄

六

華英堂藏板

傷寒廣要卷第一

卷一

傷寒廣要

弟子上野湯本德潛

遠江大竹 馨校

Blank columns for text on the right page.

傷寒廣要卷第一

東都丹波元堅亦桑撰

陰陽總說

王叔和曰夫病發熱而惡寒者發於陽無熱而惡寒者發於陰發於陽者可攻其外發於陰者宜溫其內發表以桂枝溫裏宜四逆

凡人稟氣各有盛衰宿病各有寒熱因傷寒蒸起宿疾更不在感異氣而變者服令素有寒者多變陽虛陰盛之疾或變陰毒也素有熱者多變陽盛陰虛之疾或變陽毒也

傷寒廣要卷一

傷寒廣要

孫兆云。本是陽病熱證。為醫吐下過多。遂成陰病者。却宜溫之。有本是陰病。與溫藥過多。致胃中熱實。或大便鞭有狂言者。亦宜下也。類證辨惑入式。○元戎。王朝。奉辨陰陽證中。亦引孫兆。

清碧杜先生曰。傷寒陽熱之證。傳經之邪。變態不一。辨之不精。則汗吐下三法之治一差。死生反掌矣。非比陰寒之邪。中在一

經。不復傳變。易於治也。不過隨寒邪輕重。用溫藥治之。一定之法耳。上同。

傷寒治法。陽有此證。陰亦有此證。似陽而陰。似陰而陽。最難分別。毫毛之差。千里之謬。訣要。

傷寒有陰證而頭或疼。未有正陽證而頭略不疼者。有陰證而

反發熱。未有正陽證而身不熱者。有陰證而或小便自赤。未有正陽證而小便不赤者。此當正法治也。上同。

元是陽證。因汗下太過。遂變成陰。便當作陰證治。却不可謂其先初是陽。拘拘於陽傳陰之說。乃是三陽壞證。轉為陰也。此為陽之反。而非陽之傳。上同。

蓋證似陽。而脉病屬陰者。世尚能辨。若脉證俱是陰。而病獨屬陽者。舉世莫辨。而致夭折者。滔滔皆是。醫綱。

傷寒綱領。惟陰陽為最。此而有悞。必致殺人。然有純陽證。有純陰證。是當定見分治也。又有陰陽相半證。如寒之即陰勝。熱之即陽勝。或今日見陰。而明日見陽者。有之。今日見陽。而明日變

陽者。舉世莫辨。而致夭折者。滔滔皆是。醫綱。

傷寒廣要卷一

律修堂藏板

陰者亦有之。其在常人最多。此證盤珠膠柱。惟明哲者之能辨也。然以陰變陽者多吉。以陽變陰者多凶。是又不可不察。景岳

脉證總說

韓氏曰。大抵治傷寒病。見證不見脉。未可投藥。見脉未見證。雖少投藥。亦無害也。凡治雜病。以證為先。脉為後。治傷寒病。以脉為先。證為後。醫綱

常法。清高貴客。脉證兩憑。勞苦粗人。多憑外症。又有信一二分證者。又有信一分脉者。須要臨時參酌。傷寒陽證似陰。陰證似陽。全憑脉斷。入門

大抵傷寒。先須識證。察得陰陽表裏。虛實寒熱親切。復審汗吐

下溫和解之法治之。庶無差誤。先看兩目。次看口舌。後以手按

其心胃至小腹。有無痛滿。用藥。六書

傷寒證候。頃刻傳變。傷寒治法。繩尺謹嚴。非可以輕忽視之也。

其間種類不一。條列浩繁。是固難矣。至於陰極發躁。熱極發厥。

陰證如陽。陽證如陰。脚氣似乎傷寒。中暑似乎熱病。與夫蓄血

一證。上熱下冷。乍闕乍寒。其至四肢發厥。昏迷悶亂。凡此等類。

尤當審思而明辨之。總括

邪之着人。如飲酒然。凡人醉酒。脉必洪而數。氣高身熱。面目俱

赤。乃其常也。及言其變。各有不同。有醉後妄言妄動。醒後全然

不知者。有雖沈醉而神思終不亂者。醉後應面赤。而反刮白者。

應委弱而反剛強者。應發熱而反惡寒戰慄者。有易醉而易醒者。有難醉而難醒者。有發呼欠及噫噴者。有頭眩眼花及頭痛者。因其氣血虛實之不同。藏府稟賦之各異。更兼過飲少飲之別。考其情狀。各自不同。至論醉酒。則一也。及醒。一時諸態如失。凡人受疫邪。始則晝夜發熱。日晡益甚。頭疼身痛。舌上白胎。漸加煩渴。乃衆人之常也。及言其變。各自不同。或嘔或吐。或咽喉乾燥。或痰涎湧甚。或純純發熱。或發熱而兼凜凜。或先凜凜而後發熱。或先一日惡寒。而後發熱。以後即純純發熱。或先惡寒而後發熱。以後漸漸寒少而熱多。以至純熱者。或晝夜發熱者。或但潮熱。餘時稍緩者。有從外解者。或戰汗。或在汗。自汗盜汗。

或發斑。有潛消者。有從內傳者。或胸膈痞悶。或心腹脹滿。或心痛腹痛。或胸脇痛。或大便不通。或前後隆閉。或協熱下利。或熱結胸流。有黃胎白胎者。有口燥舌裂者。有舌生芒刺。舌色紫赤者。有鼻孔如煙煤之黑者。有發黃及畜血。吐血衄血。大小便血。汗血嗽血。齒衄血。有發頤疔瘡瘡者。有首尾能食者。有絕穀一兩月者。有無故最善及復者。有愈後漸加飲食如舊者。有愈後飲食勝常二三倍者。有愈後退爪脫髮者。至論惡證。口禁不能張。昏迷不識人。足屈不能伸。脣口不住牽動。手足不住振戰。直視圓睜。目膜上視。口張聲啞。舌強。遺尿遺糞。項強發瘕。手足俱瘕。筋傷肉爛。循衣摸床。撮空理線等證。種種不同。因其氣血虛

傷寒論卷之五

傷寒論卷之五

實之不同。藏府稟賦之有異。更兼感重感輕之別。考其證候。各
自不同。至論受邪則一也。及邪盡。一時諸證如失。所謂知其一
萬事畢。知其要者。一言而終。不知其要者。流散無窮。此之謂也。
溫疫論○案此條意。以現證百端。受邪則一為
主。今標出于斯。以為證候數般。因人不同之微。
疫邪為病。有從戰汗而解者。有從自汗盜汗狂汗而解者。有無
汗竟傳入胃者。有自汗淋漓。熱渴反甚。終得戰汗方解者。有胃
氣壅鬱。必因下乃得戰汗而解者。有表以汗解。裏有餘邪。不因
他故。越三五日。前証復發者。有發黃因下而愈者。有發黃因下
而斑出者。有竟從發斑而愈者。有裏証急。雖有斑。非下不愈者。
此雖傳變不常。亦疫之常變也。有局外之變者。男子適逢淫慾。

或向來下元空虛。邪熱乘虛陷於下焦。氣道不施。以致小便閉
塞。小腹脹滿。每至夜即發熱。以導赤散。五苓五皮之類。分毫不
效。得大承氣一服。小便如注而愈者。或素有他病。一隅之虧。邪
乘宿昔所損而傳者。如失血崩帶。經水適來適斷。心痛疝氣。痰
火喘急。凡此皆非常變。大抵邪行如水。惟注者受之。傳變不常。
皆由人而使。蓋因疫而發舊病。治法無論某經某病。但治其疫。
而舊病自愈。同上
治要明寒熱虛實。夫百病不外乎三因。而三因之中。俱各有寒熱虛實。不獨傷寒
為然也。然能明乎傷寒之寒熱虛實。反覆變遷。則百病之寒熱

傷寒論卷一
虛實。瞭如指掌矣。傷寒雖有三陰三陽之分。膚皮肌腠。胃腑腹
胃。臟腑形層之異。大約不外乎寒熱虛實四者而已。虛寒之與
實熱。如冰炭之相反。虛寒固不可誤為實熱。實熱又豈可誤為
虛寒哉。或有過於溫補。而虛寒化為實熱。過於涼瀉。而實熱變
為虛寒。豈可膠柱而鼓瑟。偏於涼瀉者。不敢遽用溫補。畏參附
如蛇蝎。偏於溫補者。不敢輕用涼瀉。視苓連為虎狼。一失之虛
虛。一失之實。實。甚至堅執已見。不肯活變。未免輕病必重。重病
必死。均失也。不知寒有表寒。有裏寒。熱有表熱。有裏熱。虛有表
虛。有裏虛。實有表實。有裏實。即寒熱之中。有虛寒實寒。虛熱實
熱。有上焦熱中下焦寒。有上焦虛中下焦實。有真寒真熱。真虛

真實。有假寒假熱。假虛假實。有內真寒而外假熱。有內真熱而
外假寒。是以無論外感六淫。內傷七情。皮毛肌腠。經俞營衛。膜
原臟腑。莫不有虛實寒熱之分焉。即靈素傷寒金匱。千言萬語。
反覆辯論。亦不過辨其為寒熱虛實而已。任其鉤深致遠。探索
精微。總不能出此四者範圍之外。今之醫者。不患乎不知寒熱
虛實。而患乎誤識寒熱虛實。以致變證百出。莫可名狀。病者束
手待斃。醫者張皇失措。更有些小微病。不識寒熱虛實。妄加攻
補。遂成不起之證。此皆醫之誤也。直解附錄
蒸熱自汗。口渴飲冷。白虎湯。此散漫之熱。可清而不可下。潮熱
譫語。腹滿便閉。宜攻之。承氣湯。此結聚之熱。徒清無益也。夫病

證顯然並見之跡。而陰中有陽。陽中有陰。潛伏其間。未即發見。用藥一偏。此衰彼盛。醫者當於有可疑之處。能反覆辨認。無致舉一廢一。則盡善矣。訣要

老少異治

三春早草。得雨滋榮。殘臘枯枝。雖灌弗澤。凡年高之人。最忌剝削。誤投承氣。以一當十。設用參朮。十不抵一。蓋老年榮衛枯澹。幾微之元氣。易耗而難復也。不比少年氣血生機甚捷。其勢淳然。但得邪氣一除。正氣隨復。所以老年慎瀉。少年慎補。何況誤用耶。萬有年高稟厚。年少賦薄者。又當從權。勿以常論。溫疫論

治當照管胃津

治感症大法。總以始終照管胃中津液。為第一奧旨。蓋邪之所感。皮毛閉塞。氣不外達。鬱而成熱。熱積皮毛不解。漸而肌肉熱矣。漸而各經絡無不熱矣。漸而熱氣皆壅塞陽明。腑中熱矣。此必然之勢也。又况後代血氣未盛。早御酒肉厚味。胃中素有溼熱者多。一旦客熱交併。區區陰津。幾何能當此烈焰燎原乎。凡感症之死。皆由胃汁乾枯故死也。是以古人立法。及其邪之在表。血氣未傷之時。當汗汗之。欲熱從汗解。則清寧安固。而血氣全保不傷矣。當其邪之在裏。血氣漸虧之際。可下下之。欲熱隨便通。則焦灼頓除。而氣血可徐俟其來復矣。至所謂胃中之津液。非他。即周身血氣所化。積疊胃底。此後天之本也。凡人平日

之強弱。及遇外感賊邪之難治。易治。可治不可治。強半憑此。粗
工不知。無論新久虛實表裏。苟見身熱。風藥混表。一覺悶滿。攻
中破氣。雜投不效。大黃枳朴繼進。必求一便。以畢其技能。豈慮
熱得風而益熾。陰被劫而速亡。何其與先賢之意。適相反哉。西塘
感症。○按董氏更有滋陰液充。則實邪自解。不須用承氣之
說。故末段以大黃枳朴同風藥混表。為噉黑之實屬僻謬。

真虛者難治

傷寒。不問陰證陽證。陰毒陽毒。要之真氣完壯者易醫。真氣虛
損者難治。諺云。傷寒多死。下虛人。誠哉是言也。蓋病人元氣不
固。真陽不完。受病纔重。便有必死之道。何也。陽病宜下。真氣弱
則下之多脫。陰病宜溫。真氣弱則客熱便生。故醫者難於用藥。

非病不可治也。主本無力也。自身無病。○入門作真氣完固。雖

有寒邪。易於用藥。是知傷寒以真氣為主。發微

傷寒溫疫。其不可治。及難治者。皆屬下元虛。廣筆

凡人大勞大慾。及大病久病後。氣血兩虛。陰陽並竭。名為四損。

當此之際。忽又加疫。邪氣雖輕。並為難治。以正氣先虧。邪氣自

陷。故諺有云。傷寒偏死。下虛人。正謂此也。蓋正氣不勝者。氣

不足以息。言不足以聽。或欲言而不能。感邪雖重。反無脹滿痞

塞之證。誤用承氣。不剋即死。以正氣愈損。邪氣愈伏也。若真

血不足者。面色萎黃。唇口刮白。或因吐血崩漏。或因產後亡血

過多。或因腸風藏毒所致。感邪雖重。面目反無陽色。誤用承氣

速死。以營血愈消。邪氣益加沈匿也。若真陽不足者。或四肢厥逆。或下利清穀。肌體惡寒。恒多泄瀉。至夜益甚。或口鼻冷氣。感邪雖重。反無發熱燥渴胎刺等證。誤用承氣。陽氣愈消。陰凝不化。邪氣留而不行。輕則漸加委頓。重則下咽立斃。若真陰不足者。自然五液乾枯。肌膚甲錯。感邪雖重。應汗無汗。應厥不厥。誤用承氣。病益加重。以津液枯涸。邪氣滯滯。無能輸泄也。凡遇此等。不可以常法正治。當從其損而調之。調之不愈者。稍以常法治之。治之不及者。損之至也。是故一損二損。輕者或可挽回。重者治之無益。乃至三損四損。雖虛扁亦無所施矣。更以老少參之。少年遇損。或可調治。老年遇損。多見治之不及者。以枯

魄獨存。化源已絕。不復滋生也。溫疫論

人身一陰陽耳。而陰陽之根蒂。皆本於腎。好色之徒。兩腎受傷。陰虛者多。陽虛者少。陽虛者。命門火衰也。陰虛者。腎中水竭也。凡人入房過度。則精多所遺。所遺之精。皆為水而屬陰。况其作強之時。心火先熾。火熾則水流。水愈流則火愈熾。五內燥熱。外復傷寒。而病邪熱。兩熱相夾。腎水必枯。其人發煩躁。而舌黑生芒。則就死矣。語云。傷寒偏打下虛人者。正此謂也。或問云。誠如吾子所言。則是人病傷寒。無所謂陰證矣。余答云。有之。陰證者。中寒也。其病乃是陽虛。陽虛之人。命門火衰。其平日必言語低

微。飲食不化。四肢無力。腰以下冷。前陰不舉。小便清白。此為真氣不足。復為外寒所襲。表裏四末皆冷。是為真陰之證。然亦不全因入房所致。即小兒亦有病陰證者。以胃中陽氣虛。不能作鬱熱故也。注辨

今之醫者。以其人房勞之後。或遺精之後。感冒風寒。而發熱者。謂之陰症。病者遇此。亦自謂之陰症。不問其現證何如。總用參朮附桂。乾薑地黃等。溫熱峻補之藥。此可稱絕倒者也。陰虛之人。而感風寒。亦必由太陽入。仍屬陽邪。其熱必甚。兼以燥悶煩渴。尤宜清熱散邪。豈可反用熱藥。若果直中三陰。則斷無壯熱之理。必有惡寒倦臥。厥冷喜熱等症。方可用溫散。然亦終無用

滋補之法。即如傷寒差後。房事不慎。又發寒熱。謂之女勞復。此乃久虛之人。復患大症。依今人之見。尤宜峻補者也。而古人治之。用竹皮一升煎湯服。然則無病而房後感風。更不宜用熱補矣。故凡治病之法。總視目前之現證現脈。如果六脈沈遲。表裏皆畏寒的。係三陰之寒證。即使其本領強壯。又絕慾十年。亦從陰治。若使所現脈證的係陽邪。發熱煩渴。並無三陰之症。即使其人本體虛弱。又復房勞過度。亦從陽治。如傷寒論中。陽明大熱之證。直用葛根白虎等方者。瞬息之間。轉入三陰。即改用溫補。若陰症轉陽症。亦即用涼散。此一定之法也。近世唯喻嘉言先生能知此義。有寓意草黃長人之傷寒案。可見餘人皆不知

之。其殺人可勝道哉。源流論○黃長人案。係房後傷寒。用調胃承氣湯。再與大柴胡湯。而愈。攷溫疫論。陰症。罕有論中。既辨其人。多蓄少。或房後得病。醫便疑為陰症。

輕證誤治每成痼疾

凡客邪皆有輕重之分。惟疫邪感受輕者。人所不識。往往誤治。而成痼疾。假令患利。晝夜無度。水穀不進。人皆知其危利也。其有感之輕者。晝夜雖行四五度。飲食如常。起居如故。人亦知其輕利。未嘗誤以他病治之者。憑有積滯耳。至如溫疫。感之重者。身熱如火。頭疼身痛。胸腹脹滿。胎刺謔語。斑黃狂躁。人皆知其危疫也。其有感之淺者。微有頭疼身痛。午後稍有潮熱。飲食不甚減。但食後或覺脹滿。或覺惡心。脉微數。如是之疫。最易誤認。

即醫家素以傷寒溫疫為大病。今因證候不顯。多有不覺其為疫也。且人感疫之際。來而不覺。既感不知。最無憑據。又因所感之氣薄。今發時。故現證不甚。雖有頭疼身痛。况飲食不絕。力可徒步。又焉得而知其疫也。病人無處追求。每每妄訴病原。醫家不善審察。未免隨情錯認。有如病前適遇小勞。病人不過以此道其根由。醫家不辨是非。便引東垣勞倦傷脾。元氣下陷。乃執甘溫除大熱之句。隨用補中益氣湯。壅補其邪。轉壅轉熱。轉熱轉瘦。轉瘦轉補。多至危殆。或有婦人患此。適逢產後。醫家便認為陰虛發熱。血氣發痛。遂投四物湯。及地黃丸。泥滯其邪。遷延日久。病邪益固。徧邀女科。無出滋陰養血。屢投不效。復更涼血。

通痰。不知原邪仍在。積熱自是不除。日漸尪羸。終成廢痿。凡人未免七情勞鬱。醫者不知為疫。乃引丹溪五火相扇之說。或指為心火上炎。或指為肝火沖擊。乃惟類聚寒涼。冀其直折。而反凝泣其邪。徒傷胃氣。疫邪不去。痰熱何清。延至骨立而斃。或尚有宿病淹纏。適逢微疫。未免身痛發熱。醫家病家。同認為原病加重。仍用前藥加減。有妨于疫。病益加重。至死不覺者。如是種種。難以盡述。聊舉一二。推而廣之。可以應變于無窮矣。溫疫論

久病感邪多為痼疾

凡人向有他病。尪羸。或久瘧。或內傷瘀血。或吐血便血。或血。男子遺精白濁。精氣枯涸。女人崩漏帶下。血枯經閉之類。以致肌肉消燦。邪火獨存。故脉近於數也。○按此云邪火。蓋是虛火。此際稍感疫氣。醫家病家。見其穀食暴絕。更加胸膈痞悶。身疼發熱。徹夜不寐。指為原病加重。誤以絕穀為脾虛。以身痛為血虛。以不寐為神虛。遂投參朮歸地茯神棗仁之類。愈進愈危。知者稍以疫法治之。發熱減半。不時得醒。穀食稍進。但數脉不去。肢體時疼。胸脇雖痛。過期不愈。醫以雜藥。頻試補之。則邪火愈熾。瀉之則損脾壞胃。滋之則膠邪益固。散之則經絡益虛。疎之則精氣愈耗。守之則日消近死。蓋裏證雖除。不知正氣衰微。不能托出表邪。留而不去。因與血脉合而為一。結為痼疾也。肢體時疼者。邪與榮氣搏也。脉數身熱不去者。邪火並鬱也。脇下雖痛者。火邪結于

膜膈也。○此云邪火火邪並過期不愈者。凡疫邪交卸。近在一七。遠在二七。甚至三七。過此不愈者。因非其治。不為壞證。即為痼疾也。夫痼疾者。所謂客邪膠固於血脉。主客交渾。最難得解。且愈久益固。治法當乘其大肉未消。真元未敗。急用三甲散。多有得生者。更附加減法。隨其平素而調之。
溫疫論○按三甲散難用。此證於清骨諸方中酌用為當。仍不取也。

治挾他患法

傳學淵曰。凡外感病。挾食者頗多。當思食為邪裏。散其邪則食自下。若雜消導於發散中。不專達表。胃汁復傷。因而陷閉者。有之。至若風多挾暑溼寒。或挾燥火。或惱怒。或勞倦。或房事。及肝

氣宿痼諸血症。皆外感病之不無有挾者。所貴隨症制宜。斟酌盡善。庶無差誤也。吳醫彙講

疫癘不可定方

世之重疾。無逾風勞。厥膈。而四者之治。總有蹊徑可尋。如風症。止真中類中二條。勞症。即云難治。亦不過陰陽水火氣血。先天後天。視其何者虧損。而補益之。厥脹。有驅水理氣之殊。噎膈。止潤燥養血之法。唯至于疫。變化莫測。為症多端。如神龍之不可方物。臨症施治者。最不宜忽也。瘟疫尚好治療。識其表裏。已得大綱。即有變現雜症。如斑汗發黃之類。皆易捉摸。即雜疫如云。謂諸瘟諸痧諸掙等症。各具療法。亦易施治。唯乙巳年。民之所

患并非奇疾怪症。不過痢疾洩瀉。肚腹脹痛等病。有何難療。孰意用平日治此疾法治之。半皆不應。或二三人同患一症。而治法各異者。施之此人而效。施之彼人。而又不效矣。或有一人患是症而愈。而復作者。其治法又異。施之前此而效。施之後此。而又不效矣。若非具慧眼卓識。而窺見垣一方者。豈能人人而濟之乎。蓋必深明乎正氣客氣之殊。陰陽四時之異。或亢旱而燥熱煩灼。或霖雨而寒溼鬱蒸。或忽寒而忽煖。或倏晴而倏陰。或七情之有偏注。或六慾之有慝情。或老少強弱之異質。或富貴貧賤之殊途。細心入理。再加以望聞問切。一一詳參。庶病無遁情。而矢無妄發。至于治法。千變萬化。隨宜用藥。莫可名言。故仲

傷寒廣要卷一
十一
傷寒廣要卷一
十一

景曰。瘟疫不可先定方。瘟疫之來無方也。旨哉斯言。是在留心此道者。神而明之可耳。說疫○按辨證錄云。余又聞南陽張真人之教。謂瘟疫自來無方。然方亦可豫定。以瘟疫皆熱病也。要均寓言耳。

疫病當分天時寒暄溼燥。病者虛實安逸。因時制宜。不可拘泥。如久旱天時多燥。熱疫流行。忌用燥劑。宜解毒潤燥。天久淫雨。溼令大行。脾土受傷。民多寒疫。多兼瀉利。忌用潤藥。宜滲溼理脾。六要

損復

邪之傷人也。始而傷氣。繼而傷血。繼而傷肉。繼而傷筋。繼而傷骨。邪毒既退。始而復氣。繼而復血。繼而復肉。繼而復筋。繼而復

得。此為沈脉。然有二焉。陰陽寒熱。充沈脉中分。若沈而有力。則為陽為熱。沈而無力。則為陰為寒也。六書○此係節錄後條辨曰。此言雖得一。二。然有力者。不可不知。

脉大者為病進。大因邪氣勝。病日甚也。脉漸緩者為邪退。緩則胃氣至。病將愈也。此以大為病進。固其然也。然亦有宜大不宜大者。又當詳辨。如脉體本大。而再加洪數。此則病進之脉。不可當也。如脉體本小。因服藥後。而漸見滑大有力者。此自陰轉陽。必將汗解。乃為吉兆。蓋脉至不鼓者。由氣虛而然。無陽豈能作

汗也。景岳

浮為在表。沈為在裏。此古今相傳之法也。然沈脉亦有表證。此

陰實陽虛。寒勝者然也。浮脉亦有裏證。此陽實陰虛。水虧者然也。故凡欲察表邪者。不宜單據浮沈。只當以緊數與否為辨。方為的確。蓋寒邪在表。脉皆緊數。緊數甚者。邪亦甚。緊數微者。邪亦微。緊數浮洪有力者。即陽證也。緊數浮沈無力者。即陰證也。以緊數之脉。而兼見表證者。其為外感無疑。即當治從解散。然內傷之脉。亦有緊數者。但內傷之緊。其來有漸。外感之緊。發於陡然。以此辨之。最為切當。其有似緊非緊。但較之平昔。稍見滑疾。而不甚者。亦有外感之證。此其邪之輕者。或以初感。而未甚者。亦多見此脉。是又不可不兼證而察之也。若其和緩。而全無緊疾之意。則脉雖浮大。自非外邪之證。同上○周氏溫病方論云。脉之盛而有力者。每

每帶弦。豈可錯認爲
緊。而誤以爲寒乎。

表證脉不浮者。可汗而解。以邪氣微。不能牽引正氣。故脉不應。
裏證脉不沈者。可下而解。以邪氣微。不能抑鬱正氣。故脉不應。
陽證見陰脉。有可生者。神氣不敗。言動自如。乃稟賦脉也。再問
前日無此脉。乃脉厥也。下後脉實。亦有病愈者。但得證減。復有
實脉。乃天年脉也。夫脉不可一途而取。須以神氣形色病證相
參。以決安危爲善。溫疫論○脉厥。詳見陽明病。
夫陰症脉沈者。沈而遲漫分明者也。伏邪脉沈者。沈而伏匿急
數模糊者也。正虛脉微者。不拘浮沈。脉來衰微。按之無力者也。
故凡遲漫分明者。裏寒也。沈伏不出者。表邪不得發越也。陽症

脉微者。邪盛正虛也。今有陽邪之症。而見沈伏之脉。誤認陰症。
而用溫熱。陽邪內發。死不旋踵。若見煩躁不寧。誤用寒涼。則表
汗抑遏。故切脉之道。先分症是何症。然後以脉消息者也。大白
脾腎虛寒。真陰症也。陰盛之極。往往格陽。面目紅赤。口舌破裂。
手揚足擲。語言錯妄。有似乎陽。正如嚴冬。慘肅。而水澤腹堅。堅
爲陽剛之象也。邪熱未解。真陽症也。陽盛之極。往往發厥。厥則
口鼻無氣。手足逆冷。有似乎陰。正如盛夏炎灼。而林木流津。津
爲陰柔之象也。大抵症既不足憑。當參之脉理。脉又不足憑。當
取諸久候沈候。彼假症之發現。皆在表也。故浮取脉。而脉亦假
焉。真症之隱伏。皆在裏也。故沈候脉。而脉可辨耳。且脉之實者。

終始不變。脉之虛者。乍大乍小。如與人初交。未得性情善惡之確。必知交既久。方能洞見情性善惡之真。適當乍大之時。便以為實。適當乍小之時。便以為虛。豈不誤甚。必反覆久候。則虛實之真假判然矣。然脉辨已真。猶未敢恃。更察稟之厚薄。症之久新。醫之誤否。合參其究。自無遁情。囊錦

人稟陰陽二氣。陰根於陽。陽根於陰。往來流通。而無間斷者也。一或偏勝。百病生焉。蓋偏陽則多熱。偏陰則多寒。偏陰則六脉虛濡。按之無力。頗有細瀄輕瀄之狀。病主沈寒。法當溫散。人所易知。若夫病軀。內外有熱。其脉不數不洪。但指下急瀄而小緊。如枝條刮刮之狀。此則為陽勝陰。當用寒涼之劑。以解陽熱。愆

伏之邪。以行血熱凝結之毒。不可錯認以為脉小脾虛。誤以溫藥。益其疾也。縱或嘔逆。亦是熱邪乘虛。熱氣閉隔。斷不可以溫熱之劑投之。否則墮厝火積薪之轍矣。凡病皆當審斯。總括

有不因大汗下。而兩手忽無脉。謂之雙伏。或一手無脉。謂之單伏。或利止如此。必有正汗。急用四逆輩溫之。時有汗便安。脉終不出者死。病總

夫頭疼發熱惡寒。或一手無脉。兩手全無者。庸俗以為陽證得陰脉。便呼為死症不治。殊不知此因寒邪不得發越。便為陰伏。故脉伏。必有邪伏也。當攻之。又有傷寒病。至六七日以來。別無刑尅證候。或昏沈冒昧。不知人事。六脉俱靜。或至無脉。此欲正

傷寒論要卷二

傷寒論要卷二

汗也。勿攻之。此二者。便如久旱將雨。六令陰晦。雨後庶物皆甦。換陽之吉兆。正所謂欲雨則天鬱熱。晴霽天乃反涼。理可見也。
六書○明條。此下云。急用綿衣。厚裹手足。或置熱磚於足。後却將熱薑米湯飲之。須臾得汗乃愈。按綿衣包手足。本出總病論。陰證無脈。用好酒薑汁各半。蓋脈來者可治。亦出六書。

當問病人有何疼痛處。若有痛證。要知痛甚者。脈必伏。宜隨病制宜。尤當問病人。若平素原無正取脈。須用覆手取之。脈必見也。此屬反關脈。診法與正取法同。若平素有脈。後因病診之。無脈者。亦當覆手取之。取之而脈出者。陰陽錯亂也。宜和合陰陽。如覆取正取。俱無脈者。必死矣。
同上○按反關本于丹溪。

方。非若雜病正氣脫。而至歇也。此因邪氣壅窒經絡。榮衛不疎。以致脈來止而復動也。觀人有精神。別無怪證形現。即當導引邪氣。調暢經隧。則脈自然流利。而不斷續也。若神氣昏憤。鄭聲撮空。頭汗喘促。手足厥冷。有此一二證見者。此真死脈也。切莫與之治為。
明條

診傷寒熱盛。脈浮大者生。沈小者死。傷寒已得汗。脈沈小者生。浮大者死。溫病三四日以下不得汗。脈大疾者生。脈細小難得者。死不治。溫病穰穰大熱。
○千金穰穰作時行。其脈細小者死。脈經

○原更有數條錄出。次卷死證中當參。

察面

傷寒論要卷二

凡看傷寒。必先察色。然後切脉審證。參合以決死生吉凶也。凡面青脣青者。陰極也。如夾陰傷寒。小腹痛。則面青也。赤色屬火。主熱。在傷寒見之。而有三陽一陰之分也。若久病虛人。午後面兩頰顯赤者。此陰火也。不可作傷寒治之。凡病欲愈。目睛黃也。凡傷寒面白無神者。發汗過多。或脫血所致也。蓋要○此係節錄內經曰。脉以應月。色以應日。然則色者。觀之可得而見也。如傷風。闕庭必光澤。傷寒闕庭必暗慘。○此傷風傷寒。是謂表熱表寒。面青黑為寒。紫黑為熱。若已發汗後。面色赤盛。此表邪出不微也。宜表之。大抵陰盛而面赤者。其色黯而不光。陽盛而面赤者。其色明而

且澤。要在察其虛實而治。不可但見面紅。便作陽火而論之。明條

○案此似不必戴陽證。多為桃花色。佛鬱證。及熱盛陰虛。其甚者。多為黯赤。金鑑云。格陽浮赤。兼厥利脉微者。陽虛也。赤色深重。潮熱便鞭。裏實也。

面赤。有燥潤油粧之別。斯症有虛實真偽之分。油粧者。面現油光。面赤如粧也。油粧多險變。形神得守者。猶可商。醫級○原以

陽。又醫說引夷堅志。稱慕容彦逢母病。召張銳於鄭。至則死矣。時方六月。暑將就木。銳曰。傷寒法。有死一晝夜復生者。乃揭面帛。注視。語曰。嘗見夏月死者。面色赤乎。汗不出而覆爾。煮藥灌之。至夜半遺尿滿席。出穢惡物斗餘。數日良愈。

察目 直視見次卷

目皆黃。必為欲愈之病也。眼胞忽陷。目睛直視。必難治也。開目欲視。人屬陽。閉目不欲見。人屬陰。目睛不明。神水已竭。不能照

傷寒論要卷二

傷寒論要卷二

物者亦難治也。六書

凡目睛明能識見者可治。睛昏不識人或反目上視或瞪目直視或目暗正圓或戴眼反折或眼胞陷下睛昏而不識人者皆不治也。凡目中不了了睛不和熱甚於內也。凡目疼痛者屬陽明之熱。目赤者亦熱甚也。目瞑者必將衄血也。白睛黃者將發身黃也。凡病欲愈目皆黃也。要蘊

凡治傷寒須觀兩目或赤或黃赤者為陽證。凡目色清白而無昏冒閃爍之意者多非火證不可輕用寒涼。眼眵多結者必因有火。蓋凡有火之候目必多液液乾而凝所以為眵。即如肺熱甚則鼻涕出是亦目液之類也。景岳

五藏其氣皆通於目是太陽氣絕者其足不可動也

目者至陰也。五藏精華之所係。熱則昏暗。水足則明察秋毫。如常而瞭瞭者邪未傳裏也。若赤若黃邪已入裏矣。若昏暗不明乃邪熱居內燒灼腎水枯涸故目無精華不能朗照。急用大承氣下之。蓋寒則目清未有寒甚而目不見人者也是以曰急下。

法五

察耳

耳者腎之竅。察耳之好惡知腎之敗絕。然腎為人之根本。故腎絕者未有不死也。法五

凡耳輪紅潤者生。或黃或白或黑或青而枯燥者死。薄而白薄而黑皆為腎敗。凡耳聾耳中疼皆屬少陽之熱而為可治。若耳

聾舌卷脣青。此屬厥陰。為難治也。蓋要○按陽虛亦有耳聾。

察鼻

鼻孔乾燥者。屬陽明之熱。必將衄血也。鼻孔乾燥。黑如煙煤。陽毒熱深也。鼻孔冷滑而黑者。陰毒冷極也。鼻塞濁涕者。風熱也。鼻孔撮脹者。為肺絕而不治也。蓋要

察口脣

脣甲青。見次卷。

口脣者。肌肉之本。脾之華也。視口脣好惡。可以知病之淺深。法五凡口脣焦乾。為脾熱。焦而紅者吉。焦而黑者凶。脣口俱赤腫者。熱甚也。脣口俱青黑者。冷極也。口苦者。膽熱也。口中甜者。脾熱也。口燥咽乾者。腎熱也。舌乾口燥。而欲飲水者。陽明之熱也。若

脣青舌卷。脣吻反青。環口黧黑。口張氣直。口如魚口。口脣顫搖不止。氣出不返。皆不治也。蓋要

察舌

傷寒舌上胎。何以明之。舌者心之官。法應南方火。本紅而澤。傷寒三四日已後。舌本有膜。白滑如胎。甚者。或燥或澀。或黃或黑。是數者。熱氣淺深之謂也。邪氣在表者。舌上即無胎。及邪氣傳裏。津液結搏。則舌上生胎也。寒邪初傳。未全成熟。或在半表。或在半裏。或邪氣客於胸中者。皆舌上胎白而滑也。經曰。舌上如胎者。以丹田有熱。胸上有寒。邪初傳入裏者也。陽明病。脇下鞅滿。不大便而嘔。舌上白胎者。可與小柴胡湯。是邪氣在半表半

裏者也。陽明病若下之。則胃中空虛。客氣動膈。心中懊懣。舌上胎者。梔子豉湯主之。是邪客於胸中者也。藏結宜若可下。舌上胎滑者。則云不可攻也。是邪未全成熟。猶帶表寒故也。及其邪傳為熱。則舌之胎不滑而澀也。經曰。傷寒七八日不解。熱結在裏。表裏俱熱。時時惡風。舌上乾燥而煩。欲飲水數升者。白虎加人參湯主之。是熱耗津液。而滑者已乾也。若熱聚於胃。則舌為之黃。是熱已深也。金匱要略曰。舌黃未下者。下之黃自去。若舌上色黑者。又為熱之極也。明理○按此以胎滑為邪未入裏之候。是在陽證。理宜然。然滑澀之異。即裏證寒熱真辨所存。藏結胎滑亦是裏寒。蓋非表候。又胸上有寒。丹田有熱。是寒熱字互錯。則其胎亦隔熱所致。可知。

舌者。內司腸胃。傷寒傳裏。則裏熱燒灼。津液乾枯。結于舌上。為

胎。如鍋心滾沸。米飲煎乾。結衣一層于鍋底。即此意也。蓋傷寒自表傳裏。全以舌胎為驗。傳裏淺深。亦以舌胎為驗。裏熱既清。漸進穀氣。亦終以舌胎為驗。故驗舌乃審察傷寒之大要。其驗之法。舌潤而和。為邪在表。舌苦而渴。為邪將入裏。舌乾燥有胎。則知邪已傳裏。化而為熱。如胎色白者。為熱尚淺。胎色黃者。為熱漸深。胎色黑。及舌中心黑。如小舌形。而芒刺裂指者。皆熱極之症也。又驗其出舌。出舌長而尖者。為熱未甚。出舌圓而平者。為熱已甚。若出舌短。不能出齒外。而形方者。熱盛之極也。問曰。金鏡三十六舌。以純黑者。為水尅火。係大寒症。用理中湯救之。今日熱極。不與古人之論逕庭乎。曰。大寒症而舌青黑者。水

白胎舌上微白者。未可便為熱證。必胎白而厚。其上如刺。焦裂破紋。摸之略無小潤。甚成黑胎。方為熱極。加以下證悉具。無表證。方可用小承氣湯。大柴胡湯。亦有病屬陰證。下利清穀。陽氣客於上焦。煩躁引飲。舌胎如前證。或鼻如煙煤。欲去衣被。不可誤以為陽。附子理中湯。四逆湯冷服。訣要

胎白而滑者。邪熱未盛也。胎黃而澀者。邪熱漸深也。胎黑而裂者。邪熱亢極也。又陰症亦能生胎。驗之但冷而滑。如法墨擦舌。○五法云。以手摸之。無芒刺而津潤者。此陰寒也。雖渴飲水。須臾後。轉口氣冷而促。脉息沈而微。此蓋無根之火。遊於上而為之。不可一概以作實火論也。療此者。必須用心於脉理。明條

舌乃心之苗。心主火。宜紅上有淡白苔。此胃氣也。俗醫不知。見有苔。便以為食而消之。若胃氣虛穀氣少。必光而無苔。進以粥食。而苔漸有。此吉兆也。又有滿舌厚苔。忽然退去。光而燥。此胃氣將絕也。又有舌如大紅色無苔。此君火浮於外。物極則反。盛極將衰。如火旺極。將化而為灰之象。直解

胎黃而燥渴者。熱盛也。胎黑而燥渴者。熱甚而亢極也。若不燥渴。舌上黑胎而滑者。為寒為陰也。舌卷而焦。黑而燥者。陽毒熱極也。舌青而胎滑者。陰毒冷極也。凡舌腫脹。舌上燥裂。舌生芒刺。皆熱甚也。凡舌軟。舌強。舌短縮。神氣昏亂。語言不清者。死也。

要蘊

傷寒讀要卷二

七

肆終堂藏版

舌色紅潤。屬表屬陰。屬寒屬虛。舌乾有胎。屬裏屬陽。屬熱屬實。如舌青紫。陰寒也。泥色。虛極也。舌乾舌胎。邪初入裏也。黃胎熱甚。黑胎如芒刺。或捲縮。極熱也。凡面赤病熾。面目黃色病已。舌無胎結。成乾赤光皮。似煨熟猪腎。乃陽中伏陰也。舌胎黑而溼滑者。臟結證也。舌胎黃燥。足冷脉沈。亦非純陽證。切忌硝黃。簡明醫

有一種最薄黃胎。如漆在舌上者。雖宜清火。必用參朮補正為主。若一味清火。必至氣脫而斃。凡舌上無胎。如去膜油猪腰子者。名鏡面舌。不治。以其陰津虧竭故也。又舌胎雖有。而乾燥者可慮。恐陰液竭也。不可視為泛常。須切記之。西塘感症

臍以上為大腹。或滿或脹或痛。此必邪已入裏。表症必無。或存十之一二。亦須驗之於舌。或黃甚。或如沈香色。或如灰黃色。或老黃色。或中有斷紋。皆當下之。黃胎不甚厚而滑者。熱未傷津。猶可清熱透表。若雖薄而乾者。邪雖去。而津受傷也。若重之藥當禁。宜甘寒輕劑養之。舌絳而乾燥者。火邪劫營。涼血清血為要。舌絳而有碎點黃白者。將生疳也。其有雖絳而不鮮。乾枯而痿者。此腎陰涸也。急以阿膠雞子黃地黃天冬等救之。緩則恐涸極而無救也。再有熱傳營血。其人素有瘀傷宿血。在胸膈中。舌色必紫而暗。按之潮溼。當加散血之品。否則瘀血與熱相搏。阻遏正氣。遂變如狂發狂之症。若紫而腫大者。乃酒毒

衝心。舌若淡紅無色。或乾而色不榮者。乃是胃津傷而氣無化液也。當用炙甘草湯。不可用寒涼藥。舌苔不燥。自覺悶極者。屬脾溼盛也。或有傷痕血跡者。必問曾經搔挖否。不可以有血。而使為枯症。仍從溼治。可也。再有神情清爽。舌脹大不能出口者。此脾溼胃熱鬱極。而毒延於口也。用大黃磨入當用劑內。則舌脹自消矣。舌無苔。而有如煙煤隱隱者。慎不可忽視。如口渴煩熱而燥者。平時胃燥也。不可攻之。宜甘寒益胃。若不渴。肢寒而潤者。乃挾陰病。宜甘溫扶中。此何以故。外露而裏無也。若舌白如粉而滑。四邊色紫絳者。溫疫病初入募原。未歸胃腑。急急透解。莫待傳入而為險惡之症。且見此舌者。病必見凶。

須要小心。溫熱論節錄

傷寒舌鑑。張路玉長子張登誕先氏彙纂。書止一卷。共舌圖一百二十。按舌胎但有白黃黑三者而已。杜清碧推廣教氏驗舌法。為三十六圖。其中又增純紅舌。其餘等舌。已半屬無據。今廣至一百二十圖。何其多歟。就其中。言紫色舌。藍色舌。亦甚有理。蓋熱極則色紫。寒極則色藍。藍者。微青色也。至其言灰色微醬色二舌。亦甚不必。蓋灰色即淡黑。微醬色即深紫也。張氏每借一色。即化為數十圖。何其穿鑿。辨注。按張書。係本于申斗垣法。不宜多端。金鏡諸圖。實眩入心。目。而此言稍得其當。故附載于此。

察齒

溫熱之病。看舌之後。亦須驗齒。齒為腎之餘。齦為胃之絡。熱邪不燥胃津。必耗腎液。且二經之血。走於此處。病深動血。結瓣於上。陽血色紫。紫如乾漆。陰血色黃。黃如醬。然豆瓣色者多險。惟症尚不逆者。猶可治。否則難治矣。此何故耶。蓋陰下竭。陽上厥也。齒若光燥如石者。胃熱甚也。若如枯骨色者。腎液枯也。為難治。咬牙而脈症皆衰者。胃虛無穀。以內榮也。若齒垢如灰糕樣者。胃氣無權。津亡而溼濁用事。多死。初病齒縫流清血痛者。為胃火衝激。不痛者。為龍火內燔。齒焦無垢者死。齒焦有垢者。腎熱胃劫也。當微下之。溫熱論

凡察病者。聲以清明如平日者吉。聲重鼻塞者。傷風也。聲如甕中出者。中溼也。言遲者。風也。言驟者。火也。聲瘖不出而效者。水寒傷肺也。聲啞如破而效者。客寒裏熱也。驟然聲瘖而咽痛如刺。不腫不赤。不發熱。二便清利者。陰寒也。驟然聲瘖而赤腫脹閉。或發熱便秘者。龍火也。緒論○此說欠精覈

舌燥而語言不清。因燥而不清。可治。舌潤而語言不清。所謂口雖欲言。舌不得前。死症也。直解手足並冷。脈息沈細。口鼻氣息短少。所說語言輕微。無力接續。或鼻息出入之氣且促。或氣短少。難以應息數者。皆元氣將脫也。若神昏上氣促急。或吃逆不止。神昏不知人事者。死也。蘊要

有神經衰弱

有神思似清。而時昏憤。或語次間。忽作鼾聲者。大危候也。西塘感症

凡病入身輕。自能轉動者。易治。若身體沈重。不能轉側者。多難

治也。蓋陰症則身重。必足冷而踈卧惡寒。常好向壁卧。閉目不

欲向明。懶見人也。又中溼風溼。皆主身重疼痛。不可轉側。要當

辨之也。大抵陽症。身輕而手足和暖。開目而欲得見人也。為之

可治。若頭重視身。此天柱骨倒。而元氣敗也。凡病入皮膚潤澤

者生。枯燥者死。要蘊

察胸腹 滿痛諸證 詳見次卷

胸者裏也。可以觀邪之傳與不傳也。何者。先省目舌。次問病人

胸前痛脹否。若胸前不痛滿。知邪不在半表半裏。若脹滿未經

下者。即半表半裏症也。已下過而其痛甚者。即結胸症也。如邪

在表。焉有胸痛脹滿之理。吾故曰。胸者。可以知邪傳與不傳也。

五法 腹者。至陰也。乃裏症之中。可以觀邪之實與不實也。既問胸前

明白。次則以手按其腹。若腹未痛脹者。知邪不曾入裏。入裏必

脹痛。若邪在表及半表半裏。腹焉得痛脹乎。若腹脹不減。及腹

痛不止。此裏症之實。方可攻之。若腹脹時減。痛則綿綿。此裏症

猶未實也。吾故曰。腹者。可以觀邪之實與不實也。同上

小腹者。陰中之陰。裏症之裏。可以觀邪之結實也。既問其胸腹。

後以手按其小腹。蓋小腹藏糟粕之處。邪至此必結實。若小腹未硬痛者。知非裏症也。若邪已入裏。小腹必硬痛。硬痛而小便自利。畜血症也。宜挑仁承氣攻之。若小腹繞臍硬痛。小便數而短者。燥糞症也。當以大承氣湯攻之。若小腹胀滿。大便如常。但此瀰瀰而不通。故小腹胀滿。當大利之。若在表。及在半表半裏。豈有小腹硬痛之理。臨初曰。直中陰證。亦有小腹痛者。但不硬實耳。當隨證辨之。同上。中胃按之而痛。世醫便謂有食。夫胃為水穀之海。又為倉廩之官。胃果有食。按必不痛。試將飽食之人。按之痛否。惟邪氣內結。正氣不能從膈出入。按之則痛。又胃無穀神。藏氣虛而外浮。按之亦痛。若不審邪正虛實。概謂有食。傷人必多。又按者。輕虛平

按。若按不得法。加以手力。未有不痛者。張志聰集注

醫者欲知病人臟腑。必要問其從內走出者。故凡病當驗二便。仲景以小便不利。小便赤。定傷寒裏熱。以小便利。小便白。定裏無熱。以大便不通。大便硬。定其裏熱。自下利。下利厥冷。定其裏寒。故治病。以二便定人寒熱。以二便定人燥溼。以二便定人虛實。再無差誤。然論二便。亦宜細詳。例如大便乾結。知其熱矣。然大便滑泄黃色為熱。人多忽之矣。小便黃赤。知其熱矣。然小便色白而混濁。亦為熱。人多忽之矣。又如大便乾結。知其熱矣。亦有血枯津竭。用不得苦寒者。又如小便黃赤。知其熱矣。亦有食

滯中焦。黃赤混濁。用寒涼反不清。用香燥辛溫。而清利者。大白
有頭疼身熱。手足冷。口燥。大便結。面赤。小便淡黃。而反為陰症
者。有頭不疼。身不熱。手足冷。腹瀉。而反為陽症者。則火極似水。
水極似火。似是而非。將何以辨之乎。只辨其大小便而已。大便
結。而小便赤者。陽結也。大便結。而小便白者。亦陰結也。
陰症也。大便雖瀉。而中有小結屎。傷流清黃水者。協熱劑也。亦
陽症也。○此即熱結傷流。以為協熱劑者誤。大便瀉。而其色白。其形柔爽稀薄。內
無小結塊。亦無清黃水者。陰症也。小便淡黃帶白。而諸症未極。
大便雖下利。而未至厥逆。譏語者。陽症也。小便淡黃帶白色。而
諸症已極。大便結燥。面帶浮陽。煩躁欲坐泥水中者。下痢黑色

雜色。帶清白水。如鴨溲者。亦陰症也。綱目因其性而並謂之劑也
傷寒病在表。則大便如常。病傳裏則大便方實。邪熱入深。則又
燥而堅矣。若熱蓄于胃。胃土燥烈。津液沁耗。故大便秘澀而不
通。治宜鹹苦寒之藥以泄之。若寒傷于胃。胃土陰凝。血氣凍結。
故大便閉塞而不通。治宜辛甘熱之劑以溫之。又有瘧後食早。
胃氣不勝。而不能運化。致大便之不通者。必當分輕重。以消導
之。病久血少。腸胃燥澀。而不克運行。致大便之不通者。必當辯
老壯。以滋潤之。明條
熱結傷流。協熱下利。大便閉結。大腸膠閉。總之邪在裏。其證不
同者。在乎通塞之間耳。溫疫論○四證。詳出陽明病。

初便褐色者重。再便深褐色者愈重。三便黑色者為尤重。色變者以其火燥也。如羊血在目色中。須臾變褐色。久則漸變而為黑色。即此意也。當詳察之。醫綱引海藏
邪熱燥結。色未嘗不黑。但瘀血則澹。而黑黏如漆。燥結則靛。而黑晦如煤。此為明辨也。準繩
大便不解。人皆以為熱。不知寒凝斂結。亦不大便。如脉弦而緊。舌白而滑。腹不滿。口不渴。此虛寒也。雖一二十日不大便。照常飲食。切不可餓。溫補果足。元氣復。便自解矣。直解
醫治傷寒。多問其小便利不利。赤不赤。以別其陰陽。亦有小便自利。遍數多。所出自少。色不甚清。不可因其利。而遽謂之陰。必

是小便利如常。清而不赤。又無諸陽證。方信裏之無熱。若病在太陽。身體熱。太陽屬膀胱。未有小便利不赤者。不可因其赤。遽謂之實熱。必是小便利如灰汁。或如陳酒。或如血色。無諸表證。方見其熱已入裏。又有因發汗過多。津液枯竭。以致小便不利。或澀而赤。醫者往往利之。重竭其津液。又陽明病不大便。而小便赤澀。或誤利其小便。則津液愈無。胃愈乾燥。此又利小便之戒。要訣
論云。汗後亡津液。胃中乾。與陽明汗多者。若誤利之。重耗其陰。反致泉竭。多有涓滴不通而死者。
小便之多者。似乎無熱。其色尚有黃赤者。或陰寒在裏。氣化不行。小便短少。而色亦有黃者。總之小便多。則其色漸淡。少則其色便黃。又不可以陰陽寒熱拘也。大約小便多者。為無熱。或熱

在血分。而無傷于氣分耳。小便少者。陰陽寒熱皆有之。當以他證合辨。則庶乎其不差矣。溯源。小便少者。非也。此緣胸膈熱甚。故有尿如蘇木汁者。俗人不識。認為尿血。非也。此緣胸膈熱甚。故其尿色赤。而獨與血相似也。待其邪熱退。其小便自然清矣。明條

傷寒廣要卷第二 終

傷寒廣要卷第三

傷寒惡寒。何以明之。惡寒者。風寒客於營衛之中也。惟其風寒客於營衛。則洒淅然惡寒也。惟其營衛之受風寒。則嗇嗇然不欲舒也。其惡寒者。非寒熱之寒也。又非惡風也。且惡風者。見風至則惡矣。得以居密室之內。幃帳之中。則坦然自舒也。至於惡寒者。則不時風而寒。雖身大熱。而不欲去衣者。是也。寒熱之熱。謂寒熱更作。熱至則寒至矣。其惡寒。雖發熱。而不欲去衣也。甚

則至於向火被覆。而猶不能遏其寒也。所以然者。由陰氣上入陽中。或陽微。或風虛相搏之所致也。惡寒一切屬表。雖裏證悉具。而微惡寒者。亦是表未解也。猶當先解其外。俟不惡寒。為外解。乃可攻裏也。經曰。發熱而惡寒者。發於陽也。無熱而惡寒者。發於陰也。謂如傷寒。或已發熱。或未發熱。必惡寒者。謂繼之以發熱。此則發於陽也。若惡寒而踈。脉沈細而緊者。此則發於陰者也。在陽者可發汗。在陰者可溫裏。惡寒雖悉屬表。而在表者。亦有虛實之別。若汗出而惡寒者。則為表虛。無汗而惡寒者。則為表實。表虛可解肌。表實可發汗。又有止稱背惡寒者。背為胸中之府。諸陽受氣於胸中。而轉行於背。內經曰。人身之陰陽者。

背為陽。腹為陰。陽氣不足。陰寒氣盛。則背為之惡寒。若風寒在表。而惡寒者。則一身盡寒矣。但背惡寒者。陰寒氣盛可知也。經所謂少陰病一二日。口中和。而背惡寒者。當灸之。處以附子湯者是矣。又或乘陰氣不足。陽氣內陷。入陰中。表陽新虛。有背微惡寒者。經所謂傷寒無大熱。口燥渴。心煩。背微惡寒者。白虎加人參湯主之者。是也。二者。一為陰寒氣盛。一為陽氣內陷。又何以明之也。且陰寒為病。則不能消耗津液。故於少陰病。則口中和。及陽氣內陷。則熱燥津液為乾。故太陽則口燥舌乾而渴也。二者均是背惡寒。要辨陰陽寒熱不同者。亦於口中潤燥可知。

理明

惡風

傷寒惡風。何以明之。黃帝鍼經曰。衛氣者。所以溫分肉。充皮膚。肥腠理。司開闔者也。風邪中於衛也。則必惡風。何者。以風則傷衛。寒則傷營。為風邪所中於分肉。不溫而熱矣。皮毛不充而緩矣。腠理失其肥。則疎而不密。開闔失其司。則泄而不固。是以惡風也。是惡風惡寒二者。均為表證。其惡風。則比之惡寒而輕也。惡寒者。嗇嗇然憎寒也。雖不當風。而自然寒矣。惡風者。謂常居密室之中。幃帳之內。則舒緩而無所畏也。一或用扇。一或當風。浙浙然而惡者。此為惡風者也。惡寒則有屬於陽者。有屬於陰者。及其惡風者。悉屬於陽。非若惡寒之有陰陽也。三陰之證。並

無惡風者。以此也。惡風雖悉在表。而發散又自不同。若無汗而惡風者。為傷寒。當發其汗。若汗出而惡風者。則為中風。當解其肌。裏證雖具。而惡風未罷者。皆當先解其外也。又有發汗多。亡陽。與其風溼。皆有惡風之證。蓋以發汗多。漏不止。則亡陽外不固。是以惡風也。必以桂枝加附子湯。溫其經而固其衛。風溼相搏。骨節疼痛。溼勝自汗。而皮腠不密。是以惡風也。必以甘草附子湯。散其溼而實其衛。由是觀之。惡風屬乎衛者。可知矣。明理

傷寒發熱。何以明之。發熱者。謂怫怫然發於皮膚之間。焮焮然散而成熟者。是也。與潮熱寒熱。若同而異。與煩躁相類而非。煩

躁者。在內者也。潮熱之熱。有時而熱。不失其時。寒熱之熱。寒已而熱。相繼而發。至於發熱。則無時而發也。有謂翕翕發熱者。有謂蒸蒸發熱者。此則輕重不明。表裏之區別爾。所謂翕翕發熱者。謂若合羽所覆。明其熱在外也。與桂枝湯發汗以散之。所謂蒸蒸發熱者。謂若熏蒸之蒸。明其熱在內故也。與調胃承氣湯攻下以滌之。其發熱屬表者。即風寒客於皮膚。陽氣怫鬱所致也。觀其熱所從來。而汗下之證明其辨焉。若熱先自皮膚而發者。知邪氣之在外也。若熱先自裏生。而發達於表者。知邪氣之在裏也。舉斯二者。為邪氣在表在裏。而發熱也。惟其在表在裏。俱有發熱。故邪在半表半裏者。亦有發熱之證。何者。以表證未

罷。邪氣傳裏。裏未作實。是為半表半裏。其發熱者。或始自皮膚。而漸傳裏熱。或始自內熱。而外達於表。蓋邪氣在表發熱者。則表熱裏不熱也。邪氣在裏發熱者。則裏熱甚。而達於表也。其在半表半裏發熱者。則表裏俱發熱。而但熱又輕於純在表者也。經雖云發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。然少陰病始得之。亦有反發熱者。然亦屬其表也。特與麻黃細辛附子湯發其汗者。是已。發熱為傷寒之常也。一或陰陽俱虛。與下利新汗後。又皆惡其發熱也。經云。脉陰陽俱虛。熱不止者死。下利發熱者亦死。內經云。汗出輒復熱。而脉躁疾。不為汗衰。狂言不能食。此名陰陽交。交者死也。斯亦發熱也。詎可與尋常發熱。一

槩而論耶。醫者更當明辨之。明

傷寒寒熱。何以明之。寒熱者。謂往來寒熱也。往來寒熱。屬半表半裏之證。邪居表多則多寒。邪居裏多則多熱。邪氣半在表半在裏。則寒熱亦半矣。審其寒熱多少。見其邪氣淺深矣。小柴胡湯。專主往來寒熱。而又立成諸加減法。亦為邪氣在半表半裏。未有定處。往來不常。又寒熱如瘧。與夫發熱惡寒。皆似而非也。然寒熱如瘧者。作止有時者也。及往來寒熱。則作止無時。或往或來。日有至於三五發者。甚者十數套。與其瘧狀。有以異也。至於發熱惡寒者。為發熱時。惡寒並不見。惡寒時。熱不見也。不若

此熱已而寒。寒已而熱者。明理○原論寒熱所由義不瑩不錄

傷寒潮熱。何以明之。若潮水之潮。其來不失其時也。一日一發。指時而發者。謂之潮熱。若日三五發者。即是發熱。非潮熱也。潮熱屬陽明。必於日晡時發者。乃為潮熱。陽明者胃。屬土。應時則王於四季。應日則王於未申。經曰。陽明居中土也。萬物所歸。無所復傳。蓋邪氣入胃。謂之入府。府之為言。聚也。若府庫之府焉。邪氣入於胃。而不復傳。邪氣鬱而為實。熱隨王而潮。是以日晡所發潮熱者。屬陽明也。明理○此係節錄以下所引多然

至晡時發熱。五更復退。而大便自利。用薑附辛熱劑而愈。豈可
以日晡潮熱。遽謂之陽。遽謂之實。要須以他證參之。愚曾治患
人沈其姓之子。乃所親見而親試者也。要訣
病後自汗。見餘證中。
傷寒自汗。何以明之。自汗者。謂不因發散。而自然汗出者。是也。
自汗之證。有表裏之別焉。虛實之異焉。若汗出惡風。及微惡寒
者。皆表未解也。必待發散而後愈。至於漏不止而惡風。及發汗
後惡寒者。又皆表之虛也。必待溫經而後愈。諸如此。皆邪氣在
表也。若汗出不惡寒者。此為表解。而裏未和也。經曰。陽明發熱
汗出。此為越熱。又曰。陽明病。發熱汗多者。急下之。又非若邪氣

在表。而汗出之可緩也。傷寒自汗之證。為常也。設或汗出髮潤。
與其出之如油。或大如貫珠者。身出而不流。皆為不治之證也。
必手足俱周。遍身悉潤。漉漉然。一時間許。煩熱已而身涼和。乃
為佳矣。此則陰陽氣和水升火降。榮衛通流。邪氣出而解者也。
內經曰。陽之汗。以天地之雨名之。此之謂也。明理
自汗者。不因發散。自然汗出也。伏邪中潰。氣通得汗。邪欲去也。
若脉長洪而數。身熱大渴。宜白虎湯。得戰汗方解。若裏證下後。
續得自汗。雖二三日不止。甚者四五日不止。身微熱。熱甚則汗
甚。熱微汗亦微。此屬裏。若誤認為表虛自汗。輒用黃芪實表。及
止汗之劑。則誤矣。有裏證。時當盛暑。多作自汗。宜下之。若面無

神色。唇口刮白。表裏無陽證。喜熱飲。稍冷則畏。脉微欲絕。忽得自汗。淡而無味者。為虛脫。夜發則晝死。晝發則夜亡。急當峻補。不及者死。論溫疫

盜汗。病後盜汗。見餘證中。

傷寒盜汗。何以明之。盜汗者。謂睡而汗出者也。自汗則不。或睡與不睡。自然而出也。及盜汗者。不睡則不能汗出。方其睡也。溱溱然出焉。覺則止而不復出矣。雜病盜汗者。責其陽虛也。傷寒盜汗者。非若雜病之虛。是由邪氣在半表半裏使然也。何者。若邪氣一切在表。干於衛。則自然汗出也。此則邪氣侵行於裏。外連於表邪。及睡則衛氣行於裏。乘表中陽氣不緻。津液得泄。故

但睡而汗出。覺則氣散於表。而汗止矣。經曰。微盜汗出。反惡寒者。表未解也。又陽明病。當作裏實。而脉浮者。云必盜汗。是猶有表邪故也。又三陽合病。目合自汗。是知盜汗。為邪氣在半表半裏之間。明矣。且自汗。有為之虛者。有為之實者。其於盜汗之證。非若自汗有實者。悉當和表而已。不可不知也。明理

凡人目張。則衛氣行於陽。目瞑則衛氣行於陰。行陽。謂升發於表。行陰。謂斂降於內。今內有伏熱。而又遇衛氣。兩陽相搏。熱蒸于外。則腠理開。而盜汗出矣。論溫疫

頭汗之證有二。一為邪熱上壅。一為陽氣上脫也。蓋頭為諸陽

傷寒論卷三
之會。凡傷寒偏身得汗者。謂之熱越。其身無汗。則熱不得越。而
上蒸陽分。故但頭汗出也。治熱蒸者。可清可散。甚者可下。在去
其熱。而病自愈。至若氣脫。一證。則多以妄下傷陰。或尅化太過。
或泄瀉不止。以致陰竭於下。則陽脫於上。小水不通。而上見頭
汗。則大危矣。景岳○此係節明理論文。

傷寒手足汗出。何以明之。四肢者。諸陽之本。而胃主四肢。手足
汗出者。陽明之證也。陽經邪熱。傳併陽明。則手足為之汗出。陽
明為津液之主。病則自汗出。其有自汗出者。有但頭汗出者。有
手足汗出者。悉屬陽明也。何以使之然也。若一身自汗出者。謂

之熱越。是熱外達者也。但頭汗出者。是熱不得越。而熱氣上達
者。及手足汗出者。為熱聚於胃。是津液之傷達也。明

無汗

傷寒無汗。何以明之。腠理者。津液湊泄之所為腠。文理縫會之
中為理。津液為風暑溼氣所干。外湊皮腠者。則為自汗出。若寒
邪中經。腠理緻密。津液內滲。則無汗。無汗之由。又有數種。如傷
寒在表。及邪行於裏。或水飲內蓄。與亡陽久虛。皆令無汗。其邪
氣行於裏無汗者。為邪氣在表。熏發腠理。則汗出。邪氣內傳。不
外熏發者。則無汗。其水飲內蓄。而無汗者。為水飲散。而為津液。
津液布滲而為汗。既水飲內蓄而不行。則津液不足而無汗。其

陽虛無汗者。諸陽為津液之主。陽虛則津液虛少。故無汗。如是者。理之常也。又焉得為異哉。一或當汗而不汗。服湯一劑。病證仍在。至於服三劑。而不汗者。死症也。又熱病脉躁盛。而不得汗者。黃帝謂陽脉之極也。死。茲二者。以無汗為真病。詎可與其餘無汗者。同日而語也。明理

胃脇滿

胸滿治法見兼變中結胃

傷寒胃脇滿。何以明之。胃脇滿者。謂胃脇間氣塞滿悶也。非心下滿者也。脇滿者。謂脇肋下氣脹填滿也。非腹滿者也。邪氣自表傳裏。必先自胸膈。已次經心脇而入胃。為入府也。是以胃滿。多帶表證。脇滿者。當半表半裏證也。蓋胃中至表猶

近也。及脇者。則更不言發汗。但和解而已。大抵胸脇滿。以邪氣初入裏。未停留為實。氣鬱積而不行。致生滿也。和解斯可矣。若邪氣留於胃中。聚而為實者。非湧吐則不可已。明理凡臆中不足者。多言則氣怯。感邪即胸膈不舒。少與枳朴。反見痞結。中土不足者。受邪最易動泄。遂成滿結。若此者。皆未嘗候下。而成滿結也。醫經

心下滿

凡心下滿者。正在心之下。胃之上也。此自滿而非下之所致。若下蚤而致滿者。此為痞氣。凡心下滿。以手按之。揉之。則散而軟者。此虛氣也。若按之汨汨有聲。而軟者。此有停水也。若按之鞭

痛者有宿食也。蘊要

腹滿

傷寒腹滿。何以明之。腹滿者。俗謂之肚脹。是也。華佗曰。傷寒一日在皮。二日在膏。三日在肌。四日在胃。五日在腹。六日入胃。入胃。謂入府也。是在腹也。猶未全入裏者。雖腹滿為裏證。故亦有淺深之別。經曰。表已解而內不消。非大滿猶生寒熱。則病不除。是其未全入府。若大滿大實堅。有燥屎。自可除下之。雖四五日。不能為禍。謂之邪氣已入府也。傷寒邪入腹。是裏證已深。故腹滿乃可下之者多矣。雖曰腹中滿痛者。此為實也。當下去之。然腹滿不減者。則為實也。若腹滿時減者。又為虛也。則不可下。經

曰。腹滿不減。減不足言。當下之。金匱要略曰。腹滿時減。復如故。此虛寒從下上也。當以溫藥和之。蓋虛氣留滯。亦為之脹。但比之實者。不至堅痛也。大抵腹滿屬太陰證也。陽熱為邪者。則腹滿而咽乾。陰寒為邪者。則腹滿而吐。食不下。自利益甚。時腹自痛。太陰者。脾土也。治中央。故專主腹滿之候。又發汗吐下之後。因而成腹滿者。皆邪氣乘虛內客為之。而所生又各不同。此原厚朴生薑甘草半夏人參湯。調胃承氣湯。梔子厚朴湯。三方所主。腹滿之異。文錄不錄。凡為醫者。要識邪氣所起所在。審其所起。知邪氣之由來。觀其所在。知邪氣之虛實。發汗吐下之不差。溫補針灸之適當。則十全之功。自可得也。

明理

傷寒少腹滿者。何以明之。少腹滿者。臍下滿也。少腹者。下焦所
治。難經曰。下焦者。當膀胱上口。主分別清濁。其治在臍下。邪氣
自上而下。至於下焦。結而不利。故少腹滿也。胃中滿。心下滿。皆
氣爾。即無物也。及腹滿者。又有燥屎為之者。至少腹滿者。非止
氣也。必有物聚於此。而為之滿爾。所謂物者。溺與血爾。邪氣聚
於下焦。則津液不得通。血氣不得行。或溺或血。留滯於下。是生
脹滿。而鞅痛也。若從心下至少腹。皆鞅滿而痛者。是邪實也。須
大陷胃湯下之。若但少腹鞅滿而痛。小便利者。則是畜血之證。
小便利者。則是溺澀之證。參酌隨宜。可為上工。上同
凡腹滿者。腹中脹滿也。若以手按之。堅鞅而痛。不可按者。為實。

可。按可揉。內軟者。虛也。蘊要來血。結胸。少腹。其來無虛而欲
結胸。從心下起。至少腹。鞅滿而痛。與腹滿類也。然結胸按之則
痛。手不可近。腹痛舉按常痛。手近不甚也。又痞亦從心下起。至
少腹。亦與滿類也。然痞或止留心下。腹滿但在腹之中也。有此
為異。隨證宜審。繩準
邪氣入裏。與正氣相搏。則為腹痛。蓋陽邪傳裏而痛者。其痛不
常。陰寒在內而痛者。則痛無休時。欲作痢也。當以熱藥溫之。有
燥屎宿食為痛者。則煩而不大便。腹滿而痛也。則後用下。六書
凡傷寒腹痛者。必須驗其寒熱下藥。若初得病身熱。後加以口

傷寒雜論要略卷三
二
律修堂藏板

乾喜飲冷。大便閉。小便赤。躁煩脉滑數。此有宿糞。難經曰。痛為實。仲景論時滿時痛之症。有曰痛甚者加大黃。意可見也。若初得病。身冷厥逆。脉來沈細。冷汗自出者。方是陰證。雖宜熱藥。亦須消息輕重而用之。明條腹痛不可按不可揉者實也。可按可揉者虛也。時痛時止者實也。痛無休息者虛也。凡陽邪傳裏。裏氣作實。腹脹大便硬者實也。陰邪傳裏。裏氣停寒。腹軟泄瀉者虛也。脉來滑大有力者實也。弦細無力者虛也。又當分大小少。三腹而治之。若大腹痛者。即心腹。而有寒邪食積也。小腹痛者。即臍腹。而有邪熱燥糞也。少腹痛者。即臍以下。而有瘀血結滯也。各從其寒熱虛實而治。

熱者清之。寒者溫之。實者下之。虛者補之。治人書云。傷寒腹痛。當分四症而治。此其法也。同上○案此分三腹。未知何出。原更配之三陰。最屬牽強。不錄。亦有虛寒之人。患腹痛。服溫補藥而相安。時止時作。痛仍不解。甚則利清水。或白沫。此虛中有實。或先有宿食。在腸不曾去。或病中腸胃虛。不能運化。所食之物。停于腸中。即一二塊宿糞。亦能作楚。宜用溫補藥。煎好去渣。入大黃一錢。不甚虛者。可加一錢五分。滾四五沸服之。宿食自下。正氣不傷。而病隨愈。此屢試屢驗之妙法也。緒論

當參雜載
渴與水法

傷寒雜論卷三

律修堂藏板

更須審其有何證在經也。陰亦有自利而渴。但陰有渴。古人多用冷劑。以其皆挾陽氣耳。然亦有下利清穀。不係熱利。純是陰證。而又見渴者。此是陰在下。隔陽於上。兼因泄瀉。津液既去。枯燥而渴。其人雖引飲。所飲自少。而常喜溫。不可投冷劑。要訣病人有實熱而渴者。有氣虛自汗過多。或誤發汗。津液頓亡。而渴者。名曰血竭。治法不同。假令血熱發渴。外症四肢有熱。小便赤澀。虛實辨疑劉氏曰。大抵陰虛。煩躁發渴。不能飲水。或有勉強飲下。良久復吐出。或飲水而嘔。或噦逆者。皆內寒也。豈無根失守之火。遊于咽嗌之間。假作躁渴。則不飲水也。或為能飲不吐。復欲飲者。熱

也。選錄

有一等中氣虛寒。寒水泛上。逼其浮遊之火。於咽喉口舌之間者。渴欲引飲。但飲水不過一二口即厭。少頃復渴。飲亦不過若此。蓋上焦一段欲得水。救至中焦。則以水見水。正其所惡也。西塘

感症

煩躁 虛煩如狂。見陽明病。陰極發躁。見少陰病。

傷寒煩躁。何以明之。煩為擾擾而煩。躁為憤躁之躁。合而言之。煩躁為熱也。折而言之。煩也。躁也。有陰陽之別焉。煩。陽也。躁。陰也。煩為熱之輕者。躁為熱之甚者。經有煩疼。煩滿。煩渴。虛煩。皆以煩為熱也。有不煩而躁者。為怫怫然。便作躁悶。此為陰盛隔

傷寒論要卷三
津液既去

陽也。雖大躁欲於泥水中卧。但飲水不得入口者。是矣。所謂煩躁者。謂先煩漸至躁也。所謂躁煩者。謂先發躁而逆遷復煩者也。煩躁之由。又為不同。有邪氣在表而煩躁者。有邪氣在裏而煩躁者。有因火劫而煩躁者。有陽虛而煩躁者。有陰盛而煩躁者。皆不同也。煩躁為常有之疾。復有諸不治之證。臨病者之側。又當熟審焉。明理

有汗之煩躁。裏症也。宜清熱。無汗之煩躁。表症也。宜散表。脉浮之煩躁。表症也。宜散表。脉伏之煩躁。伏邪也。宜升提。沈數之煩躁。裏熱也。宜清熱。沈遲之煩躁。裏寒也。宜溫經。大白

有脉數心煩而躁。至夜不寧者。為血虛。芍藥甘草湯。有晝日煩

躁。至夜安靜者。為陽虛。乾薑附子湯。有誤用薑附而煩躁。虛則外陽散火。實則黃連解毒。若躁極脉亂者。勿治也。緒論

凡見厥冷下利。譏語遺尿直視。躁不得卧。其脉無力欲絕者。不治。凡先煩後躁可治。先躁後煩死。獨躁不煩者死。更有卧寐不寧者。乃胃中津液乾枯。不能內營其魂魄也。惟為生津。俾胃和而卧自安也。錦囊

凡病晝靜夜劇者。熱在血分。若夜靜晝劇者。此熱在氣分。若晝夜俱劇者。此熱在氣血之分也。若有表證。不得汗出。晝夜不得安。脉浮數者。宜發汗則愈。若有裏實。大便不通。燥糞結聚。發躁

傷寒雜論卷三
律修堂藏板

晝夜不得安。則宜下之則愈。

蘊要

傷寒譫語。何以明之。譫者。謂呢喃而語也。又作譫。謂妄所有見而言也。斯皆真氣昏亂。神識不清之所致。夫心藏神。而心主火。病則熱氣歸焉。傷寒胃中熱盛。上乘於心。心為熱冒。則神昏亂。而語言多出。識昏不知所以然。遂言無次。而成譫妄之語。輕者。睡中呢喃。重者。不睡亦語言差謬。有譫語者。有獨語者。有狂語者。有語言不休者。有言亂者。此數者。見其熱之輕重也。譫語與獨語。雖間有妄錯之語。若與人言有次。是熱未至於極者也。經曰。獨語如見鬼狀。若劇者。發則不識人。是病獨語未為劇也。狂

語者。熱甚者也。由神昏而無所見覺。甚則至於喊叫而言語也。言語不休者。又其甚也。至於亂言者。謂妄言罵詈。善惡不避。親疎。為神明已亂也。經曰。諸逆發汗。微者難差。劇者言亂。是難可復制也。譫語之由。又自不同。皆當明辨之。有被火劫譫語者。有汗出譫語者。有下利譫語者。有下血譫語者。有燥屎在胃譫語者。有三陽合病譫語者。有亡陽譫語者。諸如此者。脉短則死。脉自和則愈。又身微熱。脉浮大者生。逆冷脉沈細。不過一日死。此二句。本于十七難。實則譫語。氣收斂在內。而實者。本病也。或氣上逆而喘滿。或氣下奪而自利者。皆為逆也。經曰。直視譫語。喘滿者死。下利者亦死。謂其正氣脫絕也。能知虛實之診。能識逆從之要。

傷寒雜病論卷三

治病療病。則不失矣。明理

讞語者。顛倒錯亂。言出無倫。常對空獨語。如見鬼狀。鄭聲者。鄭重頻頻。語雖謬。而尊尊重複不自己。年老之人。遇事則碎語不休。以陽氣虛也。二者本不難辨。須以他證別之。大便祕小便赤。身熱煩渴。而妄言者。乃裏實之讞語也。小便如常。大便洞下。或發躁。或反發熱。而妄言者。乃陰隔陽之讞語也。此讞語鄭聲。虛實之所以不同也。要訣

無已謂鄭聲。為鄭衛之聲。非是。醫網

經曰。實則讞語。虛則鄭聲。是鄭聲亦讞語也。其所以分鄭聲與讞語者。在乎虛實。其所以別虛與實者。在乎聲之輕重耳。歌哭怒笑。其聲長而有力。身輕能自轉側坐起。不大便。脉滑而長。或緩而有力。脉不數。此實則讞語也。宜黃連石膏之類。如胃中有燥屎。不大便。宜大承氣湯。證雖怪異。一二劑即愈。若夫似睡非睡之間。或昏或清。似語非語。即所言者。或平日所作之事。或無稽之談。問亦不知。其聲輕微而無力。即素問所謂言而微。終日復言者。是也。脉必大而散。或數而無力。或細而遲。此虛則鄭聲也。宜用參附之類。非數十劑。不能收功。然亦有大實症。狂言狂

傷寒雜病論卷三

此

津液

傷寒論卷三

走宜細審之。直

凡譫語無實熱燥結可攻者皆不可治。下後譫妄雖稍緩仍不

止。若未見溱糞者為下未盡。更下之。緒

又有不係正陽明似困非困。間時有一二聲譫語者當隨證施

治。外有已得汗身和而言妄者此是汗出後津液不和慎不

可下。乃非陽非陰者宜小柴胡湯和建中湯各半貼和營衛通

津液。要訣

余子秉淦每感風寒必善作譫語若不習知者遇此認為裏症

妄施攻下寧有不殆者乎。瘟疫論類編

多眠

陰盛主靜靜則使人多眠。或踞卧而眠。或終日不言而眠。均屬

直中表症。多眠是感邪深重。必見頭痛發熱。而鼻息氣粗。裏症

多眠。因熱衝清道。神思昏昧。然必呼之即醒。不若直中身冷鼻

冷。聲息微怯。呼之不醒也。孝慈備覽

凡得汗後。脉靜身涼。而好睡者。病之愈候也。蘊要〇互見愈候

短氣

傷寒短氣。何以明之。短氣者。氣短而不能相續者是矣。似喘而

非喘。若有氣上衝。而實非氣上衝也。喘者。張口擡肩。搖身滾肚。

謂之喘也。氣上衝者。復裏氣時時上衝也。所謂短氣者。呼吸雖

數。而不能相續。似喘而不喘。擡肩似呻吟。而無痛者。短氣也。經

傷寒論卷三

津液

所謂短氣者衆。實爲難辨之證。愚醫莫識之。爲治有誤者多矣。要識其短氣之真者。氣急而短促。謂之氣短者是也。短氣有責爲虛者。有責爲實者。又有屬表。又有屬裏者。要當審視之。大凡心腹脹滿。而短氣者。邪在裏而爲實也。腹濡滿而短氣者。邪在表而作虛也。大抵短氣爲實。金匱要略曰。短氣不足以息者。實也。又水停心下。亦令短氣。金匱要略曰。食少飲多。水停心下。微者短氣。卽此觀之。短氣之由亦衆矣。必審其形候。使的而不惑。必審其邪氣在表裏之不差。隨症攻之。了無不愈者矣。明理

傷寒動氣。何以明之。動氣者。爲築築然動於腹中者。是矣。藏氣

不治。隨藏所主。發泄於臍之四傍。動跳築築然。謂之動氣。難經。臍內證。當臍有動氣。經特曰。臍之四傍動氣。不可汗下。獨不言臍候。當臍有動氣者。以臍者中州。爲胃以行津液。發汗吐下。猶先動臍。况臍家發動氣者。詎可動之也。所以特不言之也。傷寒所以看外證爲當者。蓋不在脉之可見。必待問之可得者。發汗吐下。務要審諦。舉此動氣。類可知矣。明理

戰慄 戰汗詳見少陽病篇中

傷寒戰慄。何以明之。戰慄者。形相類而實非一也。合而言之。戰慄非立也。析而分之。有內外之別焉。戰者。身爲之戰。搖者是也。慄者。心戰是也。戰之與慄。內外之診也。味者通以爲戰慄也。通

傷寒論要卷三
為戰慄。而不知有逆順之殊。經曰。胃無穀氣。脾滯不通。口急不能言。戰而慄者。卽此觀之。戰之與慄。豈不異哉。戰之與振。振輕而戰重也。戰之與慄。戰外而慄內也。戰慄者。皆陰陽之爭也。傷寒欲解將汗之時。正氣內實。邪不能與之爭。則便汗出。而不發戰也。邪氣欲出。其人本虛。邪與正爭。微者為振。甚者則戰。戰退正勝而解矣。經曰。病有戰而汗出。因得解者。何也。其人本虛。是以發戰者。是也。邪氣外與正氣爭。則為戰。戰其愈者也。邪氣內與正氣爭。則為慄。慄為甚者也。經曰。陰中於邪。必內慄也。表氣微虛。裏氣不守。故使邪中於陰也。方其裏氣不守。而為邪中於正氣。正氣怯弱。故成慄也。戰者正氣勝。慄者邪氣勝也。
明理

振

傷寒振者。何以明之。振者。森然若寒。聳然振動者。是也。傷寒振者。皆責其虛寒也。至於欲汗之時。其人必虛。必蒸蒸而振。卻發熱汗出而解。振近戰也。而輕者為戰矣。戰為正與邪爭。爭則為鼓慄而戰。振但虛而不至爭。故止聳動而振也。下後復發汗。振寒者。謂其表裏俱虛也。亡血家發汗。則寒慄而振者。謂其血氣俱虛也。諸如此者。止於振聳爾。其振振欲擗地者。有身為振。振搖者。二者。皆發汗過多。亡陽經虛。不能自主持。故身為振搖也。又非若振慄之比。
明理

厥熱厥互見
陽明病

傷寒論要卷三

七

律修堂藏板

五六日間。手足逆冷者。此名厥也。厥者。逆也。陰陽不相接。手足逆冷也。陽氣衰而陰氣盛。陰勝於陽。故陽脈為之逆不通。手足所以逆冷也。傷寒熱多厥少者。其病當愈。厥多熱少者。其病為進。然有冷熱二證。當子細辨認之。熱厥。白虎承氣。冷厥。四逆理中。通脈四逆。當歸四逆。加茱萸生薑湯。白通加豬膽湯。可選用之。冷厥者。初得病者。便四肢逆冷。脈沈微而不數。足多攣臥而惡寒。或自引衣蓋覆。不飲水。或下痢清穀。或清便自調。○活人此云。或小便外證多惺惺而靜。脈雖沈實。按之遲弱。知冷厥也。其熱厥者。初中病。必身熱頭痛。外別有陽證。至二三日。乃至四五日。方發厥。厥至半日却身熱。○活人此云。蓋熱氣深。則方能發厥。須在二三日後也。若微厥即發熱者。熱微

故脈雖沈伏。按之滑。○元戎引張翼云。其伏熱在內而厥此為裏有熱。○活人此云。或飲水。或揚手擲足。煩躁不得眠。大便秘。小便赤。外證多昏憤者。知其熱厥也。通真子括要。○孫兆云。陽病極熱而厥。畢竟脈緊。外證須狂語揚衣被也。陰厥。按之脈沈遲。而形靜也。高保義云。寒厥。則證多靜而了了。脈雖伏若實。按之遲而弱也。熱厥。外證多昏塞。脈雖伏若實。按之須挾數而有力也。元戎。○蓋其脈沈而遲。手足逆冷。皆屬厥陰。不可下。亦不可汗。有須下證者。謂手足雖逆冷。或有溫時。手足雖逆冷。而手足掌心必暖。非正厥也。故可消息汗下也。總病。

或曰人之手足乃胃土之末。凡脾胃有熱。手足必熱。脾胃有寒。手足必冷。理之常也。惟傷寒乃有厥深熱亦深。熱微熱亦微之論。何耶。曰。冒寒則手足寒。冒熱則手足熱。此病之常也。若夫極則變。不可以常道拘也。蓋亢則害。承乃制。火氣亢極。反兼水化。故有此象耳。陰陽反覆。病之逆從。未可以常理論也。凡經言厥逆。厥冷。厥寒。手足寒冷等語。皆變文耳。不可以論輕重。若言四肢則有異。亦未可純為寒證。此二句不安若厥冷直至臂脛以上。則為真寒無疑矣。急用薑附等藥溫之。少緩則難療矣。謂其寒上過乎肘。下過乎膝。非內有真寒。達於四肢而何。然更當與脉并所兼之證參之。庶乎其無誤也。凡看傷寒。不可以厥逆便斷為

寒。必須以脉兼證參之。方知端的。如手足厥逆。兼之以腹痛。腹滿。泄利清白。小便亦清。口不渴。惡寒戰慄。面如刀刮。皆寒證也。若腹痛後重。泄利稠粘。小便赤澀。渴而好飲。皆熱證也。宜詳審之。六書凡厥逆可下者。內有燥屎也。必以手按病人臍腹。或鞭或滿。或痛者。是也。甚者。手不可近。或按則叫痛者。有燥屎也。若腹中轉氣下失。屁出極臭者。有燥屎也。或透臍刺痛者。有燥屎也。蘊要傷寒血證。亦有四肢發厥。以至昏迷悶絕者。此又不可不知。總括足冷手不冷者。下焦衛氣不溫也。有下元素虛之人。病傷寒中風。惡寒發熱。但陽縮足冷者。當從夾陰例治。亦有兩手逆

冷而兩足熱厥如火者。此陰氣衰於下。陽氣衰於上。陰陽否隔之兆也。緒論○案此熱厥之厥可疑。

踈者。曲縮不伸者。是也。皆陰寒之極。須在陽經。見是證者。然有

表症。亦用溫經之劑。桂枝附子是已。況在三陰裏寒。下利厥逆

者乎。四逆之類。奚可缺哉。若有陰無陽者。為不治。證類

踈卧。何以寒症。答曰。踈卧者。手足踈而不伸也。即諺云縮脚卧。

是也。熱則手足舒暢。豈有踈卧之理。惟寒有之。今人冬月獨寢。

若寒極則踈卧。天氣稍暖。則手足稍舒。必揭被露脚。何有踈卧。

故見踈卧。即是寒症無疑矣。又問曰。陽經表症。亦有踈卧者。寒

耶熱耶。答曰。陽經有踈卧者。表中寒深也。須大發表。何以別之。

若有頭疼發熱。及諸表症。乃是陽經踈卧。蓋陰經踈卧。則外無

一毫症。以別之耳。法五

筋惕肉瞤 治方見兼變 中誤治虛之

傷寒筋惕肉瞤。何以明之。傷寒頭痛身疼。惡寒發熱者。必然之

證也。其於筋惕肉瞤。非常常有之者。必待發汗過多。亡陽。則有

之矣。內經曰。陽氣者。精則養神。柔則養筋。發汗過多。津液枯少。

陽氣太虛。筋肉失所養。故惕惕然而跳。瞤瞤然動也。理明

若不因汗下。始病便見筋惕肉瞤者。必元氣久虛。或失血房勞

後。及新產感冒。致有是證。若誤用表藥。必無生理。緒論

傷寒廣要卷三

律修堂藏板

若不因汗之過多。而其入筋脉。惕惕動跳者。此人素稟血少。邪熱搏於血脉之中。火主動惕也。曾治一人傷寒。不經發汗。七八日。筋脉動惕。潮熱尤甚。其肉不潤。大便祕結不行。小便赤澀。以手按臍。徇鞭痛。此有燥屎也。以加味大柴胡湯下之而愈。又一人傷寒十餘日。曾三次發汗過多。遂變肉暈身振搖。筋脉不惕。此汗多氣血俱虛也。以加味人參養營湯二劑而愈。又一人汗後。虛煩不得眠。筋惕肉暈。內有熱。以加味溫膽湯治之而愈。大抵在審詳虛實而治之也。要 蘊

循衣摸床撮空。多是大虛之候。乃精神耗散。不能主持也。不問

傷寒雜病。以大劑補之。多有生者。傷寒論云。循衣摸床。惕而不安。微喘直視。脉弦者生。漇者死。此乃以脉之弦漇。辨胃氣之存亡。緣脉弦則迢迢而長。知其胃氣尚在也。故可以大承氣下之而愈。然亦危極矣。必脉實症實者。方可行之。西塘 感症

扁鵲曰。病舌捲囊縮者死。孫真人謂陰陽易病。卵縮入腹。則舌吐出者死。凡囊縮有熱極而縮者。亦有冷極而縮者。要在詳辨治之。凡熱極者。有可下。冷極者。宜急溫之。大抵下之宜大承氣湯。溫之宜附子四逆加吳茱萸湯也。并灸關元氣海。葱熨等法救之。要 蘊

傷寒傳至厥陰。邪熱內伏。陽氣不得外通。所以經脈縮急。反有似乎陰寒之狀。以肝主諸筋故也。故凡舌卷囊縮。從三陽熱證。傳至厥陰。而見此證者。乃肝氣燔灼。木受火困。而不得舒緩。為熱極危殆之候。男子則囊縮。婦人則乳頭縮也。若始病無熱。便厥冷無脈。而見此證。乃厥陰虛寒。內則經脈失養。而引急不能舒。外則肢體踈曲。而下部不溫。乃肝氣壅絕之候。緒論
問曰。舌蹇囊縮。何以是傳經厥陰症。答曰。肝主周身之筋。熱邪內灼。則津液枯。不能榮養於筋。故舌蹇而囊縮。宜急下之。又問曰。直中症。亦舌蹇囊縮。何也。答曰。直中於寒。陽氣衰微而斂縮。此冬令萬物閉藏之象。今內熱消燦。此夏令津液乾枯之象。然

直中症。脈必沈遲。或見下利清穀。口鼻氣冷。諸寒症。邪傳厥陰。必煩滿消渴之極。或脣焦口燥。身如枯柴。形情大不相同。且直中症。舌雖短縮而潤澤。邪傳厥陰。則舌斂末如荔枝。必然焦燥。毫無津液。心悟○以上二說。並本五法加詳。彼云。熱主舒。寒主斂。定理也。直中陰盛。陽衰。陽衰則不能溫其下。故囊縮。

寒深舌捲者薑附。熱深舌捲者連翹。剝換由尖及內。症可漸平。四圍傷褪留中。胃敗變至。醫級

直視

直視者。視物而目睛不轉動者是也。若目睛轉者。非直視也。水之精為志。火之精為神。目者。心之使也。神所寓焉。肝之外候也。

精神榮焉。傷寒目直視者。邪氣擁盛。冒其正氣。使神智不慧。藏精之氣。不上榮於目。則目為之直視。傷寒至於直視。為邪氣已極。證候已逆。多難治。直視為不治之證。目中不了了。為可治之候。二者形證相近。其為工者。宜熟視之。明理

遺溺

凡遺尿者。小便自出而不知也。大抵熱盛神昏。遺尿者可治也。若陰症下寒。逆冷遺尿。脉沈微者。多難治。蓋

脣甲青

問曰脣甲青。何以是直中寒症。答曰。指得血而握。脣得血而赤。今寒中之。致血凝滯不能濡潤。脣甲則青。况色之赤者為熱。青

者為寒。故脣甲青。為直中寒症。急溫之無疑。又曰。陽厥亦脣甲

青。何以別之。答曰。陽厥熱深也。熱極反厥也。然脣甲似青。實非

青色。乃紫黑色也。脣雖紫口必渴。與之以水則能飲。啓脣視之。

咽喉如煤。指甲雖紫。必尚微溫。若直中者。脣青而口和。甲青而

厥逆。寒熱之別。相隔千里。又烏得以熱而為寒乎。五法

若熱毒流入於裏。而為熱厥。則脣甲亦青。但青中必帶深紫。與

陰寒之青黑不同。試觀產婦。以舌青驗子死。脣青驗母死。則知

青黑為陽氣竭絕。不得與青紫渾稱也。緒論

死證

溫病下利。腹中痛甚者死。不治。厥逆汗出。脉堅彊急者生。虛

緩者死。溫病二三日。身體熱腹滿。頭痛。食飲如故。脈直而疾者。八日死。四五日。頭痛腹痛而吐。脈來細彊。十二日死。八九日。頭不疼身不痛。目不赤色不變。而反利。脈來牒牒。按之不彈。手時大。心下堅。十七日死。熱病七八日。脈不軟。一作不散。一作喘。者。當瘖。瘖後三日。溫汗不出者死。甲熱病七八日。其脈微細。小便不利。加暴口燥。脈代。舌焦乾黑者死。熱病已得汗。常大熱不去者亦死。脈經○按此諸證有難得其解者。然原文與靈樞熱病篇所叙死證錯綜。要是屬古說。仍姑存之。傷寒頭痛。脈短澀者死。熱病腹鞞常喘。而熱不退者死。多汗脈虛小者生。鞞實者死。源巢汗出如油。口噤肉戰。呻吟喘促者死。發斑先赤後黯。面色黧

晦。不治。發斑大便自利。不治。發黃而變黑。不治。張口出氣。乾嘔。骨骸熱痛者逆。咳逆不止者不治。頭汗內外關格。小便不利。此為陽脫。不治。腹大滿而下泄。不治。○按出靈樞。若脈洪緊而滑。尤可慮。四肢厥逆。臍下絞痛石硬。眼定者逆。總括如發散之時。用藥一二劑。汗不得來。就是蹠手之病。或大汗不解。復反大熱。是謂汗後不解之症。終必難治。至若汗後宜乎脈和。脈不和緩。而勢力反硬者。後必變重。又有汗後大熱不靜。脈勢短數。躁亂不寧。舌無津液。其人七日當戰。戰不過而死。又有脈勢虛大。大而無力者死。又有脈勢散亂者死。脈無根蒂者死。又有手診脈時。抽撤不定者死。又有手診脈強硬翻動者死。呃

逆不止者死。氣急痰喘者死。下後脉大謔語者死。凡此死症。不可救舉。繩墨大而流。或淡或又或林。黃者。或下或利。或黃或赤。或易愈之病。取於神則神清。取於色則色澤。取於聲則音長。取於體則身輕。取於皮則膚潤。取於脉則和洪。皆一派不死之證。故曰生證也。若有如是之生證。忽然口噤不語。煩躁而甚。六脉停伏。宜謹察之。非變凶也。乃邪正交爭。生戰汗之候。為將愈之兆也。凡傷寒渴者。多陽證。易愈。若忽然飲多。尋常消散無停。知釀汗而作解也。傷寒多不能食。若忽然能食。且脉浮。知胃和邪還於表。而作解也。若不即解者。陰陽未得其時也。子時得之。午時必解。陽濟陰生而解也。午時得之。子時必解。陰從陽化而解也。

金鑑必解。陽濟陰生而解也。午時得之。子時必解。陰從陽化而解也。

凡疫邪留於氣分。解以戰汗。留於血分。解以發斑。氣屬陽而輕清。血屬陰而重濁。是以邪在氣分。則易疎透。邪在血分。恒多膠滯。故陽主速。而陰主遲。所以從戰汗者。可使頓解。從發斑者。當

溫疫論類編云。戰汗亦有未能頓解者。發傷寒多日。忽覺渾身癢疹。發越而痒。此乃用藥中病。陰陽分別。

榮衛流行。病氣自毛竅中出。他病亦然。小兒驚風發熱將瘥。亦如是。總括發痒。乃陽氣初回之象。非風非血燥也。入門

