



標山講義二編卷五

標社火口演

安藝

辰田冲

周防

長尾研

筆記



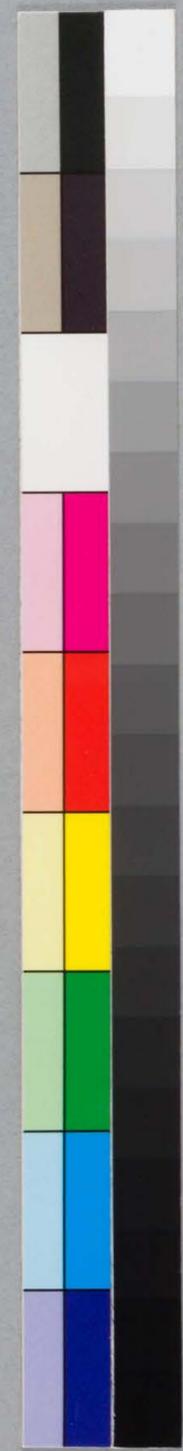
太陽表黃熱汗出者以爲榮弱衛故使汗出欬

救邪風者宜桂枝湯

經之在上篇太陽中風

魚目字湯下有證字○千金翼下○脈經魚二者字救作中風
屬湯下有主之
二字

本條著叙其所以發熱汗出之理蓋王氏之所撰次也諸書在上篇太陽中風條之下爲



是弱者對強而言榮弱二字乃秋汗出以其
榮為血而汗為血之餘也衛強二字乃秋
熱以其衛為氣而熱為氣之屬也邪風者指
太陽中風之諸證而言也故本篇云太陽中
風以火劫黃汗邪風被火熱可以微為今云
欲救邪風而不云欲救榮弱衛強可見其為
贅語也明矣
傷寒五六日中風往來寒熱胸脇苦滿嘔口不
欲飲食心煩喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹
中痛或脇下痞鞅或心下悸小便不利或不渴

身有微熱或欬者小柴胡湯主之
鞅作堅下寒熱傷寒五六日以後鞅作堅身作外中風與茶鞅字上有

本條者辨其有少陽證未及專司者以示本
方之功用也何謂未及專司以其不具少陽
篇首之二候也中風二字是錯置也豈從全
書作傷寒中風其至干此也不問來路之輕
重莫論於為本方之證也往來寒熱者寒往
則熱來熱往則寒來之謂也寒者以寒而言



熱者以_レ^テ後熱而言謂其晝夜無_レ休止時者
也不_レ字夫惡寒後熱並見者同矣苦者與心
苦煩苦冒眩之苦同以_レ劇甚為義兼_レ大暈之
意也滿者與腹滿之滿同充實之謂也成氏
叙胸脇滿云謂胸脇間氣塞滿悶_レ非心下滿
者也胸脇滿者謂胸脇下氣脹填滿也非腹滿
者也_レ明理論卷胸脇苦滿者謂胸脇滿之劇
也肋骨之堅亦必為_レ旁脹所以云苦滿也嘿
々者不自安之負或作默漢書云嘿々不自
安巨衛傳是也字引東默字云密北切音墨不

語也靜也幽也別作嘿非成注云靜也然而
於病然不切也故喻嘉言云昏々之意非靜
默也是據莊子所謂昏々默々之語也為是
不欲飲食者摸默々不自安之劇飲食尚
為懶况於言詰百爾乎喜嘔者猶言多吐方
俗所謂ハキカ_レ十都是也字彙喜字云許里
切欣也悅也為_レ本余之義為_レ洋家以好悅叙
之非也余鑑云_レ吧則氣舒故喜之此非之又
非者也_レ陰明篇有喜忘_レ湯_レ後世所謂健忘
也喜吧之喜猶可以好悅解之也喜安之喜

豈可以好悅解之哉圖南翁提左傳正義善
驚也以為數吐之義意者素靈及金匱中
善喜二字互用之而和名善字云上演切多
也詩云女子善懷鄭箋善猶多也漢書云
岸善多崩注善亦多也由以觀之以多字叙
之為切當也如所謂多汗多眠睡皆同意也
以上四句六候謂之本方之四證也下第五
條云傷寒中風有柴胡證但見一證便是不
必悉具所謂一證也者指四證中之一證而
言也用或字六證皆以其所兼治而言所以

擴其功用也胸中煩者較之心煩其稍漫者
也已云胸中煩而不吐則心煩喜吐者可
知又云不渴身有微熱則及往來寒熱者可
知是成注所謂邪初入裏未有定處故也今
雖僅舉六證亦以類而擴之則本方之用博
矣大矣後人不察遂立加減法何其妄也經
文不言平但見一證便是但見一證者猶且
用本方如之何以枝證之增減而加去其茶
半非長沙之善政者明矣

柴胡半斤黃芩二兩半夏半升洗甘草炙生姜

人參各三兩切大棗十二枚摩字玉函介作劬洗

柴胡者一名地薰經本和名一也喜別錄

云二月八月采根暴乾本草亦種類多以所

謂韭葉竹葉二種為良時本邦惠口多出之

昔者以產於鎌倉者為上品也故至今茶舖

他州所產亦云鎌倉柴胡以別於河原柴胡

也所謂河原柴胡也者本草所謂翻白草也非柴

胡之種類也不可使用茶微云主治胸脇苦

滿故兼治寒熱往來腹中痛脇下痞鞅本

經云主治心腹腸胃中結氣飲食積聚寒熱

邪氣推陳致新久服輕身明目益精別錄云

除傷寒心下煩熱諸痰熱結實胸中邪氣五

藏間遊氣大腸停積水脹及濕痺拘攣亦可

作浴湯蘇頌

若胸中煩而不吐者去半復人參加桔樓實一

枚若渴去半復加人參合煎成四兩半桔樓根

四兩若腹中痛者去蘇加芍藥之兩若脇下

痞鞅去大棗加牡蠣四兩若心下悸小便不利

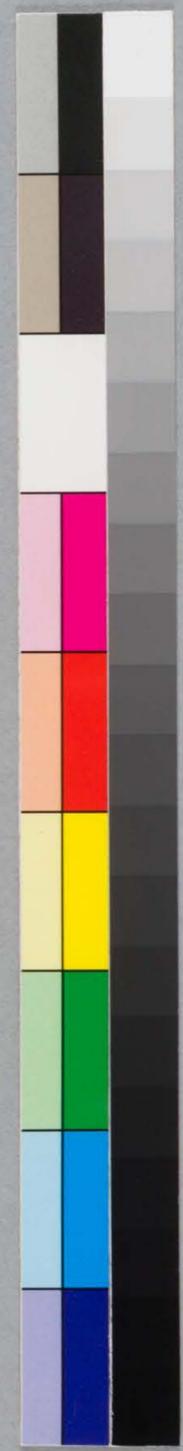
者去黃芩加茯苓四兩若不渴外有微熱者去

人參加桂支二兩溫覆微汗愈若效者去人參
太棗生薑加五味子半升乾姜二兩玉函湯而
有者字 堅下 有者字 黃龍湯汗法後有 其
二字 渴者去羊復加枯樓根四兩十 煎魚枯樓 根
金翼 若字湯下者二字 蠅四之 共六 魚煎 根
之者 五枝三 鞭之 堅者 二字 蠅四之 共六 魚煎 根
俱 有後加減法堅 字 渴上有 辛字 覆下 有取

服法後附加減法者本論有六方蓋皆王氏
以後之暗挽入也况又如本方有但見一證
之言豈可以片々枝證為之加減哉五方之

於去加亦可以准知為已

血弱氣盡腠理開邪氣因入與正氣相搏結於
脇下正邪分爭往來寒熱休作有時嘿嘿不欲
飲食臍府相連其痛必下邪高痛下故使吐也
一云臍府相連其痛必下邪高痛下故使吐也
渴者屬陽明以法治之玉函湯 魚煎 根
柴胡湯主之服柴胡湯已
柴胡湯主之服柴胡湯已
柴胡湯主之服柴胡湯已
本於者叙其所以熱入血室屬少陰之理蓋
王氏之所撰次也條辨金鑑等皆載於下篇



婦人傷寒條之下而尚論編叙之云四章皆
互文以明大義而自為注脚也喻氏之言是
也但為仲景所自注者謬矣成注引靈樞而
叙之則云人之氣隨時盛衰當月郭空之時牽
強殊甚蓋血弱氣盡者指經水斷來之時而
言勝理者以氣血通行之道路而言金匱云
二焦通會元真之處為血氣之所搏者字彙
伯各切音博手擊也小補韻會拊也靈樞云
二物相搏長生先身藏論荀子云猶鳥獲
與焦僂搏也注搏鬪也富國相搏者兩氣薄

接之謂也相搏分爭互而言之蓋脇下以上
叙其所以為胸脇下滿以照其血必結之句
也正邪以下叙其所以為往來以照如瘧狀
之句也但默言以下雖二條中不言之然以
各為本方之一證故併叙之以據二條之證
治也藏府者表裏之假辭也辨脈法云有熱
令發汗屬藏藏府相連者所謂有表復有裏
者是也成注云經絡與藏府相連是經絡為
表藏府為裏也然而經絡二字附會經文所
為不借則証也痛字散注作病為是邪在胸

脇也故云邪高將陷入腹裏也故云病下
注或
 意以叙其所以為心煩喜也諸書諸本以
 服字以下為別章者非也明字之下諸本有
 也字為是已者畢也服柴胡湯已渴者與服
 小青龍湯已渴相反即所謂痛下而純于裏
 者也故云屬陰明以法治之者隨證治之之
 互詞也雖已純于裏乎未結其糞也故云以
 法治之嗚呼錯綜之妙非允筆之所能及也
 宜哉其為木匠令也
 得
 病六七日脈遲浮弱惡風寒手足溫醫二三

下之不能食而脇下滿痛面目及身黃頸項強
 小便黃者與柴胡湯後必下重本渴飲水而嘔
 者柴胡湯不中與也食穀者噦玉函上而字作
其三人字中上有復字○十金翼一作再上而
作難飲水而作而飲水
 本条者辨其有下證似後条者以示本方之
 戒也得病者沉指之辭六七日者自初至今
 之數也非六七日後下之也遲者為陰脈浮
 者為陽候欲以視陽勢不遲也故不云脈浮
 遲弱而風寒者惡寒或惡寒之謂也其忖度

來路者可知。手足溫者不熱，又不冷之極章。
內不言熱，是眼裏也。雖脈遲，身不熱而手足
不冷，其不陰證也。必矣。苟脈遲之不陰證，必
莫論浮弱而風寒之為表證也。而再下之，
其不作大患者，僥倖也。頸者，字彙居影切音
景。說文：頸，茎也。諸本黃字作難，為是腸下滿
痛之頸項強者，彷彿乎後條之證。然而不能
食之身黃，小便難者，是為脈遲之應。而陰明
中寒之變候也。下文必於下重者，蓋為以此故
也。况又魚身熱，嘔渴之要證，果非本方之所

之也。與柴胡湯一句有二說不同。為方注以
為可與之謂辨正。以為勿字之義。講錄與辨
正同方義
以方注方說非也。以辨正為正。後者服本方
之後也。大方難也謂下重者，謂下利重疊也。或
作後重。宋明鑿書以重字為輕重之重。謂肚
門如下墜者為下重。非古訓也。本渴飲水者
以其未嘔時而言，而字可着眼。小劑作渴而
飲水者非也。其挾嘔也，益為相似。是以更言
之以的切上文之戒意也。噉者吃逆也。字彙
一決切逆氣嘔也。說文乞悟也。是乞悟當食穀

者，噦者謂得食則噦者也。金鑑以此句為衍
 文。成注云：飲水者水停而嘔，食穀者物聚而
 噦，皆非小柴胡湯所宜。二者皆柴胡湯之戒，
 不可不識也。成說似是，然而本方之證未嘗
 言噦。綱目有噦，脈經大則非水停而嘔之比。
 也。蓋有以也。請二三子退而熟思之。
 傷寒四五日身熱惡風頸項強，脇下滿，手足濕
 而渴者，小柴胡湯主之。玉函有噦者字。○脈經身
 作證字。○小柴胡湯主之。○仲景傷寒論云：小柴胡湯主
 之。而列柴胡之方。

本條者辨其有己見一證者以示下第二條
 之實跡也。身熱者以義例而言身表有熱之
 省詞也。標云惡風又云頸項強表勢稍衰者
 可知。脇下滿者為胸脇苦滿之輕證，乃所謂
 一證也。成注云：身熱惡風頸項強者表未解
 也。脇下滿而渴者裏不和也。邪在表則手足
 通熱，邪在裏則手足厥寒。今手足溫者知在
 表裏之間也。成說是也。但邪在表以下過鑿
 之弊而言亦不足何則。所謂裏不和之裏者
 陰明之裏也。而手足厥寒者三陰之證也。果

如其言欤。當言半表半陰。而非半表半裏之證也。要之。李余之於手足溫三字。但是視熱勢不遍於手足耳。何必關於半表裏耶。外臺本條下列柴胡桂枝乾姜湯之方。王肅之明銀何以錯之乎。意者桂枝能治頸項強痛。而枯樓根能治渴者。然則小柴胡湯當是柴胡桂枝乾姜湯。今擬柴胡桂枝支乾姜湯證中渴而不嘔之句。而想賾之。則以處蓋亡傷寒云云。手足溫而嘔者。小柴胡湯主之之一條也。金匱中有某湯主之某湯亦主之云者。是後

人省以類而收之者也。王肅有見於此。而方之與名乃而略之也。欤。姑傳其疑。以俟哲者之是正云爾。

傷寒陽脈瀋陰脈弦法當腹中急痛先與小建

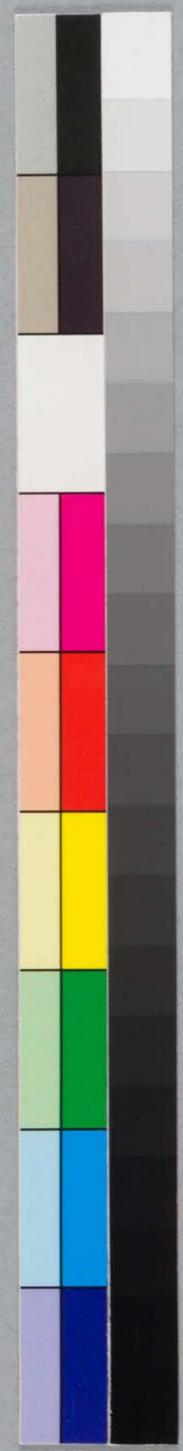
中湯不差者小柴胡湯主之王肅者作即與二字金匱者作小

者本條者辨其有脈證於裏者以示二方之分

也。傷寒二字與五苓散同以初起而為言也。

但成語之法不似長沙之真蹟當是王氏托

於自家脈法以略其證者矣。是故非先得脈



家之門而入則長沙之美遂不可得而觀也
陰脈者以寸部而言盛者為軀內有鬱滯之
候也故素問以為魚汗之脈又二陽併病余
以為汗出不徹之徵陰脈者以尺部而言盛者
弓弦之強也脈經云舉之魚有按之如弓弦
狀卷一辨脈法云狀如弓弦按之不移蓋琴
也者為少陰之定脈而少陰者不可兼汗今
雖陰脈盛之似可兼汗者而陰脈弦之為少
陰之前脈則非青龍麻黃所宜也况於腹中
急痛半法當者定然莫不然之詞急痛者拘

急而痛也脈經云陽弦則頭痛陰弦則腹痛

卷一辨脈法第九

下篇云脈弦者必兩脇拘急此

所以急痛云法當也辨正集成俱云法當二

字當在先字之上可謂惑矣經遺小例等痛

二篇之怒所由也然者字之上更蓋本

條之論意以急痛為先務也故先與小建中

湯不差者以其將入少陽者而言非急痛不

差之謂也急痛雖已止而他證不差於是乎

用小柴胡湯是固所已豫也故上方云先與

下文云主之傷寒秘云先字有誠意成然

何其妄也。用而試之，不差而來於他，是後世
無定見者所為也。張王豈敢乎哉？辨正以陽
為少陰，以陰為太陰，以費多言之，說為翁之
瑕瑾於本條，半見其不小也。

小建中湯方

小者大之對也。金匱有大建中湯。蜀椒乾姜
人參三味
也是其所對也。建者韻會紀偃切音寒，字果
置也。樹也。立也。建中，名義未詳。古來醫家為
建立脾胃之義，蓋以脾胃居藏府之中央也。
長沙氏方中以建中為名者，亡慮四方而皆

用膠飴。由此觀之，古者膠飴有建中之名，亦
不可知也。故琴山翁云：以其有膠飴，故得建
中之名也。錄講但不可強辨。

桂枝三兩，去皮。甘肅二兩，炙。大棗十二枚，擘。芍
藥六兩，生。姜三兩，切。膠飴一斤。玉函
字擘字並

小作二
劉俱二
金書
作三

膠飴者，一曰小糖。天工
開物和名，乃人硬者曰錫
灑者曰飴。其色如膠，故曰膠飴。劉熙名云
鑪之清者曰飴。陳陶弘景云：方家用飴，乃云
膠飴。是濕糖如厚蜜者。集琴山翁云：膠飴之

切蓋似甘州及蠶故能緩諸急茶微續編別錄云補虛乏止渴去血

右六味以水七升煮取三升去滓內飴更上微

火消解溫服一升日三服吧家不可用建中湯

以甜故也玉函用飴上服有膠字微湯三字甜作甘

作十金方六作五味以下有吹咀二字七作八

千金翼下服字建中湯以下作煎並魚甜作甘

吧更上微火消解作更上注云微出第卷中

吧家者謂平素有吧癖之人欬柳亦謂以吧

吐為本病者欬九甘味之劑不止於本方也

雖平素有吧癖者而有病見其證則不得不

與其方也况又以吧吐為本病者豈有用本

方之理哉由以觀之吧痰以下蓋後人之所

妄添也

傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必悉具

玉函柴上有小字千金翼具

本條者辨其有二病失於發汗者以示三禁

之方意也柴胡者小柴胡湯也本論中或云

柴胡湯或但云柴胡者皆謂小柴胡湯也一

證者指所謂四句六候中之一證而言之往

未寒熱是為一證胸膈苦滿是為一證默默不欲飲食是為一證心煩喜嘔是為一證成注為或心中煩而不嘔等而叙之非也便者則也是者非之對也具者字彙忌遇切音懼備也辨也小補韻會忌救切是也蓋少陽病之禁汗吐下也以發汗為最也故今就其最者而言之傷寒中風素不可不發汗然而一旦失其機已至于此也雖但見一證亦桂麻青龍在所禁蓋以其為少陽之標候也而況於四證具足者乎唯恐其錯誤固有新起之

別矣汗法非獨為然也吐下法亦然然則本方之所涉亦亦廣大乎由此觀之加減法之為挽入固不俟言也

凡柴胡湯病證而下之若柴胡證不罷者復與柴胡湯必蒸口而振却復發熱汗出而解

若字下復字並魚○糾全翼魚者字必上有解者二字換前字為一糾全翼與玉函同○全書小刺復字

本條者辨其有羊表裏熱潰自表者以示昧者惶遽之戒也下篇有同文但異其冒首耳所謂體用之意也非重出也舊本之前條

非也。今從全書小刻等以為別條也。不罷二字。下篇作仍在。乃互詞也。後者再次也。其下之者誤治也。豈不檢其裏哉。辨脈法所謂本羸者。蓋此之謂也。本方之中肯綮也。有瀆有表者。又有瀆自裏者。然而非前時有故於表裏則未必致振慄也。蒸者字彙諸成切音征。炬也。又薰蒸。又丞字云。諸成切音征。薰也。炬也。火氣上行也。或作蒸。通用。蒸者謂熱氣將蒸越於外之象也。陰明篇云。蒸者熱者屬胃也。調胃承氣湯承振者。振々然身震也。振々然

中自有蒸々之勢也。故云蒸々而振。此時昧者見之。魚不惶遽者矣。既而蒸執汗出也。一身奄忽如冰。此時昧者見之。復魚不惶遽者矣。辨脈法謂之戰而汗出。蓋叔本條之義也。今為本方按其例。下篇更出艾實蹟。以致丁寧。所以戒昧者之惶遽也。諸本魚下復字。為是天保丁酉。傷寒大行。余所療亦多矣。而得戰汗而解者。十居其六。於噫方今誤治之多。倍甚於仲景之時者。可知。食於力也者。可不戒慎乎。

傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之王
二者字無〇外臺

本條者辨其有兼證忌於誤汗者以擴本方
之功用也二三日者外臺作一二日為是謂
其未次也煩悸之不因內陷者可知心中者指
膻中裏而言而字與悸而驚少之而同讀
猶言或煩亦以心中而言心中悸而煩者謂
心悸或心煩也脈證雖悉具亦其挾之也皆
不可誤汗是本論不易之嚴戒也故本論云
身重心悸者不可誤汗又上篇云心煩微惡

寒脚攣急反與桂枝湯雖來路兼證不同其
不可誤汗者一也心悸之與煩不特為然而
已如夫平苓散之於汗出而渴黃連湯之於
腹中痛欲嘔吐類皆應變不虞之備也但本
方中魚主治悸也煩也之物而金匱虛勞篇
內亦以裏急悸衄等為本方之證則是成方
之妙能妙用也千金外臺等以本方為補虛
之妙劑為治百病之神方杜論云羸瘠百病
是古今醫人之通病沈痾也成注氣虛血虛
之說煩者血虛也職是之由嗚呼我輩得

印吉二翁之療治而脫夫通病沈痾者不亦
愉快乎

太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴

壅證仍在者先與小柴胡吧不止心下急西云

安鬱力微煩者為未解也與大柴胡湯下之則

愈心下急反作及安其上者四字也字則字並魚字

脈急作小再證作在仍人作續魚急字及不字

厥下急作小再證作在仍人作續魚急字及不字

厥下急作小再證作在仍人作續魚急字及不字

本条者辨其有小方難以制者以示大方之

功用也過經者霍亂篇所謂復過一經之省

詞也其他魚所見當是當時醫家之通語矣

仲景則假之以視下證已成也非以十三日

已上而言也成氏云傷寒十三日再傳經盡

謂之過經傷寒十三日是以霍亂篇為捷也集成

云過去經絡之表而已轉入于少陽陽明之

辭又引希哲云言太陽表證罷也難解之論

辨正云過經出于素問謂十三日以上也蓋

後人謂義愜於此或注十餘日之旁者謬混

本文也素問魚此言是深希翁之杜撰也南

涯翁云經亦過歷之義也後諸家之說紛
々如此皆有所窮而不安也要之希哲之言
可謂獨得仲景之旨矣十餘日者從初至今
之數也非過經後之數也反二三下之者以
十餘日內而言非以過經後而言也下後已
經四五日則有復聚於裏亦可知也先與二
字為眼大方雖前定亦不苟施之深慎於禁
之意也哕字之上脫湯字宜補之不止者當
止而為止之謂也急者牽急拘急之急也小
注一云者指玉函及脉經而言鬱々者抑屈

不舒之負微煩者謂心煩之微也夫哕不止
微煩者即是心煩喜也小方已不能治之更
加心下急鬱々是魚他焉有結糞阻之也雖
則有結糞阻之尚有少陽之殘證固不可
以他藥下之所以有本方之撰也為未解者
以少陽殘證而言殘證之未解也有鑿於尚
未可下之也故云下之則愈全書小刻等魚
下湯字亦非也成注云哕止者表裏和也若
哕不止鬱々微煩者裏熱已甚結於胃中也
甚結二字殊欠穩當非佳說也凡本方之於

下猶如柴胡桂枝乾姜湯之於汗也蓋折常
度二例之中而行之實不得止之手段也枳
實芍藥以治心下之急鬱生薑五兩以治嘔
不止而大黃二兩下其所阻者是本方之
意也誰不知耶能奉聖意者鮮矣

柴胡半斤黃芩三兩芍藥三兩羊復羊升洗
生

姜五兩切枳實四枚炙大棗十二枚擘玉函斤
洗字實下有炙字切字擘字並魚有大黃二兩
四字五作三〇千金翼及外臺魚上三兩二
字

本方魚大黃者脫誤也且從玉函及金匱補

之小刺冠注云今照右七味字元當魚列宋

枝亦魚故削有九例亦然而本方之於大黃誠

不可缺之物也以余言之當言照玉函及金

匱七味之七當是八字今翁失其所照以缺

其不可決之物吾恐百十年之後或為

望洋之嘆矣意者修庵子今在必從余之言

右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎溫

服一升日三服一方加大黃二兩若不加恐不

為大柴胡湯玉函七作八煎下有取三升三字
魚日三服三字加作魚二兩二字

若作然魚恐外臺味下有切字取作至再作更
更為作名〇

煎下取三升三
字為上有名湯
大字黃二字湯下
上字湯下有也字
下之
字若作今加下有大黃二
也下有也字全書加下有
金匱七作八魚一作以

七味當作八味魚取三升三字者脫誤也
方以下千金翼外臺等亦有此語由此觀之
本論脫大黃其來也久矣成氏云如不至大
堅滿惟邪熱甚而須攻下者又非承氣湯之
可投必也輕緩之劑攻之大柴胡湯用以攻
邪熱也冊理論卷四全書小列引此語從成氏
有此言而後表匠人只管以本方為下劑中之

緩者動輒云承氣湯者峻也當用大柴胡湯
更不用其證如何矣何墨於於隨證之道也
承氣湯自有承氣湯之證本方自有本方之
證豈可以峻緩輕重代用之哉請二三子務
條去其樊

傷寒十三日不解胸脇滿而嘔日晡時發潮熱
已而微利此本柴胡證下之而不得利今反利
者知醫以丸藥下之非其治也潮熱者實也先
且服小柴胡湯以解外後以柴胡加芒消湯主
之玉函以字外上有其字○並脈經所作時魚已

字本下有當字證作湯魚而字知上有故字且
作再外上有當字證字而字並魚知之有改字且
翼本外下有當字證字而字並魚知之有改字且
加龍骨也

本条者辨其有不過經挾怪利者以照於前
後二条之證治也不解者以表證而言吧者
喜吧也哺字尋果奔護切音連申時申時者
晝七鼓也所者不定之詞禮檀弓鄭玄注連
疏云所不不以正哺時為定也潮者字彙池
遙切海潮早曰潮晚曰汐潮熱者謂一日一
柴之熱也猶如潮來有信然矣成氏云若潮

水之潮其來不失其時也一日一柴指時而
柴者謂之潮熱若日三五柴者即是柴熱非
潮熱也明理論南涯翁云潮者充實之義也
非潮信之謂也觀證成說為是已者過事語
之詞也微利者以大便而言夫潮熱也者阴
明裏實一證也今已柴潮熱法當不大便而
反微利豈魚以乎哉此本以下搜索其所
由來所謂知犯何逆之用也柴胡小柴胡湯
也成注云以柴胡湯下之則更魚潮熱自
利成氏蓋以柴胡為大柴胡湯也泥矣下之

而不得利者。忤度往時。魚驗也。所謂丸藥之
為何丸。固不可知。然而仲景之於胃家實。未
嘗用丸藥也。陽明篇內。但有麻仁丸耳。其不
宜也可知。而況於下不可下者乎。平脈法有
災怪之問答。蓋王氏之徒。執此處。示條之意
者也。治者治法也。非其治也者。責方證不相
中也。實者為胃家實之實。謂腹內有結。毒也。
先字与前条同外也者。以殘證表而言。上文所
謂不解者是也。後也者。以殘證解之後而言。
非柴胡證罷之後也。可見慎於禁之深。雖石

消一味。亦不苟用也。本并洋家。或以為大柴
胡湯加芒消者。或以為本方內脫大黃者。殊
不知本条也者。但取其更堅之功耳。所以照
於前条用大黃。後条併用消黃也。千金翼列
柴胡加龍骨牡蠣湯之方。當是孫氏以後之
所誤混矣。

柴胡二兩十六銖。黃芩一兩八銖。甘草一兩
炙。生姜一兩。切。半夏二十銖。本云五枚。洗。大棗

四枚。辟芒消二兩。玉函切字二十銖。本云五字
合。全書作芒消。小胡湯方內加芒消。二兩作二
依煎法。服不解更服小注云。成。本無此方。合餘

是取小柴胡湯三分之一以加芒消二合者
也外臺二兩作三合全書作於小柴胡湯方內
加芒消六合由二書觀之兩字即合字之訛
也且所增者止芒消耳而以三分之一為一
劑二服則服度亦尤矣恐是後人之所偽裁
也但羊復之准法與法則及千金同而以十
五枚為半升可以想視藥外之概矣是偽裁
之所以有裨於我也據某量考於此

右八味以水四升煮取二升去滓內芒消更煮
微沸少溫再服不解更作玉函八作七內字以

○作二不解更作作以解為差不解更作服九字
外臺味下有切字魚取字上煮下有七味二字
內作下煮微沸作上火煎一作未
沸六字溫作再作而不作未

以水四升煮之者可也取二升為再服是少
一服為二服也雖素在小柴胡湯解外之後

亦恐非長沙之遺訓也

臣謹按金匱玉函方中魚芒消別一方云
以水七升外臺芒消二合大黃四兩桑葉胡
服者以解其外臺芒消二合大黃四兩桑葉胡

今按玉函有芒消次載一方外臺亦其煮法
如林氏所引但以水七升四字作右前七味
以水四升煮取二升去滓十四字魚二兩四

兩五枚六字耳。夫玉函之言已不足信。林氏之按亦不了也。要之是蓋別方之誤入也。琴山翁云：近來洛邑某者去桑螵蛸名小柴胡加芒消大黃湯是亦為一方而可也。吾門亦用之但不与本條相涉也。○桑螵蛸者和名才木子ノフクリ本草必讀謂之縮尿果即蠃螂之窠也。

傷寒十三日不解過經譫者以有熱也。當以湯下之。若小便利者大便當鞫而反下利脈詘和者知醫以丸藥下之非其治也。若自下利者

脈當微厥今反和者此為內實也。調胃承氣湯主之。玉函作函。內魚不解二字。若字。經下有而字。魚上皆有共字。○皆內魚二。若字。經下有而字。魚上皆有共字。土有共。字下也。屬魚。調胃承氣湯。○皆內魚二。若字。經下有而字。魚上皆有共字。作堅。二。魚。其。字。若。字。下。有。而。字。魚。上。有。共。字。調胃承氣湯。○皆內魚二。若字。經下有而字。魚上皆有共字。刺魚不解。○皆內魚二。若字。經下有而字。魚上皆有共字。

本條者辨其有過經後挾怪利者以別於上二條之證治也。玉函及脈經魚不解二字為是。宋板古刻亦然。蓋前條也者以表證未解者而言也。故云不解本條也者以表證已解

者而言也。故云過經。且下文不言乎。當以湯下之。知行文明自也。夫譫語也者。陰明裏實之下證也。与前条潮熱互文而不拘。有熱者指腹裏而言。與下文內實相照。諸書以作內。不是。當以湯下之者。指諸承氣湯而言。若便利者。大便當鞅九字。引陽明常候之例。語以爲微也。其人小便數者。可知調和者對微結而言。非復平時之謂也。蓋陽明病以沈大爲定脈。則沈大是譫語相應之脈也。謂之調和。亦亦可乎。自下利者。謂其不因誤下者。如三

陰下利是也。微者爲微細之微。脈陰厥者爲陰陽不相順接之厥。厥當微厥者。以微或厥而言。是自下利相應之脈也。古者尺寸不接。小大不等者。名之曰厥也。故不可下。病篇云。惡寒慄熱。則脈欲厥。厥者。脈初來大。漸小。更來漸大。是其候也。脈經。夫脈經二十四種中。無此名。辨平二脈法。亦不言之。然於不可下病篇。俱傳其名。狀蓋古有此名。而後世不用之也。方注云。反和者。以不厥而言。非直謂和平。方說是也。成注云。脈微而厥。程注

本條者辨其有內陷異路者以示本方之功
用也膀胱者六府之一也在小腹裏素靈謂
之津液之府尿滯則見于此血瘀則著于此
是故邪熱之入少腹也無不尿之患必有畜
血之證焉熱結膀胱四字蓋併二者而言也
故用其人二字所以別於不尿之證也夫以
膀胱為太陽經之府者素靈以來不易之定
說也靈樞卷二經脈篇故傳經者流謂之直
入之證抵當湯謂之隨經熱理則理矣但
非仲景之所拘也狂者言不彙渠王切猛也又

躁妄也韓子曰心不能審得失之地謂之狂
難經云狂疾之始發少卧而不飢自高賢自
辨智也自信貴也妄矣好歌樂妄行不休是
也狂難如狂者未至於狂也抵當湯云其
人發狂者以熱在下焦小腹當鞅滿抵當丸
云其人如狂者血證諦也發狂之與如狂雖
輕重有差其為血證者一也云膀胱云少腹
云下焦皆互詞也下者愈者謂不茶而愈也
脈經可下篇作下之則愈捷下文尚未可攻
之句則脈經似是成注云血下則熱隨血出

而愈若血不下者則血為熱搏畜積於下而
少腹急結成說是也本篇有得血而自愈者
下篇有得經水而自愈者然則血得下血而
自愈者乎因而不思之亦猶如陰陽俱停余之
文法蓋諷其兩意而言也上句為不蒸而愈
者而言下句為可下者而言上下牴牾不相
承是矣使人着眼之處也故脈經可據汗篇
與本論同王氏則能知其意而裁斷之者也
尚未可攻之者以本方而言脈經千金翼俱
二外字之間有宜桂枝湯四字今不言之者

魚論其為桂支湯也但者但於魚外證也非
不知狂之謂也急結者謂拘急而聚結也以
本篇末章推之本条當本在抵當二方之前
後者矣今不言小使利者蓋省文也且抵當
二方也者不釋表證仍在而本方也者釋之
戒之豈魚故焉哉由承氣之名及宜字而想
視之本方之功用何止於此乎其亡全證者
可知矣按者字彙胡骨切音崩果中實也得
切胡骨也字彙仁字云果按中實曰仁本方所
用者仁也非按也玉函脈經等作仁者是其

作換者蓋雅稱也

桃仁五十箇去皮尖大黃四兩桂枝二兩去皮

甘草二兩炙芒消二兩玉函箇作枚六皮二字

仁二字外引古錄驗五下四研

桃仁者一名脫核兒異事物和名七、毒商或

雜桃仁不可不擇微續篇云主治瘀血少

腹滿痛故兼治腸癰及婦人經水不利卷本

經云主治瘀血血閉癥瘕邪氣殺小兒別錄

云止欬逆上氣消心下堅鞭除卒暴擊血通

月水止心腹痛綱目卷九琴山翁云五十枚准

二兩今六安弱也芒消二兩諸本皆同枝之柴

胡加芒消湯蓋三合之訛也太承氣湯用三合則

本方二合是其所宜也

右五味以水七升者取二升半去滓內芒消更

上火微沸下火先食溫服五合日三服當微利

玉函者上有先字者下有四味二字魚芒字消

作硝上字以下八字作者微沸三字魚當字○

外全藥上字以下八字作者但煎一下沸少溫三服

丸服法云先食者金匱中間有之本論特為

梅丸之本方耳相視其為義蓋服藥不易

之定律也如桂枝湯云啜熱稀粥十匙湯云

糜粥自養。非先食而有也。而或云。或否。猶如
吹咀。將息等。或云。或否也。後人不察。之。遂至
以病處。上下別。其前後。不亦迂乎。

傷寒八九日下之胸滿煩驚小便不利。謹語一
身盡重不可轉側者。柴胡加龍骨牡蠣湯主之。

王函者字魚。取卷重二字者。作屋主之字。魚。外臺五函同。

本條者辨其有壞狀似三陽合病者。以示本
方之功用也。八九日之久。漸至于此者。本不
急劇之證也。煩者以心煩而言。驚者謂心中
惕息然而不安也。成注云。心惡熱而神不守

也可謂驚矣。轉者字彙止演切。動也。運也。旋
也。又輾轉側者。字彙側格切。音窄。旁也。傾也。
不正也。偏臥也。轉側者。詩所謂輾轉反側。關
之省詞。謂臥而左右其身也。夫胸滿煩驚者
在上焦。少陽之屬證也。小便不利者。在下焦。
熱結膀胱之片候也。謹語者。在中焦。陽明之
標候也。身重不可轉側者。在表。太陽之殘證。
也。以三陽合病言之。先治少陽之屬證。而太
陽而陽明。是其常法也。今雖表裏上下錯雜
如此。而誤下使之然者。熱不可分治。是所以

有本方之撰也。本邦洋家或云以方名推之。但當加二味耳。本方即後人所挽入也。集正其疑名實不相當者可也。然而但加二味之方豈得能治本條之證哉。意者本有合方加方之兩撰。猶如柴胡桂枝湯之與柴胡加桂支湯。蓋稱伍迭其存亡者也。余嘗輯此等之管見題云方翼餘論。今不復贅。

柴胡四兩。龍骨黃芩生薑切。鉛丹人參桂支去皮。芍藥各一兩。半復二合。半洗大黃二兩。牡蠣一兩。半熬。太棗六枚。擘。玉函切字。魚鉤作黃。

金翼四兩作貳兩拾陸錄二合半作壹合半。外蓋與玉函同。○金書小刻俱魚黃芩。

本條也者。蓋本二兩合一方者也。故服法後云。本云柴胡湯方內加龍骨等然。諸書諸本皆脫甘艸。全書小刻等更脫黃芩。宜補甘草一兩。半為十二味。○龍骨者真贗不易辨。諸說亦紛々。但當用白地錦紋。紙之着舌者。函誤五十年前本藩南境之漁人得全骨十數。火者於海中云。至今土人藏爪齒片骨者多矣。余嘗募得而試之。色不太白。而紙之着舌。猶有活物吸之者。然蓋好品也。茶微云。主治

膈下有動故兼治煩驚遺精瘧疾本經云
主治心腹鬼疰精物光魅效逆洩利膿血女
子漏下癥瘕堅結小兒熱氣驚癇別錄云心
腹煩滿志怒氣伏在心下不得喘息腸癰內
疽陰蝕四肢痿枯夜卧自驚汗出止汗縮小
便溺血養精神定魂魄安五藏白龍主多寐
洩精小便洩精綱目卷三○鉛丹者燒鉛所作
一名金柳石雅和名夕弘景云即今熬鉛
所作黃丹也解集琴山翁云茶肆所謂長吉丹
者是也講錄卷九茶微不載此物續編亦不說

其功蓋以本方之外無所用也琴山翁又云
有後世所謂鎮心神之功同上以余言之本經
所說即所謂鎮心神也而本條煩驚是其所
管領也本經云主治吐逆胃反驚癇癩疾除
熱下氣鍊化還成九光久服通神明別錄云
止小便除毒熱臍寧金瘡血溢綱目○牡蠣
者一名蠆和名力時珍云獨此化生純
雄魚雌故得牡名曰蠣言其粗大也別錄
宗爽云丸用須固燒為粉治茶微云主治胸
腹之動故兼治驚狂煩躁本經云主治傷

寒寒熱溫瘧洒々驚恚怒氣除拘緩鼠瘻女
子帶下赤白久服強骨舒筋殺邪鬼延年別錄
云除留熱在關節管衛虛熱去來不定煩滿
心痛氣結止汗止渴除老血瘵洩精澀大小
腸止大小便治喉痺欬嗽心脇下痞熱卷目

六十

右十二味以水八升煮取四升內大黃切如菘
子更煮一兩沸去滓溫服一升本云柴胡湯今

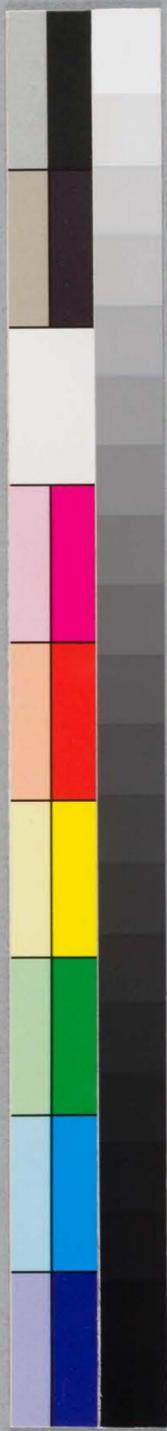
加龍骨等玉函無切如菘子四字下煮下有取
內加龍骨等玉函無切如菘子四字下煮下有取
羊劑二十五字○十金翼十上有一字基作

水率者法不依小柴胡湯其非加入之方意
者可知切如菘子四字乃方內大黃下之文
誤入于此也

傷寒腹滿謔語寸口脈浮而緊以肝乘脾也名

曰縱刺期門玉函滿下有而字刺上有當字○

本條者辨其有裏證見表證者以示刺法之
用也當是錄鍼灸書中之語者矣故不可以
正文之義例而讀焉今取成注之意以疏其



大較所以按鍼術再興之日也夫腹滿譫語者非仲景所謂陰明病乎故成注云脾胃疾也脾胃者為五藏之一而胃者乃六府之一也俱居藏府之中央以主肌肉在四時則為四季在五行則為土是素靈配當之通義也所謂浮而緊也者以弦脈而言非傷寒定脈之浮緊也故成注云肝脈也辨脈法云浮而緊者名曰弦也講錄是蓋本糸之注脚也不然則弦自強緊自緊也浮而緊者豈有謂之弦之理哉又豈可以為肝脈哉肝亦五藏之一

也居脾下腎上以主諸筋在四時則為春在五
行則為木乘者小補諷會神陵切勝也陵也
字彙登也跨也從下而陵上是以謂之乘也
平脈法云木行乘土名曰縱是也縱者字彙
足用切恣也又將容切音蹤直也橫之對也
脾土之病而見肝木之脈所謂以其所勝而
陵犯其所不勝也故云縱此處縱也者縱意
之謂也期門者為肝之募腹曰募從下而數
之在直乳第二肋之端也成注云刺之以寫
肝經盛氣或然矣刺法不傳故不敢論之

傷寒發熱者久惡寒大渴欲飲水其腹必滿自汗出小便利其病欲解此肝乘肺也名曰橫刺

期門玉函大有其人二字水作醉將者三字

堂字○脈經大上其人二字水二字

而字刺下有宜字魚

本条者辨其有表病挾裏證者以擴刺法之

用也文義出處与前条同成注云發熱惡寒

肺病也又云玉函水作醉將是知肝氣勝也

成說是也肺亦五藏之一也居諸藏之上以

主皮毛在四時則為秋在五行則為金在五

味則為辛而發熱惡寒者皮毛之表也故云肺

病肝者木也在五味則為酸也表病而嗜酢漿

以知本氣之淫也故云肝氣勝熱未入裏而多飲

酢漿何以能消本體之水耶是所以其腹必滿

也自汗出以下以刺後而言不然其欲解者何

敢刺之哉暄王字泰平脈法云木行垂金名橫

是也橫者字彙胡音切音宏縱之對也又戶孟

切不順理也肺金之病而喜喫肝木之味所謂

以其所不勝而橫逆其所勝也故云橫此處橫

者橫行之謂也今雖不言脈均為肝元之證則

學而驟謂之。強者可死。今疏成注之意以
燭於初學耳。升堂入室之士。勿外贅言。魚
益焉。

太陽病二日反躁反耐其背而大汗出大熱入

胃一作二日內燒反耐其背而大汗出大熱入

諸十餘日振慄自下利者此為欲解也玉函而

字躁反作燒尾下大作火魚最注發作當慄作
而自下利作反及汗出○脈經上反作而躁反作
下利作而反汗出魚也字○躁作燥魚煩字慄自
九

本條者辨其有外候文系於內結者以示火氣

自潰之狀也玉函躁反作燒尾為是耐者字

彙同啟夕字云於胃切音畏以火伸縮從上

按下也俗謂之火斗徐鉉曰今別作耐非是

燒尾耐其背者蓋今所謂溫石之類也玉函

木熱作耐亦是也以下二句固為臆度而

所以言之者欲以視躁煩諸語非耐屎所致

之比也小注一者指脈經而言但可怪者十

餘日三字也若律液得自復則三日亦為遲

何為束手茲十餘日之久耶畢竟錄其所適

見耳不可拘泥矣振慄者振搖戰慄也柴故

上刻俱上小
有則

本條者辨其有微劇涉於火者以別於汗吐
下之壞狀也但文詞不純粹又非注脚之體
蓋本有仲景之遺文而王氏潤色之者也玉
函及脉經魚病字為是以太陽或中風為言
者所以視後患不輕也火者綜一切火法而
言劫者字彙古協切強取也奪去也亦書正
偽欲法以力脅止曰劫从去力會意強取之
義為得邪風者猶言邪熱指太陽中風之諸
證而言也血氣者以血與氣而言所謂榮衛

也溢者字彙弋質切音逸滿溢也吐衄下血
之成於誤火猶如流水滿然蓋氣血之行
於軀內也晝夜五十周內經云行二十五
是其常度也而邪熱擾之也必不得如平常
而况於火勢激之乎故云失其常度兩陽者
以邪火兩熱而言成註重者字彙許云切音
勳火煙上出也又以火熏物集韻灼也上篇
云若被火者微黃黃色其身黃者先言其
微者而漸及其劇者也陰陽者指尺寸言而
軀內二氣亦在其中矣盛謂實而有力也寸

部盛實者為邪熱熾于上也。故云欲鉅。虛者謂衰而無力也。尺部衰虛者為正氣奪于下也。故云小便難。陰陽盛虛互而言之。是王家之文法也。虛竭者謂衰微之極也。非竭絕皆魚之謂也。五字句。指軀內二氣言。而尺寸盛虛亦在其中矣。枯者字彙空胡切。槁也朽也。草木死而無澤謂之枯。槁枯燥者謂亡津液之極也。劑者字彙才詣切。音祭又律私切。音咨。質劑謂兩書一札同而別之。還者字彙胡閑切。音環。反也。退也。迴也。頸項為畏而不出也。

故云劑頸而畏。爛者糜爛腐爛之爛也。字彙部患切。孟子靡爛其民。夫腹滿微喘或釀於亡陰而不止於內結也。乾咽爛或成於內結而不止於火逆也。故於不大使乎云。或久者久於不大使也。擾者字彙爾紹切。煩也。亂也。躁者从足。擾者从手。皆摸其難堪之狀也。捻者字彙尼輒切。音聶。指捻說文。奴協切。義同。捻衣者以指捻其衣被也。摸者字彙木各切。音莫。摸揅捫也。又与摹同。摹字云莫胡切。音摸。与摸同。以手摹也。床者字彙俗休字。

牀字云助莊切卧榻也摸床者以子摹其卧
床也以上四證與陽明極地之證同實是危
急之候也小便以下承微劇諸證而言以知
其有津液未竭也故云其人可治琴山翁云
但頭汗以下大承氣湯之證也講錄卷或然
矣此處不必慮其治方而可

傷寒脉浮以火自劫之亡陽必驚狂臥起不
安者去支去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯主

之玉函魚者字○脉浮下有而字○魚必字不
字通起作起卧○金匱作桂枝救逆湯

本條者辨其有狂驚發於火者以示本方之
功用也傷寒云脉浮又標云鑿以責其犯禁
而視仍在表之狀也迫者字彙博麥切音白
窘也急也逼也以火迫劫之者謂逼迫於火
而強取之如燻火灸法是也漢書云迫劫萬
民輿軒或作迫習字典云以威力恐人也亡
陽二字本并注家多以為揅入然而僅在二
字中寓發汗過多之狀態自是一字千金之
通語也驚狂者謂驚之與狂也驚者為狂之
漸狂者為驚之極俱是本方之所主治也臥

起不安者謂堅臥不能久也。与枹子厚朴湯
詞同而情異。凡驚狂之藥於火也。未必有胸
腹盈動者也。故東洞翁始立龍骨牡蠣治動
之說。琴山翁亦述蜀漆治其劇者之功。皆所
謂藥千古之秘者也。逆者火逆之逆也。火逆
之逆者。上逆之逆也。本方能治其因火而上
逆者也。故名云救逆湯。今以去加連梅之者。
欲以視其顧寧於表之意也。

桂支三兩 去皮甘州二兩 炙生薑三兩 切太棗
十二枚 擘牡蠣五兩 熬蜀漆三兩 洗去腥龍骨

四兩 並玉魚 0去皮 二字 醒作脚 摩字

蜀漆者 和名夕廿 常山苗也。五月未葉陰
乾。剝諸家本草。魚去腥之法。但細目全治引
元素云。破血洗去腥。雖然苦味腥臭。即是能
毒之所存也。若洗去之。則是洗去其能毒也。
何得能祛病毒乎。方俗以鹽揉和。以水洗之。
以為羹食。風味太佳。由之觀之。洗去腥者。蓋
食用之謂也。蔡用不必去腥。蔡微續編云。生
治胸腹及臍下動劇者。故兼治驚狂火逆瘧
疾。本經云。主治瘧及欬逆寒熱腹中堅痞。

積聚邪氣盡毒鬼症別錄云療胸中邪結氣吐去之七卷上

右七味以水一斗二升先煮蜀漆減二升內諸茶者取三升去滓溫服一升本云桂枝湯今去

芍藥加蜀漆牡蠣龍骨玉函味下有咳喘二字

約魚下煮字滓作渣云作方宋有一法以水一斗二升煮取五升十二定○全書小列俱七味以作未魚本云

水率者法不依桂枝去芍藥湯知是本來之

一方也玉函云以水八升先煮蜀漆減二升納諸茶取三升是者他茶以六升也本論過

於多玉函過於少未知孰是也全書小列等

七味作為未是蓋襲宋明後梅到細云鹿朮之偽也不可從

秋作傷寒其脈不弦緊而弱弱者必渴被火必謬語弱者萎乾脈浮解之當汗出愈玉函取作

字並魚○脈經下有者字

本系者叙其所以脈不傷寒之由蓋亦上篇

卒章之類也後人係被火之句編入于此然而上下不相承文義亦不詳但叙初起脈弱之所以必於渴於發熱者是候法之一端也

似不可廢為因而惟之桂支二越婢一湯不
傳其全證上篇為太陽病熱多寒少脈微弱
者撰用之今併其意而改之是蓋其亡經注
脚之片屑也何則形者證也證作傷寒者以
體痛惡寒等而言弦緊者類脈也固不可兼
見不特不緊而已又不弦之謂也二必字有
懸斷於初起之意其未發熱也或素於陰證
是以有被火之戒焉平脈法云諸弱發熱又
辨脈法以發為血不足之候其已發熱也雖
脈不弦緊亦確然傷寒之證也豈可不發汗

而愈哉但青龍麻黃禁其用身解之者以圭
支二越婢一湯而言今云解之而不云當發
汗所以顧於大青龍湯之戒也成注以脈弱
為重經云諸弱發熱則脈弱王三陽以
汗出為自汗其自汗則愈待俱是不替之言
也學者思諸

太陽病以火熏之不得汗其人必躁到經不解
必清血名為火邪玉函云汗下者字躁作燥名
翼火邪四字為火邪四字本念者辨其有血流溢於下竅者以攝救逆

湯之功用也。躁字之下。恐脫煩字。二陽併病。條云。當汗不汗。其人躁煩。今以火重之者。將以取其汗也。而不得汗者。所謂當汗不汗也。躁煩云。必不亦可乎。到者。字彙都道切。至也。到經者。霍亂篇所謂到後經中之省詞。指七八日後之通語也。不解者。併表證而言。清者。與清穀之清同。清血者。謂大便出血也。夫氣血失常度者。不必止於血也。故少陰篇云。強者之必動。其血未知從何道出。然而火也者。以炎上為性。其因火所激也。從口鼻而出者。

是其所以也。今如本條之證。固不得汗。則不可以謂之亡陰。又從下竅出。則不可以謂之火逆。是所以名為火邪也。余覆驚悸篇云。火邪者。桂枝救逆湯主之。是本條章末之缺簡也。由以觀之。以下二三條。亦當是擴救逆湯之功用者矣。宜哉。其得救逆之名也。脈浮熱甚。而反灸之。以為實。以虛治。因火而動。必咽燥吐血。○玉函經甚作盛。魚反。字燥。必字在燥下。○下。全書小刻。俱必字在燥下。吐作唾。本條者。辨其有血流溢於上竅者。以擴救逆。



湯之功用也。脉浮熱甚者，沉指諸陰證而言也。三陰篇多言灸法，而三陰篇絕不言之，然則陰病之不可灸也，必矣。下條不言寸微數之脉，慎不可灸，而况於脉浮熱甚者乎？以為以下七字，舊說不安，成注云：脉浮熱甚為表實，因以脉浮為虛，用火灸之，果其說之是乎？以為實三字當在甚字之下。琴山翁云：灸之使熱毒為實，豈不用使艾虛之法哉？錄治字之上，不補為字，則翁說亦不安也。余則以謂以字當是虛字，讀為七字，一句蓋引實七虛。

中華人或作實之古語，難一經以責治法相反之甚也。動者所謂動其血，陰之動也。全書小刺等吐作唾者，非也。吐血與唾血，病源有不同，且以本板為正矣。夫脉浮熱甚者，是表證也。因燥吐血者，是火逆也。前條下血者，尚用救逆湯，况於本條之證乎？余故云：擴救逆湯之功用也。

微數之脉，慎不可灸。因火為邪，則為煩逆，追虛逐實，血散脉中，火氣雖微，內攻有力，焦骨傷筋，血難復也。脉經卷十狐惑門，浮氣字，湯論中有此，金魚。

逆字追八因也字之但有微數之浮脈云不可數十
又卷八十九灸法但作微數之脈云不可數十
○焦傷筋二十二字○灸法但作微數之脈云不可數十
○外臺卷二十九灸法但作微數之脈云不可數十
數方十下○微臺卷二十九灸法但作微數之脈云不可數十

辨其有壞狀劇於諸火者以示灸法之戒也
微者微少之微也一息六七至以謂之數也
微數也者以其未及定數音怒者而言慎
者字彙時震切謹也又審也古今韻會九思
之負皆曰慎是也脈法數為熱微數即微熱
也微熱者尚禁之况於前條熱甚者直字邪
者猶言毒煩逆者煩悶衝逆之謂也虛者以

精氣而言實者以邪氣而言追者字彙朱惟
切為是音雖逐也隨也速也逐者字彙直
六切音軸追也從也驅也疾也追逐二字俱
是競馳之義也蓋邪之所湊其氣必虛隨
虛隨實隨實隨虛猶如競馳然所以云追
虛逐實也脈者以經脈而言血散脈中者所
謂失其常度也內攻有力者謂攻擊軀內之
力不似艾性微火所致也焦者字彙茲消切
音椒傷於火也骨為之焦筋為之傷血欲復
常亦可得乎其至于此也秦張再來亦難為

力何嗟及矣本条之文諸書不同琴山翁以
千金翼為是以追虛以下為上三条之注脚
或然矣雖然論意但在灸法之戒耳文詞純
駁非其所拘也本邦鑿俗多昧乎經絡又不
知鍼灸有忌宜動輒妄之於馨聾頗履之手
惛然望禱倖於萬一艾被害者比夕而有焉
或促命期或成廢人至於死遂不悟矣仁者
覽之豈不痛哉先哲已憂之戒諭不之於其
書余亦嘗於鍼灸秘訣及國漉栗辨守縷々
贅之不已醫者苟精西數其道則通俗之習亦

或一變焉是亦為天下整人望也二三子勉

脈浮宜以汗解用火灸邪魚從出因火而盛病

從腰以下必重而痺名火逆也
玉函宜作當
用火作而反
脈經宜作當
字作灸而灸作灸二字有當字各作灸為二
字作而反灸作灸二字有當字各作灸為二
字作而反灸作灸二字有當字各作灸為二

本条者辨其有上下與壞狀者以示灸法之戒
也脈浮宜以汗解者凡指治表證之常法而
言所以責灸法之非也灸者字異引韻略云

灸膺灸也之夜切从夕而点灸之夜切近火也
也一点近火之義為符今通用而点以別於
灸字也諸書諸本作灸非也琴山翁云非艾
灸之灸也錄講已有火熏之法豈愈火灸之法
哉可謂以火迫劫之者是也邪魚從出者當
汗不汗之變詞因火而盛者兩相熏灼之
互詞以視表勢熾于上體之狀也痺者字彙
兵媚切必至切音秘脚冷濕病氣不生也程
子曰擊書以手足痿痺為不仁素問類注云
閉也痛也本條痺字當捷類注今云重而痺

則其未至不仁者可知逆者上逆之逆也非
逆治之逆也因火而上逆下體為之痺所以
名火逆也玉函作以為火逆為是舊本接之
於前条脉經接之於後条皆非也今從全書
各為一条

欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脉
浮故知汗出解而玉函汗脈下有隨汗二字出下有
必二字煩下更有煩字○全書下解
上有當字煩下更有煩字○全書下解
利也俱字未
本条者盖前条蒙頭下句之注脚也不然章

首有缺誤不與上下火攻之文相涉也

燒針令其汗針處被寒核起而赤者必發奔豚

氣從少腹上衝心者灸其核上各一壯與桂支

加棗湯更加桂二兩玉函奔豚黃更字以下

撞心字各字更字以金匱下六字並魚奔豚黃更字以下

本條者辨其有奔氣發於燒針者以示本方

之功用也金匱奔豚病篇并發汗後三字為

是燒針之法不傳據此言觀之蓋亦取汗之

術也其者指發汗後之人而言再次發其汗

今復用本方病勢可概知寒者沉指風寒水

濕而言核者果中之實也針痛墳起而赤其

形猶如果中之實斷之為被風寒水濕者雖

言似臆測亦或然矣奔豚者病名也詳氣

者指動悸而言從少腹起而上衝心胸者即

是其狀也但赤至咽喉為異耳故云必發較

之苓桂甘麥湯云欲作而以悸為主云必發

而以衝為主是方意之判然於繫詞者有也

由以言之本方之功用不必在針看有魚之

上也辨正以氣字以下字為注文誤入可

謂矣灸其核上者其義未詳意者微難

膿潰者。瘍家或灸之。外科正案多蓋取法於
此取壯者。字彙音况切。彊也。由礼三十日壯。
奮雅。八月為壯。別無灸性之義。陸佃埤雅云。
醫用艾火一灼。謂之一壯者。以壯人為法。卷
成佳云。先灸腋上。以散其寒。不知一姓之灸
果能散其寒耶。以各字觀之。則針痛不止。一
二也。更字以下六字。蓋旁注誤入也。香川翁
以為經文不別立本方。何其過也。已云与桂
枝加桂湯。而云更加二兩。則是七兩也。寧魚
誤後人乎。學者思諸。

桂支五兩。去皮。芍藥三兩。生姜三兩。切。甘草二
兩。炙。太棗十二枚。玉函魚切。字。去皮。二字。生。美。作。二。
右五味。以水七升。煮取三升。去滓。温
服。一升。本云。桂支湯。今加桂。五兩。所以加桂者。
以能泄奔豚氣也。玉函云。作。方。魚。五。兩。以。下。有。滿。字。
加。全。書。作。於。桂。支。湯。方。內。更。法。
掇。十。金。翼。五。兩。之。上。脫。滿。字。也。
火逆下之。因燒針煩躁者。桂支甘草龍骨牡蠣
湯。主之。脈經。躁。作。燥。者。作。屬。
本条者。辨其有火逆加煩躁者。以示本方之

功用也。火逆者以上第三條之諸證而言固
非下證也。而下之雖律不內陷亦不為火勢
之一助乎。因字為眼。火逆本不躁者以腰以
下重而痺也。今加之。以煩躁似執勢遍於上
下。於是乎云。因燒針煩躁以視其非火逆之
真像。又以視其不亡。煩躁之比也。較之於
卷四送湯雖均云一煩躁而陰陽狀態不可
同日而語矣。

桂支一兩去皮甘草二兩炙牡蠣二兩熬龍骨
二兩玉函去皮二字三味作各
兩○千金翼也上有鹿字

琴山翁云。一兩當是三兩之誤。講錄公羽說為
是。蓋本方也者。以桂支甘草湯為祖。而桂枝
甘草湯也者。配桂支四兩。以甘草二兩。今反
少於甘草。知是字畫缺誤者也。

右四味以水五升煮取二升半去滓溫服八合
日三服玉函四味作為未○魚羊字○千金翼
下有為未二字○書小刻○昔四味作

諸本四味作為末玉函非也說見于救逆湯系

太陽傷寒者加溫針必驚也玉函脈經也○字並

泉者中也字並魚〇十
金翼濕作火魚也字

本条者辨其有濕針必於驚者以示諸火法
之戒也太陽傷寒者謂太陽或傷寒也濕針
亦不傳以字義推之蓋火法中之最緩者也
不論乘路輕重尚且必於驚也况於燒針乎
又况於諸火乎明人高武有言云古針法最
妙但今無傳恐不得精高之人誤用之則危
又云仲景以前多用之以致禍針灸卷六嗚呼
武之言也善矣

太陽病當惡寒發熱今自汗出反不惡寒發熱

關上脉細數者以医吐之過也一二日吐之者
腹中飢口不能食三四日吐之者不喜糜粥欲
食冷食朝食暮吐以医吐之所致也此為小逆
玉函二卷下皆有而字細下皆有而字無上者字
以作以過作故一下三下皆有日字暮作夕〇
脉經上寒下細下皆有三條一而字無二者字以作
此一上若有每病三條一而字無二者字以作
字金翼知下有而字者以文三
字作此字魚一而字下之文三
本条者辨其有吐後系於裏熱者以示知犯
逆之用也恠但此處二条突然論吐後之壞
狀而言亦不盡也必也後之編者失其序次
也且下条之文太簡古而本条為太細密由

此觀之是蓋王氏紹述下條之義者也。當惡寒發熱者，性今不然之詞。其脈浮頰項強痛者，可知關上脈細數者，謂其比於尺寸浮大而少帶細數也。脈經云：關脈脾胃虛，腹滿。又云：關脈數，胃中有客熱。卷二平三過者過失之過也。字彙古臥切，越也。又罪愆也。又失誤也。非過不及之過也。一、二日吐之者，謂得病一、二日內吐之也。非一、二日之間行吐法之謂也。三、四日亦然。成注一、二日者在表之時也。而反吐之，豈不傷損胸腹裏哉。雖

腹中飢欲食而口不能食者，蓋為此故也。糜者，字彙忙皮切，音糜粥也。又爛也。糜粥者，以熱食而言，欲食冷食者，以下條所謂內煩也。六一、二日云三、四日，但言淺深之極耳。其理不鑿而可也。朝食暮吐者，所謂胃反也。金匱云：脾傷則不磨，朝食暮吐，暮食朝吐，宿穀不化，名曰胃反。嘔逆者，逆治之逆也。不可下。痾篇云：脈浮大，應蕪汗，反下之，以為大逆也。小逆者，即對大逆而言。張兼善云：此病雖逆，當有愈吐中便有蕪散之義也。但當節飲。

食靜養調攝則餘邪自祛引諸夫胃反也者非輕病也何以謂之小逆耶是蓋一時吐藜之所致而非真胃反之比也然則兼善之言亦非魚謂也

太陽病吐之但太陽病當惡寒今反不惡寒不欲近衣以為吐之內煩也脈經但上

本條者辨其有內煩易混於惡熱者以別於內結之外候也其吐之者是逆治也然而特於不惡寒乎云今反其他依舊者可知雖則其他依舊而不欲近衣者所謂惡熱也陽明

病之一候云不惡寒反惡熱恐昧者復誤為下證是所以有此辨也內者指胸腹裏而言煩者熱也雖素係吐藜擾內其象易相混也故變其詞云內煩今不言兼熱與脈又不盡客熱之詳是蓋前條紹述之所繇作也雖然俱是莫論知犯何逆之用為診察之一助則不論真贋宜茲存以備於不虞也已矣

誤脫本條之辭故加紙而補因致此空地非別有故也

病人脉數數為熱當消穀引食而反吐者此以
 痰汗令陽氣微膈氣虛脈乃數也數為客熱不
 能消穀以胃中虛冷故吐也能消穀以胃中虛冷故吐也
字經全字乃有則為二字上以字作字並魚上
有共字熱令字及氣吐乃作則為字並魚上
也此字下熱作湯魚以上字吐乃作則為字並魚上
令字乃作則有醫字汗上無下其字魚

本条者叙其所以脉證不相應蓋亡經之注
 脚也壹內二吐字不與前後吐字同也繼冲
 等不察之係吐字編入于此喻氏所謂殊可味
 者也上數也者以客熱之數而言下數也者
 以為熱之數而言今脉數而食穀則吐是脉
 證不相應也痰汗令陽氣微者亡陽也膈氣
 者指胸膈中之氣而言所謂宗氣也夫痰汗
 而亡陽而膈氣虛而胃中冷而食不化理或然矣特客熱從何生而
 使脉數耶理不可解矣要之不過其以不應

為容熱也况又原文魚所見亦准辨平脉二
篇之諸条而可也琴山翁以為上第三十四
条寒人有之注脚或然矣未考

太陽病過經十餘日心下温々欲吐而胸中痛
大便反澹腹微滿鬱々微煩先吐時自極吐下
者與調胃承氣湯若不爾者不可與但欲嘔胸

中痛微澹者以非柴胡湯證以嘔故知極吐下
也以玉函温作嘔而下有又字腹上胡二字並無上
脉字及若字但作及下者字柴胡二字並無上
上以脉字過經作嘔過金日作日餘腹上其字
蓋以脉字過經作嘔過金日作日餘腹上其字
胃二字若不以腹下有文並魚上金書小刻俱無調

下湯字口吐下
後病篇無自字

本条者辨其有茶煩殘證易相混者以示二
方之分也殘證者何謂也陽之淺證也太阴
病過經十餘日者以已無慮於表者而言温
々者鬱結之負方俗所謂力力力也
字書無其義詩有温々連字亦不相涉也素
問云令人逆氣而背痛温々然玉機真類注
云悲鬱自是也又詩有我心蘊結之句温
温蘊三字盖通用也金鑑從玉函以温々為
是琴山翁亦然然而嘔者玉篇乙聲切音義

已不同非是也。欲吐而不能吐者，即是嘔也。結句嘔字，正指吐句而言。夫濕在心上而痛在胸中，行文之間，自寓其怪狀也。以上二證，蓋涉于二歧也。一則為少陰之殘證，一則為吐茶氣未醒而大便澹云反，亦視其為怪也。鬱者，抑鬱不舒之負煩者，以心煩而言。雖未至脹大其腹已滿也。雖心煩不劇，亦抑鬱不舒也。以上三證，亦涉于二歧也。一則為陰明之漸候，一則為下茶氣未醒而其治之也。將以從陰明之治欤？將以從少陰之法欤？

先字以下，即決其疑路也。先以時者，以其未發，以數前而言。自者，與癰脈自，弦雀亂自吐下之自同。蓋定然莫不然之意也。極者，字彙竭，乾切。是力反。音劇至也。又窮也。極吐下者，謂其極行吐下也。又有暴劇果敢之意矣。果極吐下者，欬反。澹以上為茶氣未醒之故。豈可敢茶之哉？其可以適從者，止微滿之與微煩耳。謂胃承氣湯云。傷寒吐後腹脹滿者，又云：陰明病不吐不下，心煩者，併騶今雖已吐下之，亦與彼不吐不下者均矣。若不爾者，以其

未吐下者而言不可與者以調胃承氣湯而
言合濕々之鬱々則為心煩喜吐而胸中痛
者乃胸滿脇痛之輕證也豈外乎小柴胡湯
哉但字之上當加與小柴胡湯五字看蓋非
錄文也託之下文而省之也不然下文何以
謂之非柴胡湯證耶但字以下十五字以視
其有相似而非者也故言但欲吐而不言欲
吐況於其無煩之與滿者乎今唯言柴胡湯
之非而不言謂胃承氣湯亦省文也章未吐
字指濕々欲吐而言結尾文法極妙矣雖止

言吐乎澹亦在其中也集成以吐字為澹字
之訛是未深思之也何則澹之為怪上文已
云反是以不俟更言之所以吐字諷之也嗚
呼傷寒之於論比々有錯綜之妙而如本系
之文即其最者也古人謂之先秦之文誠不
誣也余嘗怪之成氏以來和漢不足於注家
而魚有下人解得本系之意者何也余也雖
淺劣幸奉先師之指南始得本系之奧旨也
先師者誰謂天籟足之翁與琴山村井翁也
大阴病六七日表證仍在脉微而沈反不結胸

其人發狂者以熱在下焦少腹當鞅滿小便自利者下血乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也抵當湯主之

上以作此鞅作堅滿上有而字下以字抵當湯
主之五字並魚○脈經仍作熯脈上有其字並魚
而早及上者字上以作此魚○作膽鞅作堅而二
字抵當湯主之字魚○十金鞅乃作熯
抵上當字鞅作堅下熱字作血

本条者辨其有畜血儼然於脈證者以示本方之功用也表證仍在四字可着眼矣三方之大意與抵換承氣湯不同以其下畜血為專司也去血之於表熱素有紅汗之稱是所

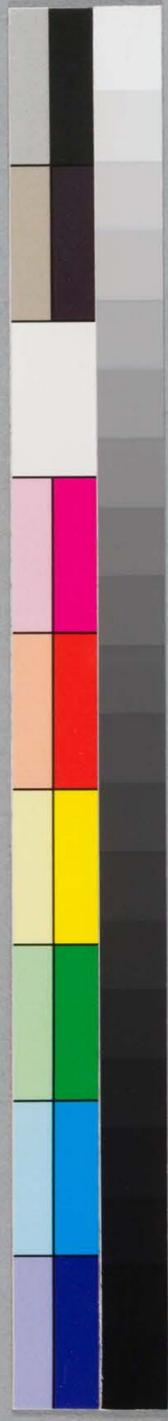
以不憚表證也夫表證仍在者脈亦當浮大今反微而沈其不謂之沈而微者蓋欲以視血瘀而脈不舒之意者也太陽陷胸湯云傷寒六七日結胸熱實脈沈而緊是雖未路異輕重而六七日浮沈變其位者一也故云及不結胸太伏發狂之源多繫於心胸特畜血之發狂為心胸魚急也故承氣不結胸之句云其人發狂熱在下焦者抵換承氣湯所謂熱結膀胱之互詞也少腹之於鞅滿有二因不同為下則為小使一則為畜血今也小便自利

其因畜血者可知下血乃愈者併表證而言所以然以下乃撰次之例文也夫太陽者以膀胱為府膀胱者以太陽為經是素靈之定說也今已入其府則次第不相傳也故謂之隨經瘀熱亦醫家之通語也瘀者字彙於梳切音飲血壅病說文積血也又與蒸通說文蒸字云鬱也說文為得瘀熱者即鬱熱也集成以淤字叔之字彙淤字云衣梳切音飲水中泥沙成洲曰淤又音迂泥澱集成取於義然而瘀血之瘀猶可言也瘀熱之瘀豈可以

泥澱解之我裏者謂少腹裏也抵者字彙諸失切音止說文側牛擊也諸本皆作抵為是抵者字彙典札切音卸至也又當也抵當者至當不易之義也注別錄云水蛭下名至掌集成捷以以為抵掌之記抵至二字音義相通或然矣雖然方名之真贗固無益於事矣今姑從舊說

水蛭熬二蠱麥各三十箇去翅足熬桃仁二十箇去皮大黃三兩酒洗玉函本洗作浸千金方

陸氏今本作金作戴參兩十字箇皆作枚桃仁下嵌注



外千金作或拾參枚七字三兩作或兩字
外千金列千金方箇皆作枚魚酒洗二字

桃仁二十箇當是三十箇九法用二十五箇
本方豈有減五箇之理哉其欠一画者明矣

○水蛭者一名至掌又名蟻和名比凡有草
水二蛭又有大小今采水中小者長尺許

陰乾用之茶微云主治瘀血少腹滿故治婦
人經水不利本經云主逐惡血瘀血月閉破

血癥積聚魚子利水道別錄云墮胎啗相卷
○蠱蟲者本經作蜚去其和名刀布弘景云以

即方家所用黃蠱啗牛馬血者茶微續編云

主治瘀血少腹鞞滿兼治發狂瘀熱喜忘及

經水不利本經云主逐瘀血破血積堅痞

癥瘕寒熱通利血脉及九竅別錄云女子月
水不通積聚除賊血在胸腹五藏者乃喉痺

結塞啗相卷

右四味以水五升煮取三升去滓濕服一升不
下更服玉函味下有為未二字更作再十金翼

字本論同外臺味下有切
不下者蓋以畜血而言也

太陽病身黃脈沈結少腹鞞小便不利者為魚

血也。小便自利其人如狂者，血證諦也。抵當湯
主之。玉函脈上其字。○脈經作堅。上者字。抵當湯
之五字。並魚。○脈經上其字。○脈經上其字。○脈經上其字。
堅。魚。上。者。字。及。二。也。字。抵。上。有。屬。字。主。之。字。抵。當。湯。
字。○。十。金。方。數。作。堅。滿。二。字。下。有。屬。字。主。之。字。抵。當。湯。
如。字。並。魚。○。主。作。下。○。十。金。翼。鞮。作。堅。上。者。字。抵。當。湯。
字。主。作。下。○。十。金。翼。鞮。作。堅。上。者。字。抵。當。湯。

本條者辨其有初起法於三路者以據本方
之功用也。三路者何謂黃疸之畜血之文勞
疸也。身黃者黃疸也。疑路之結者字彙古屑
根基切音潔。脈經云結脈往來緩時一止復來。辨
脈法云來緩時一止復來者名曰結。又云陰

盛則結。所謂緩者對促脈之數而言。非浮大
而濡之謂也。夫外黃黃色內為少腹鞮加之
以脈沈結。三候之於太陽病也。宜以小便利訂
之矣。不利者為血。血其權在身黃。蓋枳子指
皮湯之類也。有利者為有血。其柄在少腹鞮
蓋本方之類也。然而金匱不言。夫膀胱急小
便自利。名曰文。營疸。然則本條之於有利也
必有血。血者矣。不與前後二條有利同也。今
雖不明言女勞疸。而以不利決之。更俟
其人如狂。然後始決之。觀之則其觀之者明。

白也。諱者字彙丁計切。音帝。審也。成注云：身
黃脈沈結小腹鞭，小便不利者，胃熱糞黃也。
可與茵陳湯成氏以言以太陽證罷罷者而言
之則猶可也。特於本條之證則為謬不小也。
辨正亦以不利者為茵陳蒿湯非也。本條之
證豈可以他茶下之哉。不思亦甚。

傷寒有熱少腹滿，應小便不利，今反利者，為有
血也。當下之，不可餘茶。且抵當丸。
○脈經熱下有而字今作而下有字也字並為
○作屬丸下有證字○千金方熱下有而字並為
○上四有狀字○千金翼蓋下有魚不可餘

本條者辨其有重證挾畜血者以示本方之
功用也。有熱者以身表而言所以照於提紀
未字也。辨正云：謂裏有熱也可謂脉矣。蓋畜
血之已諱也。不必論前治日數。又不必問輕
重早晚。且先下其畜血耳。是所以概云傷寒
有熱也。抵當一方之所以異於他方者，可以觀
身。王字泰云：只是滿而不鞭耳。陸王說恐
非也。以有魚對言觀之云：鞭云滿蓋互文之
意也。當下之者以畜血而言非以大便而言
也。不可餘茶者禁汗下諸茶之謂也。成注云

此魚身黃屎黑又魚喜忘養在是表至於甚故不可餘駛峻之菜也成說徒泥於畜血而不顧於傷寒自似隔靴而抓矣

水蛭二十箇熬去翅足熬桃仁二

十五箇去皮尖大黃三兩

作圓○十金○九作圓○下有下血○方三字○箇作

○箇皆作○桃○仁○下○參○魚○熬○去○苦○之○字○○十○金○翼

仁○作○二○十○箇○排○五○作○二○十○○金○作○小○列○俱○蟲○作

全書小刻等蟲桃仁枚數互誤且以宋板為正熬者字彙牛刀切音教乾煎韻學集成

以火而乾也凡云熬者多生物也方今用乾

物故不必熬也蟲蟲水蛭俱宜准法且取完

然者藥大小隨其數耳

右四味搗少四丸以來一併煮一九取七合服

之脾時當下血若不下者更服

方搗分作字為至○和合分○為七○字○上服○上○有○頓

字若字者字為至○和合分○為七○字○上服○上○有○頓

為五字服上○有頓○字○下○字○為六○字○上○服○上

有頓○字○若○取○血○下○為○效

諸本皆脫蜜和之法宜從千金方搗字之下

補為味蜜和四字夫丸方較之於湯藥不止減

五蟲各十枚又分為四九則所服用亦以此
所取不及湯方也時時者終竟十二時之謂
也繫辭之緩可以知病狀不急劇也

太陽病小便利者以飲水多必心下悸小便少
者必苦裏急也上有必字飲水多必心下悸

便為水多之過小

本條者辨其有小便候法易相混者以照於
抵當及桃承之論意也悸字為句絕以上一
節為抵當二方而言蓋太陽者表病也未裏
有熱不能消水也是故飲水多而小便自利

者不可以為畜血之徵矣必心下悸一句以
視殘水停留之一證也以下一節為桃核承
氣湯而言今謂之少而不云不利可見亦承
飲水多之句而言也裏急者謂少腹裏拘急
即少腹急結之省詞也桃核承氣湯雖不言
小便而急結之係小便少也非其所宜者明
也由以觀之桃核承氣湯之條本當是在以
處前後者矣成洋云飲水多而小便自利者
則水不內畜但腹中水多令心下悸金匱要
略曰食少飲多水停心下甚者則悸飲水多

而小便不利則水畜於內而不行必苦裏急也。成說為是集戾以為茯苓甘草湯之證。辨正以謂陽明篇猪苓湯之根起所謂方枘圓鑿之類也。

校正傷寒論卷之三

備前 平井克

同校

安藝 船川意

標山講義二編卷五 終

