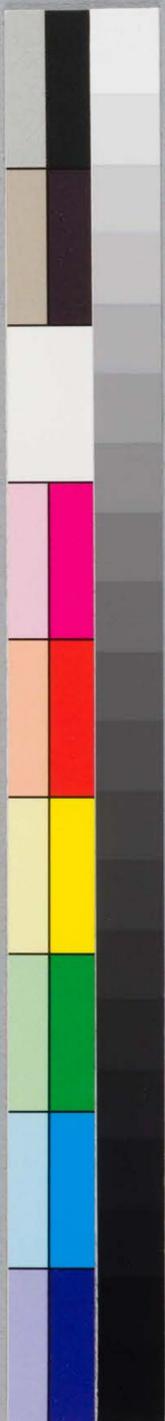


傷寒雜病論集解

三



傷寒雜病論集解卷第三

日本 醫師法眼細矢東安惟貞著

傷寒例愚評

按傷寒例一篇全非仲景傷寒雜病論本例但是叔和新定傷寒論凡例耳夫仲景云傷寒則與雜病相對為外感之總名必非若叔和謂溫病一證之謂也而此篇所言但以寒氣為溫病之根因或以四時不正之氣為疫且妄增溫瘧風溫溫毒溫疫之名以背仲景之本旨鹵莽乖舛不得其宜終

無益於世反致學者之疑細矣因今附愚評以定其所取舍非敢為挫前賢實恐仲景之道隱也不得已而存正之耳

陰陽大論云春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣冰冽此則四時正氣之序也

諸註本水列作冷冽○叔和所引陰陽大論之名其証人也久矣

冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳

此其文正而其意大有癖也叔和所謂傷寒但是

溫病一證而已

其傷於四時之氣皆能為病以傷寒為毒者以其最成殺厲之氣也中而即病者名曰傷寒

四時之氣春溫夏暑秋涼冬寒是也夫寒雖為殺厲之氣而生長化收藏之常却以其殺厲為用乃四時之正氣未必有毒也此毒別有一種與寒氣何與焉蓋叔和以寒為疫之根因故以殺厲字喚出毒字以說衆人均病之溫病出來然其說支離破碎難以通也夫仲景云傷寒者外邪之總名也則風溫暑濕亦該其中矣素問曰熱病者皆傷寒

之類也。難經曰：傷寒有五，有中風，有傷寒，有濕溫，有熱病，有溫病。由此言之，有總名，傷寒者，有時令，傷寒者，有傷於風寒者也。而叔和唯以寒為溫疫之原，一年四時都是溫病，都是為寒所折其所傷，寒而即病者，反置而不論，但明異氣之輕重不同，唯從寒字內分傷寒、溫病、暑病、時行、冬溫、寒疫等之名出來。

不即病者，寒毒藏於肌膚，至春變為溫病，至夏變為暑病。暑病者，熱極重於溫也。是以辛苦之人，春夏多溫熱病者，皆由冬時觸寒所致，非時行之氣也。

冬則曰傷寒，春則曰溫病，夏則曰暑病，此似乎由時令之寒熱溫涼而變其名也。然則秋者應涼，其病名謂之何？且言寒毒藏於肌膚，至春至夏靈樞刺節真邪篇曰：真氣者所受於天，與穀氣并而充身也。吁！寒毒藏於肌膚，何不與此爭耶？若不爭則氣化衰於內，其人應吐利厥逆，假如感冒一證，風寒所傷之最輕者，苟有觸之，則惡風、頭重、鼻塞、噴嚏、效嗽，未免有此也。而今冬時嚴寒所傷，其患尤非細故，何能俟至春至夏之久乎？是知冬時之寒，乃天地之常事，未必為疫也。

凡時行者春時應暖而反大寒夏時應熱而反大涼
秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時
而有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則
時行之氣也

四時氣候不正為病謂之時行之氣也上文以冬
時觸寒而致病者言疫此以時行之氣言疫也

夫欲候知四時正氣為病及時行疫氣之法皆當按
斗曆占之九月霜降節後宜漸寒向冬大寒至正月
雨水節後宜解也所以謂之雨水者以冰雪解而為
雨水故也至驚蟄二月節後氣漸和暖向夏大熱至

秋便涼從霜降以後至春分以前凡有觸冒霜露體
中寒即病者謂之傷寒也

若此說則霜降以後至春分以前病者謂之傷寒
春病者謂之溫病夏病者謂之熱病蓋叔和之意
但以傷寒為溫疫故因時令而變其名爾余論則
不然無論四時傷於寒謂之傷寒傷於風謂之傷
風感疫氣謂之溫疫也不拘於時令但隨邪之見
證已

九月十月寒氣尚微為病則輕十一月十二月寒冽
已嚴為病則重正月二月寒漸將解為病亦輕此以

冬時不調適有傷寒之人即為病也

九月十月寒氣尚微十一月十二月寒冽已嚴此四時之常也凡病之輕重因人之虛實耳何在平天令之所私也靈樞五變篇曰犯者得之避者得無死非求人而人自犯之

其冬有非節之暖者名為冬溫冬溫之毒與傷寒大異冬溫復有先後更相重沓亦有輕重為治不同證如後章

冬有非節之暖者名為冬溫所謂冬溫字是病名與時令與未可知也果其病名則非節之上當有

感若傷字不爾似乎指時令而言然曰冬溫之毒與傷寒大異則是知病名也上文則云冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣此則時行之氣也此云冬有非節之暖者名為冬溫此其辭異而為冬之溫也則同又上文云以傷寒為毒此云冬溫之毒蓋裝頭不能蓋脚其雖多亦奚以為設冬時溫暖膚腠不密感冒流行儘多雖然是何毒之有毒乃天地之厲氣非寒熱溫涼之所與也是以溫疫四時皆有常年不斷但有多寡輕重耳先後如上文九十正二月證如後章指下章溫瘧風溫溫

毒温疫為言也。

從立春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人壯熱為病者此屬春時陽氣發於冬時伏寒變為温病。冬時伏寒所發於春時陽氣以為温病此似乎以其時令而命其名也。

從春分以後至秋分節前天有暴寒者皆為時行寒疫也。三月四月或有暴寒其時陽氣尚弱為寒所折病熱猶輕。五月六月陽氣已盛為寒所折病熱則重。七月八月陽氣已衰為寒所折病熱亦微其病與温及暑病相似但治有殊耳。

夏有非時之暴寒此為寒疫是亦與上文冬有非節之暖者名為冬温意相同矣。蓋叔和但以非時之寒暖為疫故歸咎於天令而不言人自犯之豈理也哉。夫上節則云寒毒藏於肌膚至春變為温病至夏變為暑病春夏多温熱病者皆由冬時觸寒所致而此節則云從春分以後至秋分節前天下有暴寒者皆為時行寒疫也。又上節則云十一月十二月寒冽已嚴為病則重而此節則云五月六月陽氣已盛為寒所折病熱則重抑上節以冬為病重而此節以夏為熱重上節云温病而又此節

云寒疫前後矛盾支離破碎其說難以通蓋叔和拘于素問謂冬傷於寒春必病溫之句乃以寒爲溫病之根因是以指冬之伏寒至春至夏而發此爲溫病爲熱病也又以感於非時之暴寒此爲寒疫也夫溫疫也始終一於爲熱何以得名寒疫若此節所言輕則感冒重則傷寒也治法亦從感冒傷寒治之可矣夫素問謂冬傷於寒春必病溫者冬時攝養不密則至春陽氣無力鬱熱隨生此謂病溫也病溫者言其人發熱也必非叔和所謂病溫疫矣殊不知溫疫之原非寒邪之所爲乃天地

間別有一種之異氣所感也且其邪之所著有天受有傳染其毒從口鼻而入素問遺篇刺法論曰五疫之至皆相染易無問大小病狀相似不相染者正氣存內邪不可干避其毒氣天札從來復得其往此與傷寒容於肌表大異治法亦各自不同也夫曰溫病曰熱病曰風溫曰溫疫曰時疫曰疫厲其名各殊而其病則一也溫者熱之始熱者溫之終溫熱首尾一體故名溫病又爲熱病也其病如風流風俗能傳染於人故又名風溫也疫者說文曰役省也民皆疾也余曰疫猶吏役之役令民

能畏伏也。延門合戶，衆人均病之謂矣。以其病溫，熱謂之溫疫。以時行謂之時疫。以厲烈謂之疫厲也。卽是傷寒中之一證耳。是以謂溫病曰傷寒，可也。謂傷寒曰溫病，則不可。而叔和以傷寒隸之溫病，是故通篇言溫病而傷寒之要領全不挈出。但以傷寒爲溫病，爲暑病，爲熱病，以傷四時不正之氣爲疫。以冬感非節之暖爲冬溫，以春發名溫病，以感非時之暴寒名寒疫。傷寒重感於寒者爲溫，瘧中風重遇於風者爲風溫，熱病重遇溫熱者爲溫毒，或更遇溫氣者爲溫疫。此愈繁雜而本源愈

失使學者反增多岐之惑。夫叔和之於仲景也，何神乎。

十五日得一氣於四時之中，一時有六氣，四六名爲二十四氣。然氣候亦有應至仍不至，或有未應至而至者，或有至而太過者，皆成病氣也。

名當作合成本四氣下有也字，仍作而。○素問六節藏象論曰：五日謂之候，三候謂之氣，六氣謂之時。四時謂之歲，氣候應至而不至，未應至而至，言四時不正之氣至而太過，言冬之嚴寒也。叔和之論則一年四時皆是寒之一氣所變，乃無舍寒而

卷三 八

仍

言病者矣。是以上節曰：至夏變為暑病，蓋暑病夏月新受之病，豈其可相混耶？

但天地動靜陰陽鼓擊者，各正一氣耳。是以彼春之暖為夏之暑，彼秋之忿為冬之怒。

此為寒毒至春變為溫病，至夏變為暑病之證文也。彼春之暖以下四句素問至真要大論之文，忿怒字亦為寒毒之據矣。

是故冬至之後一陽爻升，一陰爻降也。夏至之後一陽氣下，一陰氣上也。斯則冬夏二至陰陽合也。春秋二分陰陽離也。陰陽交易，人變病焉。

以上文觀之，陰陽交易，即陰陽升降之謂矣。易曰：天地絪縕，萬物化醇；設陰陽不交易，則天地閉塞矣。其時人為何耶？

此君子春夏養陽，秋冬養陰，順天地之剛柔也。

上二句素問四氣調神大論之文。

小人觸冒以嬰暴疹，須知毒烈之氣留在何經而發何病，詳而取之。

疹與疾同病熱疾也。毒烈之氣謂疫氣也。何病指後章溫瘧風溫溫毒溫疫也。

是以春傷於風，夏必飧泄；夏傷於暑，秋必病瘧；秋傷

於濕冬必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之道可不審明之

此素問生氣通天論陰陽應象大論之文也言春不調攝則夏必病夏不調攝則秋必病之義也非冬傷於寒春為溫病夏為暑病之謂矣

傷寒之病逐日淺深以施方治

仲景之治病也知邪之所在而施方治耳凡邪在表則汗之在裏則下之在表裏之間則涼解之也果如叔和之說折指計日以尋六經之傳次則黎民亦曰殆哉

今世人傷寒或始不早治或治不對病或日數久淹困乃告醫醫人又不依次第而治之則不中病皆宜臨時消息劑方無不效也今搜採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有神驗者擬防世急也

叔和分裁仲景傷寒雜病論作之傷寒論以傳於後世其功雖世稱然鹵莽乖舛不得其宜一盲援衆盲相將入火坑良可嘆也

又土地溫涼高下不同物性剛柔食居亦異是故黃帝興四方之間岐伯舉四治之能以訓後賢開其未悟者臨病之工宜須兩審也

素問有異法方宜論

凡傷於寒則為病熱熱雖甚不死若兩感於寒而病者必死

自此以下素問熱論篇之原文

尺寸俱浮者太陽受病也當一二日發以其脉上連風府故頭項痛腰脊強

尺寸俱長者陽明受病也當二三日發以其脉夾鼻絡於目故身熱目疼鼻乾不得臥

尺寸俱弦者少陽受病也當三四日發以其脉循脇絡於耳故胸脇痛而耳聾此三經皆受病未入於府

者可汗而已

尺寸俱沉細者太陰受病也當四五日發以其脉布胃中絡於噓故腹滿而噓乾

尺寸俱沉者少陰受病也當五六日發以其脉貫腎絡於肺繫舌本故口燥舌乾而渴

尺寸俱微緩者厥陰受病也當六七日發以其脉循陰器絡於肝故煩滿而囊縮此三經皆受病已入於府可下而已

尺寸俱云云脉狀及此三經皆受病已入於府可下而已十四字必叔和之補入也夫曰三經受病

則邪仍在表也。曰：已入於府，則病已入裏也。蓋三經者，太陰、少陰、厥陰也。此十二經一貫之經脈，乃莫異於太陽、陽明、少陽，所謂表也。而謂之陰經，可矣。謂之府，不可也。府者，腸胃也。凡邪在經，則不論三陽、三陰，均謂之表也。夫病在表，總無攻裏之理。故仲景曰：「須下者，過經乃可下之。」此曰三經受病，則未可下也。曰：「已入於府，則是可下也。」脈沉細微，即為病在裏之診。尤下之可矣。而此為在陰經，亦疏也。吁！叔和不得於心，而妄吐陳言，烏足補仲景與。

若兩感於寒者，一日太陽受之，即與少陰俱病，則頭痛、口乾、煩滿而渴。二日陽明受之，即與太陰俱病，則腹滿、身熱、不欲食、譫語。三日少陽受之，即與厥陰俱病，則耳聾、囊縮而厥、水漿不入、不知人者，六日死。若三陰、三陽、五藏、六府皆受病，則榮衛不行，藏府不通，則死矣。

其不兩感於寒，更不傳經，不加異氣者，至七日太陽病衰，頭痛少愈也。八日陽明病衰，身熱少歇也。九日少陽病衰，耳聾微聞也。十日太陰病衰，腹減如故，則思飲食。十一日少陰病衰，渴止舌乾，已而嚏也。十二

日厥陰病衰囊縱少腹微下大氣皆去病人精神爽慧也

以上素問熱論篇原文也。更不傳經不加異氣八字非原文。乃叔和之補入矣。且引內經以證焉。此亦叔和之私意也。夫仲景撰傷寒雜病論以設三陽三陰篇目者。卽是內經熱論篇之改正也。何者。內經之書雖本出於聖手。或記者之傳托亦有焉。凡經脈之行也。始於手太陰。終於足厥陰。一日一夜五十度而復會於手太陰。常營無已。終而復始。然則經脈者。血氣流行之道路矣。而應天之四時。

十二月故其數十二。所以得手足三陽三陰之名也。分而言之。太陽陽明少陽太陰少陰厥陰也。合而言之。其長十六丈二尺。一貫之流行也。漏水下二刻之間。榮衛一周循環。是爲十二經脈也。夫人受外邪。則肌表閉。肌表閉則氣血鬱。氣血鬱則熱斯生也。此豈得獨爲某一經之病耶。素問玉機真藏論曰。今風寒客於人。使人毫毛畢直。皮膚閉而爲熱。當是之時。可汗而發也。然則內經經脈傳次之說。理與法不通。必記者之傳托矣。迺難以憑據。是故仲景曲盡內經之奧。而取太陽陽明少陽太

陰少陰厥陰十二字於熱論篇以為彙諸病之綱紀也而表之病彙諸太陽篇裏之病彙諸陽明篇不表不裏之病彙諸少陽篇陰證彙諸太陰少陰厥陰三篇也此仲景之三陽三陰所謂撰用素問九卷八十一難是也夫叔和欲引內經以證焉使後人知其所據者此孟子所謂若宋人助苗長者也非徒無益而又害之可謂大背仲景之本旨矣

撰用字眼

若過十三日以上不間寸尺陷者大危

成本寸尺作尺寸○間疹也

若更感異氣變為他病者當依後壞病證而治之

感異氣謂先病未已又感於別異之氣也則如下

文

若脉陰陽俱盛重感於寒者變成溫瘧成本成作為

陽脉浮滑陰脉濡弱者更遇於風變為風溫

陽脉洪數陰脉實大者更遇溫熱變為溫毒溫毒為

病最重也

陽脉濡弱陰脉弦緊者更遇溫氣變為溫疫以此冬傷於寒發為溫病脉之變證方治如說

以此以下十字疑衍○傷寒重感於寒者變為溫

瘧中風重遇於風者變為風溫溫病更遇溫熱者變為溫毒溫病更遇溫氣者變為溫疫此則叔和之說也今按溫瘧見素問瘧論及要畧與此不同風溫溫毒溫疫同病異名也如風流風俗能傳染於人故曰風溫也如吏役之令人能畏伏眾人同伏故曰溫疫也溫毒即溫疫之暴盛者也能害於人而其勢不可遏故曰溫毒夫如是輕輕平易立說則名自正而言自定矣

凡人有疾不時即治隱忍冀差以成痼疾小兒女子益以滋甚時氣不和便當早言尋其邪由及在腠理

以時治之罕有不愈者患人忍之數日乃說邪氣入藏則難可制此為家有患備慮之要

凡作湯藥不可避晨夜覺病須臾即宜便治不等早晚則易愈矣如或差遲病即傳變雖欲除治必難為力服藥不如方法縱意違師不須治之

凡傷寒之病多從風寒得之始表中風寒入裏則不消矣未有溫覆而當不消散者不在證治擬欲攻之猶當先解表乃可下之若表已解而內不消非大滿猶生寒熱則病不除若表已解而內不消大滿大實堅有燥屎自可除下之雖四五日不能為禍也若不

宜下而便攻之內虛熱入協熱遂利煩躁諸變不可
勝數輕者困篤重者必死矣

夫陽盛陰虛汗之則死下之則愈陽虛陰盛汗之則
愈下之則死

此五十八難文陰陽以身之表裏言也病者為虛
不病者為盛表和裏病是陽盛陰虛也表證既罷
裏證已具者此可下而不可汗也表病裏和是陽
虛陰盛也表證獨具裏證未形者此可汗而不可
下也素問評熱病論曰邪之所湊其氣必虛

夫如是則神丹安可以誤發甘遂何可以妄攻虛盛

之治相背千里吉凶之機應若影響豈容易哉况桂
枝下咽陽盛即斃承氣入胃陰盛以亡死生之要在
乎須臾視身之盡不暇計日此陰陽虛實之交錯其
候至微發汗吐下之相反其禍至速而醫術淺狹惜
然不知病源為治乃誤使病者殞沒自謂其分至令
冤魂塞於冥路死屍盈於曠野仁者鑒此豈不痛歟

千金神丹圓方 附子烏頭 各四兩 人參茯苓半
夏各五兩 朱砂一兩 右六味末之蜜丸以真丹為
色先食服如大豆二丸生薑湯下日三須臾進熱
粥二升許重覆汗出止 外臺方同 外臺曰甘遂者

水導散也其方白芷一兩甘遂二兩二味也

千金水導散方 甘遂半兩白芷二兩大黃四兩

厚朴八兩枳實五枚芒硝三合右六味吹咀以水

一斗先煮厚朴枳實取五升去滓內大黃煎取二

升去滓下芒硝更煎一兩沸分再服得快利止

凡兩感病俱作治有先後發表攻裏本自不同而執迷妄意者乃云神丹甘遂合而飲之且解其表又除其裏言巧似是其理實違夫知者之舉錯也常審以慎愚者之動作也必果而速安危之變豈可說哉世上之士但務彼翕習之榮而莫見此傾危之敗惟明

者居然能護其本近取諸身夫何遠之有焉

宋板妄作用誤矣錯與措同舉錯進退之意詭戾也翕盛也

凡發汗溫煖湯藥其方雖言日三服若病劇不解當促其間可半日中盡三服若與病相阻即便有所覺病重者一日一夜當晬時觀之如服一劑病證猶在故當復作本湯服之至有不肯汗出服三劑乃解若汗不出者死病也

煖一作服

凡得時氣病至五六日而渴欲飲水飲不能多當與

不也何者以腹中熱尚少不能消之便更與人作病也至七八日大渴欲飲水者猶當依證而與之與之常令不足勿極意也言能飲一斗與五升若飲而腹滿小便不利若喘若噓不可與之也忽然大汗出是為自愈也

成本當與不作不當與今按與人之人當作之

凡得病反能飲水此為欲愈之病其不曉病者但聞病飲水自愈小渴者乃強與飲之因成其禍不可復數也諸註乃作亦

凡得病厥脈動數服湯藥更遲脈浮大減小初躁後

靜此皆愈證也

厥其也

凡治溫病可刺五十九穴又身之穴三百六十有五其三十穴灸之有害七十九穴刺之為災并中髓也

成本三十穴作三十九穴○五十九刺見素問刺

熱篇水熱穴論及靈樞熱病篇

脈四損三日死平人四息病人脈一至名曰四損

脈五損一日死平人五息病人脈一至名曰五損

脈六損一時死平人六息病人脈一至名曰六損

脈者一息四至為平脈一息二至為病脈三息二

至為死脉四息二至為命絕即二息此難經之脉
法也至乎如此節四息一至五息一至六息一至
則人莫有生息矣且傷寒温疫俱係客邪為火熱
燥證脉亦應此而多數急也其病至死亦但苦火
熱耳何至乎若是四息一至五息一至六息一至
之遲也夫難經不云乎三呼一至曰死四呼一至
曰命絕久矣哉叔和之言妄也
脉盛身寒得之傷寒脉虛身熱得之傷暑
此素問刺志論之文也脉作氣
脉陰陽俱盛大汗出不解者死

素問評熱病論曰汗出而脉尚躁盛者死

脉陰陽俱虛熱不止者死

素問玉版論要篇曰病温虛甚死

脉至乍數乍疎者死

出素問三部九候論平人氣象論及靈樞根結篇
等

脉至如轉索其日死

緊急而不軟是無胃氣也故死

讒言妄語身微熱脉浮大手足温者生逆冷脉沉細
者不過一日死矣

讒言妄語手足逆冷脉沉細者比之上文平人四
息病人脉一至三日死者則較輕矣而叔和以其
輕者則云不過一日死却以其重者則云三日死
也且讒言妄語脉沉細者果其裏證也則若余之
庸亦用承氣湯無不奏其効矣而况明哲之士何
敢恐此證仲景所以名承氣湯者以令此等證能
承氣故爾以是觀之叔和非仲景之徒也明矣
此以前是傷寒熱病證候也

右評叔和傷寒例惟貞

辨瘧濕暍病脉證

瘧舊作瘧今從玉函改之

按仲景之書即傷寒雜病論也必非傷寒一病之
論矣是以瘧濕暍三證應是在太陽篇中夫瘧也
濕也暍也均係表病其因雖各殊而其所受之處
皆是太陽也太陽也者指通身之肌表而言也不
論風寒暑濕凡邪在表則均謂之太陽病非謂獨
傷寒受之於太陽乃外邪留於肌表未涉府藏之
病也蓋叔和以此書為傷寒一病之論是故以瘧
濕暍非傷寒曰宜應別論然以太陽病之號也
為與傷寒相似故但舉瘧濕暍脉證而畧之方治

以置于太陽篇之前也。究竟叔和不知太陽之爲何物且不知傷寒雜病卽內外二因病之標題故爾。其後諸賢尚不能釋然但懵然傳誦以爲得仲景古軌之廢也不亦宜乎。

△傷寒所致太陽病瘧濕暍此三種宜應別論以爲與傷寒相似故此見之。

玉函無傷寒所致四字。○此叔和叙所以分出瘧濕暍之旨也。其意以此非傷寒故宜應別論而以其病與傷寒相似且有太陽病之號也。置諸太陽篇之前矣。但是可見叔和之自太陽篇中撰出瘧

濕暍而眩其所置焉耳。

○太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛瘧。反疑而之誤。

太陽病發熱汗出不惡寒名曰柔瘧。

病源無不字。今從之成本惡寒下有者字。○此辨瘧也。太陽病者邪在表之稱也。瘧者強直反張病也。筋脉強直而頸項強急腰身反張卒口噤不能言者名曰瘧也。其人病後血液未復或自利經久津液不足或新產脫血金創亡血之人適感風寒則卒然發瘧其無汗者從寒而來也。名曰剛瘧其

有汗者從風而來也。名曰柔痙。太陽篇曰：太陽病，項背強几几，無汗惡風，葛根湯主之。太陽病，項背強几几，反汗出惡風，桂枝加葛根湯主之。蓋視汗之有無而別其剛柔者，所以辨表實表虛而定其藥之緩急大小也。

○太陽病發熱脉沉而細者名曰痙

此辨痙脉狀也。發熱惡寒者是知為太陽表證也。項背強直者即知為痙病也。然未定其脉，故此見其脉狀以決其為痙也。乃脉沉細為津液不足，陽氣不充之診，名曰痙。玉函脉經俱作是為痙，其言

最切

○太陽病發汗太多因致痙

太陽病謂風寒在表也。此雖曰應發其汗，然發之太多，亡其津液，故筋脉拘攣以致痙也。

○病身熱足寒，頸項強急，惡寒，時頭熱，面赤，目脉赤，獨頭面搖，卒口禁，背反張者，痙病也。

要畧及玉函脉經病下有者，字面搖作動搖。○身熱足寒，頸項強急，惡寒，時頭熱，面赤，目脉赤，獨頭面搖，由下虛而上盛，中枯而外熾也。其人素有血液乾枯之因，外寒以乘之，而太陽受鬱，總不得宜。

暢故有此也卒忽也口噤謂寒慄口閉也背反張者牽強增甚也蓋此節言瘵之具證也

○太陽病關節疼痛而煩脉沉而細者此名濕痺濕痺之候其人小便不利大便反快但當利其小便自此以下辨濕也太陽病者病在表之稱也濕者需潤不乾也天之雨露上濕也地之水潦下濕也人之汗液身中之濕也凡需潤經久不乾皆能致疾也夫濕屬陰邪其性凝滯而沉著故關節疼痛而煩其脉沉細也痺之為言泣也此為濕邪所阻而血脉凝泣不行故名濕痺其候小便不利濕

氣漸漬於內故大便反快但當利其小便以宜洩腹中濕氣蓋周身陽氣總為濕邪所遏故一利其小便俾濕邪有能所去則陽氣自得疏通也

○濕家之為病一身盡疼發熱身色如似熏黃

要畧無似字○濕家一身盡疼者其感也不淺因爾發熱不亦少也濕鬱熱蒸故身色如煙熏之黃言其色黧暗不明潤也

○濕家其人但頭汗出背強欲得被覆向火若下之早則噓胸滿小便不利舌上如胎者以丹田有熱胸中有寒渴欲得水而不能飲口燥煩也

要畧及玉函脉經胸滿之上有或字口燥煩之上
有則字○濕家但頭汗出餘處無汗者其熱未能
徹於周身也背強者為濕邪所拘而陽氣不利故
也是以其人惡寒甚故但欲得被覆向火則知濕
邪不在裏仍在表也此非可下之證若下之早則
誅伐無過而損胃氣乃虛寒之變其人必為噓也
或胸滿以下明其下早之義也但頭汗出而周身
無汗背強惡寒有其他亦可徵之證故置或字夫
胸滿而非腹滿小便不利而非大便不通縱有舌
上如胎亦非黃黑之胎此以丹田有熱胸中有寒
故也丹田臍下穴名水道秘而膀胱有鬱熱謂之
丹田有熱也下既不通則上不化故心下有水飲
謂之胸中有寒也渴欲得水而不能飲者此亦非
裏熱燥渴之徵但水道秘故津液不行呼吸氣燥
而然矣則口燥煩耳此逐一舉其證以明其不可
下之義也

○濕家下之額上汗出微喘小便利者死若下利不
止者亦死

要畧曰濕家身煩疼發其汗為宜夫濕邪留滯則
周身陽氣痺溢不行而反下之徒虛胃氣以絕陽

氣之根耳是以陽孤而上逆故額上汗出微喘也
其人小便自利若下利不止者下焦失其禁約而
津液脫去於下也此非死于濕而實死乎醫矣漢
諺曰有病不治常得中醫此之謂也

○問曰風濕相搏一身盡疼痛法當汗出而解值天
陰雨不止醫云此可發汗汗之病不愈者何也答曰
發其汗汗大出者但風氣去濕氣在是故不愈也若
治風濕者發其汗但微微似欲出汗者風濕俱去也
玉函濕氣下有仍字成本出汗作汗出○風濕相
搏者風兼濕合為一家之病也若欲治之者發其

汗但使微微蒸發則表裏氣和風濕俱去也

○濕家病身上疼痛發熱面黃而喘頭痛鼻塞而煩
其脉大自能飲食腹中和無病病在頭中寒濕故鼻
塞內禁鼻中則愈

濕家病身上疼痛發熱面黃而喘十三字脉經作
病人喘而○此屬濕氣之輕淺者濕不流關節而
外客肌表故為身上疼痛發熱也濕鬱閉陽故面
黃而喘頭痛鼻塞而煩也其脉大者濕不內流而
外在表也自能飲食腹中和無病者知病不在裏
濕氣亦微淺也但病在頭中寒濕故使鼻塞也寒

以濕之性言此內藥鼻中唯使陽氣通則愈內納
同

○病者一身盡疼發熱日晡所劇者此名風濕此病
傷於汗出當風或久傷取冷所致也

日晡申時也素問生氣通天論曰日西而陽氣已
虛氣門乃閉所以濕邪劇於晡時也此病傷於汗
出浸潤其身以當風或久納涼於水邊所致也此
名風濕言風與濕相合為病也要畧曰麻黃杏仁
薏苡甘草湯主之

○太陽中熱者暍是也其人汗出惡寒身熱而渴也

自此以下辨暍也夏之令謂之暑傷暑謂之暍淮
南子云武王蔭暍人于楸下是也中熱中暍中暑
同病異名也肌表受暑邪故曰太陽中熱也暑熱
開腠理故汗出惡寒也中外俱熱故身熱而渴也
要畧曰白虎加人參湯主之

○太陽中暍者身熱疼重而脈微弱此以夏月傷冷
水水行皮中所致也

要畧無者字○夏月苦酷暑過飲冷水或生冷瓜
果恣食若以布浸於冷水數拭其汗液甚者以水
灌洗其身此表陽為裏陰若外水所鬱住而水氣

不得以宜泄故致水行皮中也其人陽鬱為熱且
為天令所傷則發熱益甚而榮衛之行為邪所阻
故疼重而脈微弱也要畧曰一物瓜蒂湯主之蓋
以水灌洗其身者豈不過飲冷水水行皮中者安
得胸中無水耶乃與瓜蒂湯以吐胸中之停水則
陽氣達於表汗出而愈此開鬱宣陽之法也其用
瓜蒂湯者以微弱脈是水飲抑陽故爾虛家不在
此例要畧以此條為喝末條最佳

○太陽中喝者發熱惡寒身重而疼痛其脈弦細
遲小便已灑灑然毛聳手足逆冷小有勞身即熱口

開前板齒燥若發汗則惡寒甚加溫鍼則發熱甚數
下之則淋甚

要畧無者字○前條言苦暑取冷而得者此條辨
外傷者也發熱惡寒其邪在表也身重而疼痛者
熱盛而榮衛為逆故也其脈弦細者熱傷氣
而然素問刺志論曰氣虛身熱得之傷暑小便已
灑灑然毛聳手足逆冷者是乘內虛而陽下陷故
也小有勞身即熱者動身則熱張也口開前板齒
燥者裏熱甚盛故也素問生氣通天論曰因於暑
汗煩則喘喝是也乃白虎加人參湯證若發汗傷

表氣則惡寒愈甚加温鍼助陽則發熱益甚數下之亡津液則淋復甚此言汗下温鍼俱不中與之也

右辨痙濕喝病脉證凡十四章

傷寒雜病論集解卷三畢

